

SARL VICTORIA CORP

4 BIS BD PAOLI

20200 BASTIA

***Projet de restructuration et de réhabilitation du
village de vacances Costamare (anciennement
Casabianda), commune d'Aléria***

Etude d'impact



Cabinet d'études et de conseils Environnement & Développement local

OCTOBRE 2020

Contenu

| | |
|--|-----------|
| Etude d'impact | 1 |
| Contenu | 2 |
| 1 Introduction | 11 |
| 1.1 <i>Objectifs du maître d'ouvrage</i> | 11 |
| 1.2 <i>Synthèse des servitudes environnementales et urbanistiques prises en compte</i> 11 | |
| 1.3 <i>Description générale de la démarche suivie pour réaliser cette étude d'impact</i> 12 | |
| 1.3.1 Respect de la réglementation et contenu de l'étude d'impact | 12 |
| 1.3.2 L'expertise écologique | 14 |
| 1.3.3 L'expertise des milieux physique | 14 |
| 1.3.4 L'expertise paysagère | 15 |
| 1.3.5 L'expertise socio-économique et humaine..... | 15 |
| 2 Résumé non technique | 16 |
| 2.1 <i>Description du projet</i> | 16 |
| 2.2 <i>Enjeux issus de l'état initial de l'environnement du site</i> | 19 |
| 2.3 <i>Description du « scénario de référence » et évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet</i> | 19 |
| 2.4 <i>Evaluation des incidences Natura 2000</i> | 22 |
| 2.5 <i>Analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets connus</i> | 22 |
| 2.6 <i>Description des solutions de substitution examinées par le maître d'ouvrage et indication des principales raisons du choix effectué</i> | 22 |
| 2.7 <i>Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article r. 122-17</i> | 23 |
| 2.8 <i>Impacts et mesures du projet de village de vacances de Costamare</i> | 25 |
| 3 Description du projet | 27 |
| 3.1 <i>Présentation générale</i> | 27 |

| | | |
|--------|---|-----------|
| 3.1.1 | Historique du village de vacances de Casabianda | 29 |
| 3.1.2 | Objectifs | 29 |
| 3.1.3 | Les aménagements du terrain | 30 |
| 3.1.4 | Le parti architectural..... | 32 |
| 3.1.5 | Les matériaux utilisés..... | 32 |
| 3.1.6 | Le raccordement des réseaux..... | 33 |
| 3.1.7 | L'accès | 34 |
| 3.1.8 | Le stationnement..... | 34 |
| 3.1.9 | Règlementation thermique | 34 |
| 3.1.10 | Le traitement des eaux usées | 34 |
| 3.1.11 | Le traitement des eaux pluviales | 35 |
| 3.2 | <i>La démolition de l'ancien village de vacances de Casabianda</i> | <i>41</i> |
| 3.3 | <i>Plans d'accessibilité et incendie</i> | <i>43</i> |
| 3.3.1 | Accessibilité..... | 43 |
| 3.3.2 | Incendie..... | 43 |
| 3.4 | <i>Gestion des eaux pluviales du village de vacances.....</i> | <i>48</i> |
| 3.4.1 | Principe de gestion des eaux pluviales..... | 48 |
| 3.4.2 | Places de stationnement..... | 50 |
| 3.5 | <i>Gestion de l'assainissement du village de vacances de Costamare.....</i> | <i>53</i> |
| 3.5.1 | Solution N°1 : Implantation d'une station d'épuration de 1100 E/H..... | 54 |
| 3.5.2 | Solution finale adoptée : Création d'une STEP permettant de gérer l'assainissement du village de vacances et du centre de détention de Casabianda. | 56 |
| 3.6 | <i>Vues du projet.....</i> | <i>58</i> |
| 3.7 | <i>Construction.....</i> | <i>69</i> |
| 3.8 | <i>Exploitation – entretien-maintenance.....</i> | <i>72</i> |
| 3.9 | <i>Démantèlement et remise en état du site</i> | <i>72</i> |
| 4 | Etat initial de la zone et des milieux susceptibles d'être affectés par le projet | 73 |
| 4.1 | <i>Situation géographique du projet.....</i> | <i>73</i> |
| 4.2 | <i>Milieu naturel</i> | <i>76</i> |
| 4.2.1 | Zonages écologiques | 76 |
| 4.2.2 | Faune, flore et habitats naturels | 80 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 4.2.3 | Continuités écologiques | 98 |
| 4.2.4 | Synthèse des enjeux du milieu naturel | 101 |
| 4.3 | Milieu physique | 101 |
| 4.3.1 | Climatologie..... | 101 |
| 4.3.2 | Topographie et géomorphologie | 103 |
| 4.3.3 | Géologie/pédologie | 105 |
| 4.3.4 | Hydrogéologie (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019) | 106 |
| 4.3.5 | Pédologie (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019) | 108 |
| 4.3.6 | Diagnostic des ouvrages existants (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019)..... | 110 |
| 4.3.7 | Hydrologie | 111 |
| 4.3.8 | Synthèse des enjeux du milieu physique..... | 113 |
| 4.4 | Milieu humain et socio-économique..... | 114 |
| 4.4.1 | Activité humaine et socio-économique | 114 |
| 4.4.2 | Données d'aménagement..... | 120 |
| 4.4.3 | Le fonctionnement de la zone d'étude | 128 |
| 4.4.4 | Les nuisances | 132 |
| 4.4.5 | Synthèse des enjeux du milieu humain | 134 |
| 4.5 | Paysage et patrimoine | 135 |
| 4.5.1 | Le paysage environnant..... | 135 |
| 4.5.2 | Paysage in situ | 142 |
| 4.5.3 | Sites inscrits/classés, monuments historiques..... | 149 |
| 4.5.4 | Covisibilités | 149 |
| 4.5.5 | Synthèse des enjeux du milieu paysager | 151 |
| 5 | Description du « scénario de référence » et évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet..... | 152 |
| 6 | Evaluation des incidences Natura 2000 | 155 |
| 6.1 | Présentation et analyse de l'état de conservation des sites Natura 2000 | 157 |
| 6.1.1 | Site Natura 2000 terrestre « FR9410098 - Urbino » (ZPS) | 157 |
| 6.1.2 | Site Natura 2000 marin « FR9402014 - Grand herbier de la côte orientale » (ZSC) | 163 |
| 6.1.3 | Site Natura 2000 terrestre « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC)..... | 167 |
| 6.2 | Analyse des incidences directes et indirectes, temporaires et permanentes du projet sur l'état de conservation des sites Natura 2000 | 175 |
| 6.2.1 | Incidence sur le Site Natura 2000 terrestre « FR9410098 - Urbino » (ZPS) | 175 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 6.2.2 | Incidence sur le Site Natura 2000 terrestre « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC) | 178 |
| 6.2.3 | Incidence sur le Site Natura 2000 marin « FR9402014 - Grand herbier de la côte orientale » (ZSC) | 179 |
| 6.2.4 | Incidences cumulatives | 179 |
| 6.3 | <i>Mesures pour supprimer ou réduire les incidences dommageables du projet sur l'état de conservation des sites natura 2000 et estimation des dépenses correspondantes</i> | 180 |
| 6.4 | <i>Conclusion sur l'atteinte portée par le projet à l'état de conservation du site</i> | 180 |
| 6.5 | <i>Analyse des méthodes utilisées pour évaluer les incidences du projet sur l'état de conservation du site, mentionnant les difficultés éventuelles de nature technique ou scientifiques rencontrées pour établir cette évaluation</i> | 180 |
| 7 | Analyse des effets du projet..... | 182 |
| 7.1 | <i>Impacts en phase travaux.....</i> | <i>182</i> |
| 7.1.1 | Milieu naturel | 182 |
| 7.1.2 | Milieu physique | 186 |
| 7.1.3 | Milieu humain et socio-économique..... | 187 |
| 7.1.4 | Paysage | 191 |
| 7.2 | <i>Impacts en phase d'exploitation.....</i> | <i>191</i> |
| 7.2.1 | Milieu naturel | 191 |
| 7.2.2 | Milieu physique | 193 |
| 7.2.3 | Milieu humain et socio-économique..... | 196 |
| 7.2.4 | Paysage | 199 |
| 7.3 | <i>Impacts en phase de démantèlement.....</i> | <i>200</i> |
| 7.3.1 | Milieu naturel | 200 |
| 7.3.2 | Milieu physique | 200 |
| 7.3.3 | Milieu humain et socio-économique..... | 200 |
| 7.3.4 | Milieu paysager | 201 |
| 8 | Analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets connus..... | 202 |
| 9 | Description des solutions de substitution examinées par le maître d'ouvrage et indication des principales raisons du choix effectué | 203 |
| 9.1 | <i>Phase 0 : Détermination et prise en compte des enjeux environnementaux du site.</i> | <i>203</i> |

| | |
|--|------------|
| 9.2 Phase finale : Choix des principaux aménagements permettant de prendre en compte l'environnement..... | 203 |
| 10 Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17 | 205 |
| 10.1 Compatibilité avec les documents d'urbanisme | 205 |
| 10.2 Compatibilité avec le PADDUC..... | 208 |
| 10.3 Compatibilité avec les plans et programmes d'aménagement de l'art. R 122-17 du code de l'environnement..... | 212 |
| 11 Les mesures prévues par le pétitionnaire ou le maître de l'ouvrage pour éviter les effets négatifs notables du projet, réduire les effets n'ayant pu être évités et compenser les effets négatifs notables du projet qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits | 215 |
| 11.1 Les mesures d'évitement d'impact..... | 215 |
| 11.1.1 Mesures générales..... | 215 |
| 11.1.2 Mesures spécifiques au milieu naturel..... | 215 |
| 11.1.3 Mesures spécifiques au milieu physique | 216 |
| 11.1.4 Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique..... | 216 |
| 11.1.5 Mesures spécifiques au milieu paysager | 216 |
| 11.2 Les mesures de réduction d'impact | 216 |
| 11.2.1 Mesures spécifiques au milieu naturel..... | 216 |
| 11.2.2 Mesures spécifiques au milieu physique | 216 |
| 11.2.3 Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique..... | 217 |
| 11.2.4 Mesures spécifiques au milieu paysager | 217 |
| 11.3 Impacts résiduel..... | 217 |
| 11.3.1 Milieu naturel..... | 217 |
| 11.3.2 Milieu physique | 218 |
| 11.3.3 Milieu humain et socio-économique..... | 218 |
| 11.3.4 Milieu paysager | 218 |
| 11.4 Les mesures de compensation d'impact..... | 218 |
| 11.4.1 Mesures générales..... | 218 |
| 11.4.2 Mesures spécifiques au milieu naturel..... | 219 |
| 11.4.3 Mesures spécifiques au milieu physique | 219 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| 11.4.4 | Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique..... | 219 |
| 11.4.5 | Mesures spécifiques au milieu paysager | 219 |
| 11.5 | <i>Les mesures d'accompagnement.....</i> | 219 |
| 11.5.1 | Mesures générales..... | 219 |
| 11.5.2 | Mesures spécifiques au milieu naturel..... | 219 |
| 11.5.3 | Mesures spécifiques au milieu physique | 220 |
| 11.5.4 | Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique..... | 220 |
| 11.5.5 | Mesures spécifiques au milieu paysager | 220 |
| 11.6 | <i>Les modalités de suivi des mesures d'évitement, de réduction et de compensation proposées.....</i> | 220 |
| 11.7 | <i>Description des mesures Eviter – Réduire – Compenser/Accompagner – Suivre</i> | 221 |
| 11.7.1 | Éviter | 221 |
| 11.7.2 | Réduire..... | 229 |
| 11.7.3 | Compenser / Accompagner | 235 |
| 11.7.4 | Suivre | 236 |
| 11.8 | <i>Synthèse des impacts et mesures environnementales.....</i> | 237 |
| 12 | Méthodes utilisées pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement..... | 240 |
| 12.1 | <i>Expertise du milieu naturel</i> | 240 |
| 12.1.1 | Récolte de données existantes..... | 240 |
| 12.1.2 | Protocoles d'inventaires réalisés en 2012-2013 par ENDEMYS..... | 240 |
| 12.1.3 | Calendrier et effort de prospections de la faune..... | 251 |
| 12.2 | <i>Mise à jour 2019.....</i> | 252 |
| 12.3 | <i>Rédaction du diagnostic écologique</i> | 252 |
| 12.4 | <i>Expertise du milieu physique</i> | 252 |
| 12.4.1 | Climatologie..... | 252 |
| 12.4.2 | Topographie et géomorphologie | 252 |
| 12.4.3 | Eaux | 253 |
| 12.4.4 | Géologie/pédologie | 253 |
| 12.5 | <i>Expertise du milieu humain et socio-économique.....</i> | 253 |
| 12.6 | <i>Expertise paysagère</i> | 253 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 13 | Description des difficultés éventuelles, de nature technique ou scientifique, rencontrées par le maître d'ouvrage pour réaliser cette étude | 255 |
| 14 | Noms, qualités et qualifications du ou des experts qui ont préparé l'étude d'impact et les études ayant contribué à sa réalisation..... | 256 |
| 15 | Bibliographie | 257 |
| 15.1 | <i>Bibliographie Milieu naturel.....</i> | 257 |
| 15.2 | <i>Bibliographie Milieu humain</i> | 257 |
| 15.3 | <i>Bibliographie Milieu Paysager</i> | 258 |
| 15.4 | <i>Webographie / bases de données en ligne.....</i> | 258 |
| 16 | Annexes | 260 |
| 16.1 | <i>Fiches des espèces végétales remarquables.....</i> | 260 |
| 16.2 | <i>Courrier de la mairie d'Aléria du 13 octobre 2020 relative à la route d'accès au village de Casabianda.....</i> | 267 |

Listes des figures et tableaux :

| | | |
|------------|--|----|
| Figure 1. | Plan de situation cadastrale | 28 |
| Figure 2. | Plan du terrain à l'état actuel..... | 36 |
| Figure 3. | Plan de masse coupe générale | 37 |
| Figure 4. | Plan de masse restaurant, accueil, commerces | 38 |
| Figure 5. | Plan de masse hangar et bloc sanitaires 1 | 39 |
| Figure 6. | Espace aquatique..... | 40 |
| Figure 7. | Plan de masse des bâtiments à démolir | 42 |
| Figure 8. | Plan général des accès et des cheminements | 44 |
| Figure 9. | Plan de masse accès véhicule de secours..... | 45 |
| Figure 10 | Plan de masse repérage des îlots | 46 |
| Figure 11. | Plan de masse repérage ERP | 47 |
| Figure 12. | Schéma des types de noues | 49 |
| Figure 13. | Exemples de réalisations- Noues paysagères..... | 50 |
| Figure 14. | Exemples de parkings perméables..... | 51 |
| Figure 15. | Schéma de principe pour la mise en œuvre d'un bassin enterré à structure alvéolaire..... | 52 |
| Figure 16. | Coupe type d'un ouvrage de régulation pouvant être installé en sortie de bassin | 52 |
| Figure 17. | Implantation étudiée de la STEP (solution 1) | 55 |
| Figure 18. | Raccordement à la STEP du centre de détention de Casabianda | 57 |
| Figure 19. | Récapitulatif des arbres planté/conservés/supprimés | 71 |
| Figure 20. | Situation géographique du projet et aire d'étude (SCAN 25)..... | 74 |
| Figure 21. | Situation géographique du projet et aire d'étude (ORTHOPHOTO) | 75 |
| Figure 22. | Natura 2000 vis-à-vis du projet..... | 77 |

| | |
|---|-----|
| Figure 23. ZNIEFF vis-à-vis du projet..... | 78 |
| Figure 24. Autres zonages vis-à-vis du projet..... | 79 |
| Figure 25. Carte de végétation dans la zone de prospections faune-flore..... | 83 |
| Figure 26. Répartition des observations d'espèces végétales remarquables dans et à proximité de la zone de prospections faune-flore | 86 |
| Figure 27. Répartition des observations d'espèces végétales envahissantes dans la zone de prospections faune-flore | 87 |
| Figure 28. Répartition des observations faunistiques | 95 |
| Figure 29. TVB régionale..... | 99 |
| Figure 30. TVB locale | 100 |
| Figure 31. Données climatologiques sur les températures (Infoclimat.fr)..... | 102 |
| Figure 32. Données climatologiques sur les précipitations (Infoclimat.fr)..... | 102 |
| Figure 33. Données climatologiques sur les vents (Infoclimat.fr)..... | 103 |
| Figure 34. Indicateur national de l'érosion côtière | 104 |
| Figure 35. Carte géologique générale 1/50000 au niveau de la zone d'implantation du projet | 105 |
| Figure 36. Localisation des puits existants sur la zone d'étude | 107 |
| Figure 37. Emplacement des sondages de sol à la tarière..... | 108 |
| Figure 38. Bassin versant du marais de Ziglione | 112 |
| Figure 39. Cartographie des zones d'habitation et des activités économiques | 119 |
| Figure 40. Zonage du PLU de la commune d'Aléria | 120 |
| Figure 41. Règlement du PLU de la commune d'Aléria | 121 |
| Figure 42. Cartographie du PADDUC..... | 122 |
| Figure 43. Disposition du règlement du PADDUC applicable au projet (Source : Règlement du PADDUC p. 9) .. | 123 |
| Figure 44. Cartographie des zones basses, atlas des zones submersibles de Corse (Source : DDTM2B) | 124 |
| Figure 45. Aléa retrait gonflement des argiles. (Source : BRGM)..... | 125 |
| Figure 46. Zonage sismique de la France. (Source : BRGM))..... | 125 |
| Figure 47. Patrimoine culturel de la zone du projet | 127 |
| Figure 48. Corin Land Cover 2018 | 128 |
| Figure 49. Desserte de la zone..... | 130 |
| Figure 50. Réseaux d'eau potable du site du projet. | 132 |
| Figure 51. Carte de bruit stratégique des infrastructures routières 3 ^{ème} échéance. (Source : DDTM2B) | 133 |
| Figure 52. IRQA..... | 134 |
| Figure 53. Bloc diagramme de l'ensemble paysager..... | 135 |
| Figure 54. Ensemble paysager : zoom sur le site-projet..... | 135 |
| Figure 55. Les plaines et leurs contreforts (source : Atlas du paysage) | 137 |
| Figure 56. Les espaces en arrière des lagunes (source : Atlas du paysage) | 138 |
| Figure 57. Etang d'Urbinu (source : Atlas du paysage) | 139 |
| Figure 58. Berges d'Urbinu (source : Atlas du paysage) | 140 |
| Figure 59. Forêt de Pinia (source : Atlas du paysage)..... | 141 |
| Figure 60. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède | 143 |
| Figure 61. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède | 143 |
| Figure 62. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède | 144 |
| Figure 63. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède | 144 |
| Figure 64. Bungalow en ruine du village de vacance actuel..... | 145 |
| Figure 65. Bâtiment des sanitaires en ruine du village de vacance actuel | 145 |
| Figure 66. Paysage de marais..... | 146 |
| Figure 67. Paysage plage et dunes | 147 |
| Figure 68. Paysage d'arrière-dunes..... | 148 |
| Figure 69. Vue depuis la piste d'accès | 149 |

| | |
|---|--------|
| Figure 70. Vue représentative depuis les villages surplombant la plaine : ici depuis Antisanti | 150 |
| Figure 71. Vue représentative depuis les villages surplombant la plaine : ici depuis Prunelli di Fiumorbu | 150 |
| Figure 72. Vue depuis la plage | 151 |
| Figure 73. Localisation du projet par rapport aux sites natura 2000 voisins | 156 |
| Figure 74. Localisation site Natura 2000 FR9410098 « Urbino » | 158 |
| Figure 75. Localisation du site Natura 2000 FR9402014 - Grand herbier de la côte orientale | 164 |
| Figure 76. Localisation site Natura 2000 FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia | 168 |
| Figure 77. Zonage du PLU de la commune d'Aléria | 206 |
| Figure 78. Règlement du PLU de la commune d'Aléria | 207 |
| Figure 79. Cartographie du PADDUC | 209 |
| Figure 80. Disposition du règlement du PADDUC applicable au projet (Source : Règlement du PADDUC p. 9) .. | 210 |
| Figure 81. Aire d'étude milieu naturel (1/2) | 242 |
| Figure 82. Aire d'étude milieu naturel (2/2) | 243 |
| Tableau I. Récapitulatif des travaux à réaliser par phases | 70 |
| Tableau II. Liste des habitats naturels et leurs superficies dans la zone de prospections faune-flore | 80 |
| Tableau III. Liste des espèces végétales rencontrées sur la zone de prospections faune-flore lors de la prospection de 2019 par Endemys | 85 |
| Tableau IV. Espèces d'oiseaux observées sur la zone de prospections faune-flore | 88 |
| Tableau V. Espèces d'oiseaux observées long de la route d'accès | 90 |
| Tableau VI. Espèces de reptiles observées sur la zone de prospections faune-flore | 91 |
| Tableau VII. Espèces d'amphibiens observées sur la zone de prospections faune-flore | 92 |
| Tableau VIII. Espèces de mammifères observées sur la zone de prospections faune-flore | 93 |
| Tableau IX. Espèces d'insectes observées sur la zone de prospections faune-flore | 94 |
| Tableau X. Statuts réglementaires des espèces animales vertébrées recensées dans la zone de prospections faune-flore | 96 |
| Tableau XI. Profondeur et niveau d'eau des puits recensés par la BSS | 106 |
| Tableau XII. Résultats des tests de perméabilité | 110 |
| Tableau XIII. Indicateurs démographiques (source : Insee) | 115 |
| Tableau XIV. Evolution du nombre de logements. (Source : INSEE) | 117 |
| Tableau XV. Descriptif du « scénario de référence » et de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet | 153 |
| Tableau XVI. Evaluation des incidences sur les oiseaux pour lesquels le site Natura 2000 « FR9410098 - Urbino » a été désigné | 176 |
| Tableau XVII. Compatibilité avec les plans et programmes d'aménagement de l'art. R 122-17 du code de l'environnement | 213 |
| Tableau XVIII. Synthèse des impacts et mesures environnementale | 238 |
| Tableau XIX. Calendrier des relevés terrains faunistiques et floristiques | 251 |

1 INTRODUCTION

1.1 OBJECTIFS DU MAITRE D'OUVRAGE

Les objectifs du maître d'ouvrage SARL Victoria Corp est de restructurer et réhabiliter le village de vacances de COSTAMARE (anciennement Casabianda). Il se situe sur la parcelle cadastrale 158 C et C 161 de la commune d'Aléria.

Le terrain d'assiette du projet présente une surface de 93 883 m² après division et détachement de la partie située sur la bande des 100m.

1.2 SYNTHÈSE DES SERVITUDES ENVIRONNEMENTALES ET URBANISTIQUES PRISES EN COMPTE

| | |
|----------------------------|--|
| Zonages écologiques | Site Natura 2000 FR9410098 « Urbino » (ZPS) |
| | ZNIEFF de type I n° 940004089 « Boisements et brousse littorale de Casabianda à Pinia », la quasi-totalité de la zone d'implantation du projet est recouverte par la ZNIEFF. |
| | La ZNIEFF de type I n° 940004088 « Etang et zone humide d'Urbino », située à 800 mètres au sud-ouest ; |
| | La ZNIEFF de type I n° 940004087 « Embouchure du Tavignano et zones humides adjacentes », située à 2,5 kms au nord-est ; |
| | Le site Natura 2000 FR9400580 « Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC), situé à 2,5 kms au nord-est et à 3 kms au sud-ouest ; |
| | Le site Natura 2000 marin FR9402014 « Grand herbier de la côte orientale » (ZSC), à proximité immédiate à l'est ; |
| | Trois terrains appartenant au Conservatoire de l'Espace Littoral et des Rivages Lacustres (CELRL) : « Del Sale » à 2,5 kms au nord-est, « Urbinu » à 800 mètres au sud-ouest et « Pinia » à 3 kms au sud-ouest ; |

| | |
|------------------------------|--|
| | L'arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB) « Cordon dunaire d'Urbino », situé à 2,5 kms au sud-ouest. |
| | La ZNIEFF de type I n° 940004088 « Etang et zone humide d'Urbino », située à 800 mètres au sud-ouest ; |
| Zonages urbanistiques | Espace caractéristique du littoral 2B25 « Entre la Marina d'Aléria et Vangalelli, U Tavignanu, l'étang Del Sale, Siglione et l'étang d'Urbino. » du PADDUC |
| | Zone UTa du PLU de la commune d'Aléria |
| | Atlas des zones submersibles de Corse |

1.3 DESCRIPTION GENERALE DE LA DEMARCHE SUIVIE POUR REALISER CETTE ETUDE D'IMPACT

1.3.1 Respect de la réglementation et contenu de l'étude d'impact

Le maître d'ouvrage a mandaté le bureau d'études spécialisé ENDEMYS pour réaliser la présente étude d'impact environnemental du projet respectant la réglementation en vigueur.

Le contenu de l'étude d'impact est défini par l'article L122-3 et l'article R. 122-5 du code de l'environnement modifié par le décret n° 2016-1110 du 11 août 2016 relatif à la modification des règles applicables à l'évaluation environnementale des projets, plans et programmes. Suivant cette réglementation la présente étude d'impact comporte les éléments suivants :

- 1° Un résumé non technique des informations prévues ci-dessous.
- 2° Une description du projet, y compris en particulier :
 - Une description de la localisation du projet ;
 - Une description des caractéristiques physiques de l'ensemble du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition nécessaires, et des exigences en matière d'utilisation des terres lors des phases de construction et de fonctionnement ;
 - Une description des principales caractéristiques de la phase opérationnelle du projet, relatives au procédé de fabrication, à la demande et l'utilisation d'énergie, la nature et les quantités des matériaux et des ressources naturelles utilisés ;
 - Une estimation des types et des quantités de résidus et d'émissions attendus, tels que la pollution de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol, le bruit, la vibration, la lumière, la chaleur, la radiation, et des types et des quantités de déchets produits

durant les phases de construction et de fonctionnement.

3° Une description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement et de leur évolution en cas de mise en œuvre du projet, dénommée " scénario de référence ", et un aperçu de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles

4° Une description des facteurs mentionnés au III de l'article L. 122-1 susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet : la population, la santé humaine, la biodiversité, les terres, le sol, l'eau, l'air, le climat, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris les aspects architecturaux et archéologiques, et le paysage

5° Une description des incidences notables que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant, entre autres :

- De la construction et de l'existence du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition
- De l'utilisation des ressources naturelles, en particulier les terres, le sol, l'eau et la biodiversité, en tenant compte, dans la mesure du possible, de la disponibilité durable de ces ressources
- De l'émission de polluants, du bruit, de la vibration, de la lumière, la chaleur et la radiation, de la création de nuisances et de l'élimination et la valorisation des déchets
- Des risques pour la santé humaine, pour le patrimoine culturel ou pour l'environnement
- Du cumul des incidences avec d'autres projets existants ou approuvés, en tenant compte le cas échéant des problèmes environnementaux relatifs à l'utilisation des ressources naturelles et des zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées
- Des incidences du projet sur le climat et de la vulnérabilité du projet au changement climatique
- Des technologies et des substances utilisées.

6° Une description des incidences négatives notables attendues du projet sur l'environnement qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs en rapport avec le projet concerné. Cette description comprend le cas échéant les mesures envisagées pour éviter ou réduire les incidences négatives notables de ces événements sur l'environnement et le détail de la préparation et de la réponse envisagée à ces situations d'urgence ;

7° Une description des solutions de substitution raisonnables qui ont été examinées par le maître d'ouvrage, en fonction du projet proposé et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des principales raisons du choix effectué, notamment une comparaison des incidences sur l'environnement et la santé humaine ;

8° Les mesures prévues par le maître de l'ouvrage pour :

- Éviter les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé

humaine et réduire les effets n'ayant pu être évités ;

- Compenser, lorsque cela est possible, les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits. S'il n'est pas possible de compenser ces effets, le maître d'ouvrage justifie cette impossibilité.

La description de ces mesures doit être accompagnée de l'estimation des dépenses correspondantes, de l'exposé des effets attendus de ces mesures à l'égard des impacts du projet sur les éléments mentionnés au 5° ainsi que d'une présentation des principales modalités de suivi de ces mesures et du suivi de leurs effets sur les éléments mentionnés au 5°

9° Le cas échéant, les modalités de suivi des mesures d'évitement, de réduction et de compensation proposées

10° Une description des méthodes de prévision ou des éléments probants utilisés pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement ;

11° Les noms, qualités et qualifications du ou des experts qui ont préparé l'étude d'impact et les études ayant contribué à sa réalisation

Au titre de l'art. L414-4 du code de l'environnement, une évaluation des incidences Natura 2000 est également produite et intégrée à l'étude d'impact.

Au titre de l'art L 214-1 à L 214-6 et R. 214-1 du code de l'environnement, le dossier comporte une déclaration loi sur l'eau.

1.3.2 L'expertise écologique

L'objectif du volet naturel de l'étude d'impact était de mettre en place une expertise suffisamment approfondie et exhaustive, tout en restant cohérente et proportionnelle au projet.

L'expertise écologique a porté sur l'ensemble des groupes taxonomiques, ciblée sur les espèces patrimoniales (protégées, menacées, rares, ...) et réalisée par des naturalistes. Le diagnostic écologique sur le site et dans un rayon proche a donc porté sur : l'avifaune, l'herpétofaune, la batracofaune, les mammifères (dont chiroptères), l'entomofaune, la flore et les habitats naturels.

1.3.3 L'expertise des milieux physique

L'étude des milieux physiques a pour objectif de caractériser l'ensemble des composantes physiques du terrain d'accueil du projet :

- Les conditions climatologiques et météorologiques
- Le sol et le sous-sol (géologie-pédologie)

- La topographie et la géomorphologie
- L'eau

1.3.4 L'expertise paysagère

L'objectif de l'étude paysagère consiste à caractériser le paysage du site même d'implantation du projet et dans un rayon de co-visibilités.

L'analyse paysagère se base sur l'étude des documents existants complétés par un travail sur le terrain avec prises de vues photographiques. Il s'agit d'identifier les entités géomorphologiques et les composantes majeures du paysage, le patrimoine architectural et culturel et les lieux de co-visibilité

1.3.5 L'expertise socio-économique et humaine

Le principal objectif de l'étude d'impact socio-économique et humaine est d'analyser la réalité du contexte local afin que le projet s'adapte au mieux avec celui-ci.

La démarche choisie pour mener l'expertise est fondée sur une réelle prise en compte du contexte local, tant au niveau du site que de la commune. Ce choix d'analyse des deux périmètres cités précédemment s'explique par une volonté d'étudier le contexte général de la commune afin d'appréhender, au niveau du site, les éventuels impacts du projet. Concrètement, la démarche se déroule en plusieurs phases :

- Déplacements sur le site et sur la commune afin d'appréhender le contexte local nécessaire à l'évaluation ;
- Évaluation et interprétation statistique ainsi qu'une analyse des documents d'urbanisme de la commune, effectifs au niveau du site ;
- Recherche documentaire générale.

2 RESUME NON TECHNIQUE

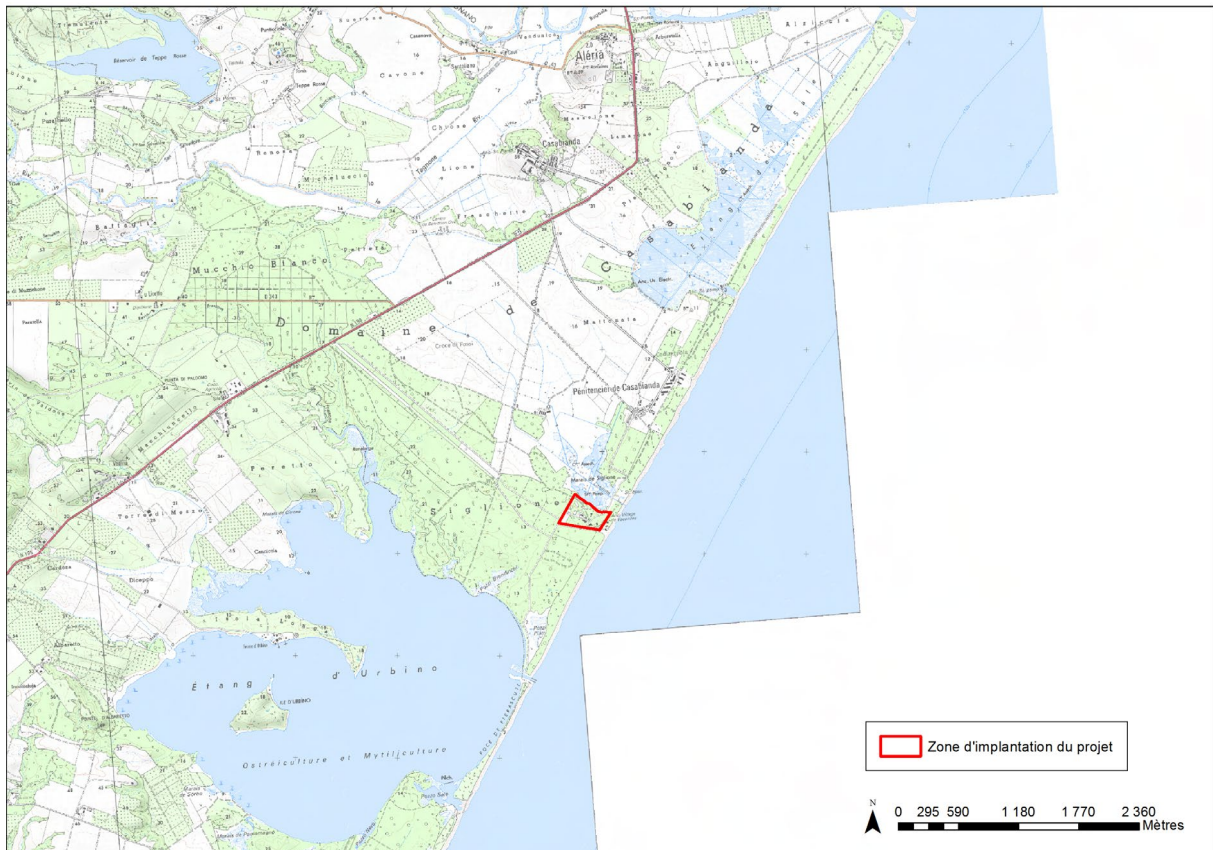
2.1 DESCRIPTION DU PROJET

Projet de restructuration et de réhabilitation du village de vacances de COSTAMARE (ancien Village de vacances de Casabianda) sur la commune d'Aléria porté par la SARL VICTORIA CORP.

Il se situe sur la parcelle cadastrale C 158 du cadastre de la commune d'Aléria. Parcelle C 161 non aménagée et bande des 100 mètres détachée du projet. Il s'agit d'une réhabilitation intégrant une opération de démolition et de construction.

L'ensemble du projet est pensé dans ses matériaux et son organisation autour de l'idée de maintenir et consolider la relation du village à son environnement. Le projet intègre un système de gestion des eaux pluviales et une solution de gestion de l'assainissement collectif en coopération avec le centre de détention de Casabianda se situant à proximité.

Un phasage de la démolition et de la construction du village de vacances a été réalisé par le maître d'ouvrage. L'exploitation du village de vacances prévoit de pouvoir recevoir 2550 personnes environ logées en tentes, caravanes, camping-cars et RML.





2.2 ENJEUX ISSUS DE L'ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT DU SITE

Enjeux du milieu naturel

Projet situé au sein d'une ZNIEFF de type I et au sein d'un site Natura 2000 (ZPS).

Présence d'habitats et d'espèces végétales et animales patrimoniales.

Projet situé au sein d'un réservoir de biodiversité de la Trame verte et Bleu de Corse.

Enjeux du milieu physique

Climat Méditerranéen.

Le projet se situe dans une zone sableuse et alluvionnaire.

La frange nord de l'implantation du projet présente un sol et une végétation humide du fait de la proximité du marais.

Aucun cours d'eau ou écoulement d'eau de ruissèlement notable n'est présent, le sol sableux est très drainant, les eaux de pluie étant rapidement absorbées.

Le terrain d'assiette du projet se situe au niveau de la masse d'eau souterraine FREG214 « Formations tertiaires de la Plaine Orientale ».

Le calcul de l'évolution du trait de côte estimé entre 1948 et 2011 révèle un recul de 0,5 m par an au niveau de la zone d'implantation du projet

La zone d'implantation du projet est située au niveau de la mer.

Enjeux du milieu humain

Site ayant fait l'objet d'une urbanisation pour un village de vacances.

Occupation du sol prévue par les documents d'urbanisme et le PADDUC.

Projet se situant en partie en risque de submersion marine.

Réseaux techniques vétustes. Ils seront recréés dans le cadre du projet.

Enjeux du milieu paysager

Village de vacances visible uniquement depuis la piste d'accès

Un paysage naturel domine en continuité des paysages environnant. Les bâtiments de l'ancien village de vacances constituent une verrue paysagère in situ.

2.3 DESCRIPTION DU « SCENARIO DE REFERENCE » ET EVOLUTION PROBABLE DE L'ENVIRONNEMENT EN L'ABSENCE DE MISE EN ŒUVRE DU PROJET

Cf. tableau page suivante.

| Composantes de l'environnement | | Scénario de référence | Evolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet |
|--------------------------------|---|---|---|
| Milieu naturel / Biodiversité | Zonages écologiques | L'anthropisation du terrain d'assiette d'implantation du projet sera augmentée. | L'état actuel du milieu naturel et de la biodiversité restera inchangé en l'absence de mise en œuvre du projet. |
| | Faune, de la flore et des habitats naturels | La faune qui avait recolonisée le site suite à l'abandon de l'ancien village de vacances sera perturbée par les activités présentes. La plupart des espèces animales (passereaux, lézard, couleuvre, tarente, etc.) pourront continuer à fréquenter le site mais leurs effectifs seront moindres, les individus se déplaçant dans les milieux environnants où la quiétude est plus favorable à leur maintien. Par contre, les milieux naturels, leur faune et leur flore voisins entourant le site d'implantation du projet seront préservés, ainsi que leurs fonctionnalités écologiques. | |
| | Continuités écologiques | | |
| Milieu physique | Climatologie | Aucune évolution du climat. | Aucune évolution du climat. |
| | Topographie et géomorphologie | Aucune évolution de la topographie et de la géomorphologie. | Aucune évolution de la topographie et de la géomorphologie. |
| | | Aucune évolution des sols et sous-sols. | Aucune évolution des sols et sous-sols. |
| | Géologie/pédologie | Aucune évolution du climat. | Aucune évolution du climat. |

| Composantes de l'environnement | | Scénario de référence | Evolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet |
|--|---|--|---|
| | <i>Hydrologie</i> | <p>Modification du fonctionnement hydrologique par l'augmentation des surfaces imperméabilisées.</p> <p>Aucune évolution notable des caractères qualitatifs et quantitatifs des eaux souterraines.</p> | Aucune évolution des caractères qualitatifs et quantitatifs des eaux. |
| Milieu humain et socio-économique | <i>Données d'aménagement</i> | Occupation du sol prévue aux documents d'urbanisme. Réhabilitation du site laissé à l'abandon. | Aucune évolution de l'état initial. Friche touristique |
| | <i>Le fonctionnement de la zone d'étude</i> | <p>Réfection des réseaux techniques et raccordement à la nouvelle station d'épuration de Casabianda.</p> <p>Production de déchets ménagers.</p> | Aucune évolution de l'état initial. |
| | <i>Les nuisances</i> | Aucune évolution de l'état initial | Aucune évolution de l'état initial. |
| Paysage et patrimoine | | Amélioration de la qualité paysagère locale par le traitement du caractère de ruine et d'abandon actuellement présent. Aucune évolution du grand paysage. | Le caractère de ruine et d'abandon actuellement présent perdurera. |

2.4 EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

Projet se situant au sein du site Natura 2000 FR9410098 « Urbino ». Il est donc soumis à une évaluation des incidences Natura 2000.

Le projet est également situé à proximité de 2 autres sites Natura 2000 :

- Le site Natura 2000 marin FR9402014 « Grand herbier de la côte orientale » (ZSC), à proximité immédiate à l'est ;
- Le site Natura 2000 FR9400580 « Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC), situé à 2,5 kms au nord-est et à 3 kms au sud-ouest.

Conclusion sur l'atteinte portée par le projet à l'état de conservation du site : Le respect des normes et de la réglementation en vigueur accompagné de la mise en œuvre des mesures préconisées, permettent d'aboutir à un projet qui ne présente pas d'incidences significatives et qui ne remet pas en cause l'état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles les sites Natura 2000 ont été désignés. L'état de conservation des sites Natura 2000 est ainsi préservé.

2.5 ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS

De manière générale, le projet de village de vacances de Costamare n'a pas d'effet cumulé avec les projets aux alentours. Le seul effet cumulé concerne celui avec un projet de réaménagement et de réhabilitation d'un village de vacances en Casinca, sur le développement d'infrastructures touristiques sur les zones identifiées comme des villages de vacances au sens du règlement du PADDUC.

2.6 DESCRIPTION DES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION EXAMINEES PAR LE MAITRE D'OUVRAGE ET INDICATION DES PRINCIPALES RAISONS DU CHOIX EFFECTUE

Le phasage et les documents d'urbanisme du projet ne permettent pas d'identifier des solutions de substitutions envisagées par le maître d'ouvrage et la commune d'Aléria.

Le développement du projet s'est réalisé autour de 2 phases en prenant en compte l'environnement :

- Phase 0 : Détermination et prise en compte des enjeux environnementaux du site.
- Phase finale : Choix des principaux aménagements permettant de prendre en compte l'environnement.
 - Conserver le plus possible l'état boisé du terrain
 - Evitement de la parcelle C 161

- Intégration paysagère des bâtiments et respectant la réglementation RT 2012
- Mise en œuvre d'une solution en matière de gestion de l'assainissement
- Prise en compte du risque de submersion marine par des hauteurs de plancher adaptées

2.7 LES ELEMENTS PERMETTANT D'APPRECIER LA COMPATIBILITE DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS DEFINIE PAR LE DOCUMENT D'URBANISME OPPOSABLE, AINSI QUE, SINECESSAIRE, SON ARTICULATION AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES MENTIONNES A L'ARTICLE R. 122-17

| | |
|--|---|
| Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement) | Analyse de la compatibilité du projet |
| Compatibilité avec le PLU | Le projet de réhabilitation du village de vacances est pris en compte par le règlement et le zonage du PLU de la commune d'Aléria. Le projet est donc compatible. |
| Compatibilité avec le PADDUC | Compte tenu de la réhabilitation et le réaménagement du village de vacances ainsi que de l'aménagement paysager choisit, le projet est donc compatible avec le PADDUC. |
| Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2016-2021 (art. L 212-1 et L 212-2 du code de l'environnement). | <p>Le projet est concerné par les objectifs environnementaux suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientation fondamentale n°2A « Poursuivre la lutte contre les pollutions » - Orientation fondamentale n°3A « Préserver et restaurer le fonctionnement des milieux aquatiques littoraux » et notamment la disposition 3A-06 « Maitriser les impacts des nouveaux ouvrages dans le respect des objectifs environnementaux du SDAGE ». <p>Concernant la compatibilité avec l'orientation fondamentale 2A, la mairie d'Aléria prévoit un système d'assainissement collectif local associant le centre de traitement dont la station d'épuration n'est plus aux normes afin de diminuer le risque de pollution de la ressource en eau sur l'ensemble de la zone. Le projet est porté par la commune d'Aléria et le Ministère de la Justice.</p> <p>Concernant la compatibilité avec l'orientation fondamentale 3A et 3A-06, il n'est pas identifié d'altération du fonctionnement hydrique du marais de Siglione.</p> <p>Bilan : D'une manière générale, le projet de village de vacances est compatible avec le SDAGE. Néanmoins une attention particulière doit être apportée au fonctionnement du marais de Siglione.</p> |
| Schéma d'aménagement et de gestion de l'eau (art. L 212-3 à L 212-6 du code de l'environnement). | Aucun SAGE n'est répertorié dans la zone d'étude |

| | |
|---|--|
| Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (art. L 222-1 du code de l'environnement). | Le projet prend en compte la nouvelle réglementation thermique RT 2012 en vigueur 1er janvier 2013. Il s'agit du respect du rapport BBio<BBiomax, le rapport Surface vitrées>1/6 SHON et l'utilisation d'énergie renouvelable prévu par le SRCAE. Le projet est donc compatible. |
| Plan départemental des itinéraires de randonnées motorisées (art. L 361-2 du code de l'environnement) | Aucun départemental des itinéraires de randonnées motorisées n'est répertorié sur la zone d'étude. |
| Plan d'aménagement et de développement durable de la Corse (art. L 4424-9 du CGCT) | Réhabilitation et réaménagement du village de vacances prévu par le règlement et la destination des sols du PADDUC. (Voir analyse Compatibilité avec le PADDUC) Le projet est donc compatible. |
| Plan interdépartemental d'élimination des déchets ménagers et assimilés de Corse (art. L 541-13 du code de l'environnement). | Le projet de village de vacances intègre une gestion sélective des déchets ménagers et assimilés par la mise en place de bacs de tri sélectif et d'une collecte des DIB. Le projet est donc compatible. |
| Plan régional d'élimination des déchets industriels spéciaux (art. L 54-13 du code de l'environnement). | Le projet induira la production de déchets du BTP dont leur traitement est pris en compte par le projet par une bonne gestion environnementale des travaux. Le projet est donc compatible. |
| Plan de gestion des risques inondation (L 566-7 du code de l'environnement) | Le projet ne se situe pas dans un TRI. La gestion des eaux pluviales est prise en compte par le projet, une déclaration loi sur l'eau est faite en ce sens. Concernant le risque de submersion marine, les hauteurs de plancher ont été adaptés à ce risque. Le projet est donc compatible avec le PGRI |
| Schéma directeur des routes territoriales (art. L 1213-1 du code du transport) | Le projet n'engendre pas de modification des préconisations et des objectifs du schéma directeur des routes territoriales. Le projet est donc compatible. |
| Plan de déplacement urbain (art. L 1214-1 du code de l'environnement) | Aucun PDU n'est répertorié sur la zone du projet |

2.8 IMPACTS ET MESURES DU PROJET DE VILLAGE DE VACANCES DE COSTAMARE

| Compartiment environnemental | | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|---|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu naturel | Zonages écologiques Continuités écologiques Faune | Impact moyen sur les zonages écologiques, les oiseaux, les amphibiens et les reptiles. Impact moyen sur les continuités écologiques. Impact nul à faible sur les mammifères, les insectes, les mollusques et les poissons. | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-4 Réalisation des travaux de coupe de végétaux et de démolition hors période de reproduction des espèces animales susceptible de se reproduire sur le site ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique ME-2 Sauvetage de la petite faune au sein de la zone d'implantation du projet | MR- 2 Choix d'une clôture ceinturant le site permettant la transparence biologique du site d'implantation du projet MR-3 Installation de nichoirs MR-4 Installation de gîtes artificiels à chauve-souris MR-5 Installation de gîtes artificiels à hérisson MR-1 Sauvetage des spécimens de tarente de Maurétanie | L'artificialisation et l'anthropisation du terrain d'assiette d'implantation du projet sera augmentée. Cela engendre une dégradation de milieux semi-naturels favorables aux espèces protégées (9 ha). | MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité | MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |
| | Habitats naturels | Impact moyen sur les habitats naturels patrimoniaux | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-7 Mettre en protection les habitats naturels remarquables sensibles se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet. | - | Destruction de deux habitats naturels patrimoniaux (Végétation annuelle à salicornes et Prés salés méditerranéens) présents dans la zone d'implantation du projet. | MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité | MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |
| | Flore | Impact moyen sur la flore patrimoniale | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-5 Eviter les stations de l'espèce végétale protégée, <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> , présente dans la zone d'implantation du projet ME-7 Mettre en protection plusieurs stations d'espèces végétales remarquables se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet | - | Aucun impact résiduel notable : Espèce végétale remarquable préservée | Aucune, sans objet | MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

| Compartiment environnemental | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu physique | Impact nul à faible sur le climat, la topographie et la géomorphologie, sur les sols et sous-sols | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique | MR-6 Minimiser les émissions de polluants atmosphériques (notamment les GES) provenant de la combustion des moteurs de véhicules et engins | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |
| | Impact moyen sur les eaux | - | MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

| Compartiment environnemental | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu humain | Impact faible à moyen sur les risques majeurs et déchets, assainissement, santé publique Impact nul à faible sur les réseaux techniques, desserte, socio-économique et cadre de vie, nuisances | ME-8 Adaptation des travaux aux phénomènes climatiques afin d'éviter les risques liés au ruissellement et à la submersion marine ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-11 Réaliser un diagnostic de l'amiante présente et mettre en œuvre une gestion des déchets amiantés | MR-8 Information de sortie de chantier au niveau de la RT10 MR-9 Mise en œuvre d'un assainissement collectif commun avec le centre de détention MR-10 Mise en œuvre d'une gestion des eaux pluviales adaptée | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

| Compartiment environnemental | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|------------------------------------|--|---------|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu paysager | Impact nul à faible sur le paysage | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique (mesure intégrée en amont dans la définition du projet) ME-10 Application de choix architecturaux en harmonie avec l'environnement paysager du site (mesure intégrée en amont dans la définition du projet) | - | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

3 DESCRIPTION DU PROJET

3.1 PRESENTATION GENERALE

Le projet concerne le terrain de l'ancien "Village vacances de Casabianda", qui se situe sur la commune d'Aleria, en bord de mer, lieu-dit Siglione, sur les parcelles 158 et 161 de la section C.

| Liste des parcelles concernées : | | |
|----------------------------------|-----|-------------------------------------|
| Section | N° | Surfaces cadastrales après division |
| C | 158 | 92 884 m2 |
| C | 161 | 12 800 m2 |

Référence parcelle C158

Référence parcelle avant division parcellaire C158 en cours

Références de la parcelle 000 C 158

| | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| Référence cadastrale de la parcelle | 000 C 158 |
| Contenance cadastrale | 111 616 mètres carrés |
| Adresse | SIGLIONE 20270 ALERIA |

Surface parcelle après division parcellaire C158
surface : 92 884m²

Référence parcelle C161

Références de la parcelle 000 C 161

| | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| Référence cadastrale de la parcelle | 000 C 161 |
| Contenance cadastrale | 12 800 mètres carrés |
| Adresse | SIGLIONE 20270 ALERIA |

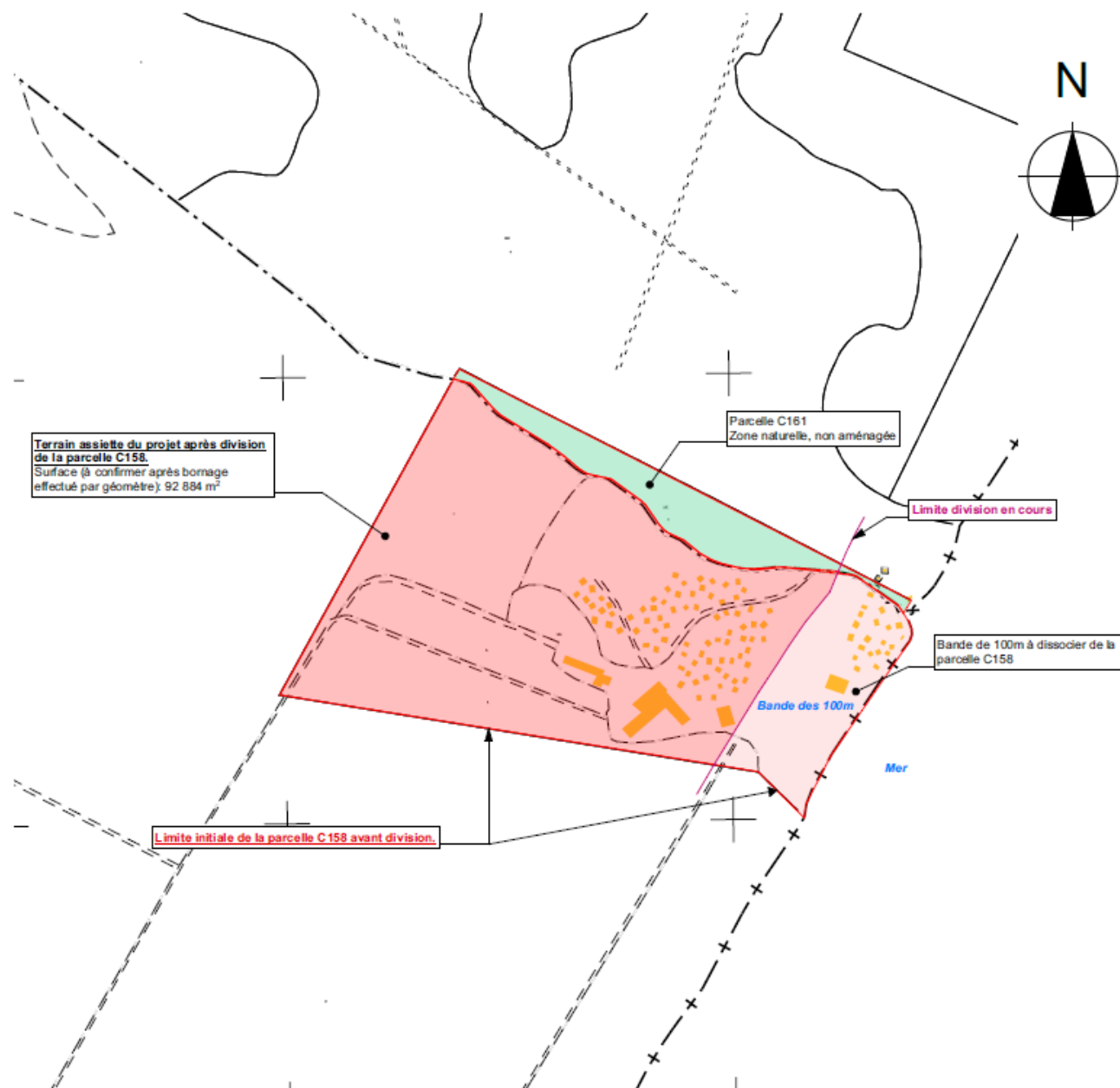


Figure 1. Plan de situation cadastrale

3.1.1 Historique du village de vacances de Casabianda

Ouvert en 1972 à l'initiative du CNOSAP (Centre National des Oeuvres Sociales de l'Administration Pénitentiaire), le village de vacances a accueilli durant 30 ans les personnels des administrations de l'Etat induisant pour la commune d'ALERIA des retombées économiques importantes et de nombreux emplois.

Vendu en 2010 par le Ministère de la Justice à la commune d'ALERIA, le village de vacances a aujourd'hui été loué à bail emphytéotique à la société Victoria CORP qui porte le projet de requalification du bâti existant et de la réhabilitation du village de vacances.

3.1.2 Objectifs

3.1.2.1 Enjeux sociologiques

Avec une quinzaine d'emplois à l'année et une centaine durant les 7 mois de saison, le projet répondra d'une part à la forte demande d'emplois sur la commune et d'autre part, apportera des retombées économiques importantes pour le commerce local.

Les échanges naturels qui se feront entre l'établissement et les entreprises de la microrégion, participeront à l'harmonie locale. L'ouverture de commerces au sein de l'établissement offrira à la population locale des espaces d'échanges et de distractions supplémentaires.

3.1.2.2 Enjeux paysagers

L'intégration paysagère a été le fil conducteur de notre réflexion dans l'élaboration du projet. Un accent fort sur l'intégration paysagère a été voulu, accompagnée d'une protection et d'une mise en valeur du patrimoine environnemental.

Les emplacements seront végétalisés afin d'optimiser la lecture paysagère des lieux.

3.1.2.3 Enjeux touristiques

Avec la montée en gamme de l'établissement qui proposera de nombreuses activités induisant des investissements conséquents, les porteurs participeront à l'amélioration de l'image de la destination côte orientale et induiront une forte plus-value économique.

Le village de vacances dans sa nouvelle version, attirera une clientèle qualitative et respectueuse de l'environnement participant ainsi à la pérennité d'un tourisme durable de la région de l'Oriente.

3.1.2.4 Enjeux économiques

En avril 2017, à la lecture de la proposition des porteurs du projet et compte tenu des nombreux avantages induits, la commune d'Aléria a consenti à ces derniers une promesse de bail pour la location de son terrain.

La contrepartie des conditions qui ont été octroyées à la commune d'Aléria consiste à la prise en charge de sa part du renforcement des réseaux, de la réalisation de l'asphalte de la route d'accès et de la création d'une station d'épuration des eaux usées conforme aux normes actuelles.

Ce projet qui consiste à la réhabilitation et la réouverture du village de vacances revêt, bien sûr, un grand intérêt pour les porteurs de projet, entrepreneurs locaux, mais aussi un grand intérêt pour la Collectivité au regard des emplois créés et des retombées économiques induites pour la microrégion.

Il s'inscrit dans un concept, aujourd'hui très prisé par une clientèle de cadres et professions libérales. Ce concept consiste en la création d'un établissement haut de gamme, caractérisé par un haut niveau de confort et des animations nombreuses et variées.

La capacité d'accueil atteindra près de 3000 personnes en période de pointe.

Cela entraînera la création d'une quinzaine d'emplois à l'année et d'une centaine durant les 7 mois que comptent les saisons d'ouverture.

Un important loyer annuel, versé à la commune, augmentera de 20% ses recettes améliorant ainsi son budget.

Enfin, avec une population estivale portée à près de 8000 personnes, Aléria verra son commerce et ses emplois se développer, prospérer et se pérenniser.

3.1.3 Les aménagements du terrain

3.1.3.1 L'état actuel

Le village vacances de Casabianda et ses bâtiments existants en dur délabrés est maintenant inexploité. Il existe actuellement 94 bâtiments en rez-de-chaussée éparpillés sur la parcelle, dont 85 cabanes dédiées au logement et 9 bâtiments pour les services annexes (sanitaires, réfectoire, dortoir, poubelles, locaux techniques).

Le terrain est très arboré. Il est principalement planté de pins et d'eucalyptus de grande taille. De petits arbustes typiques du bord de mer recouvrent la parcelle. Le site est relativement plat.

La voie d'accès qui dessert le village de vacances existe depuis 50 ans, elle est conforme aux exigences actuelles de sécurité. Elle donne accès au terrain sur sa limite Sud depuis la RT10.

3.1.3.2 L'état projeté

Il s'agit de réhabiliter entièrement le village de vacances et d'y apporter les améliorations nécessaires liées aux exigences actuelles en matière sanitaire, de confort et d'accueil, afin de relancer son activité touristique.

Pour cela, il est nécessaire de démolir les bâtiments existants devenus impropres à leur utilisation du fait de leur vétusté et de leur incompatibilité avec les normes actuelles. L'implantation des ERP existants sera obtenue par translation des anciens et par ajout d'espaces indispensables aux attentes d'une exploitation moderne. La zone bâtie de service est donc concentrée à l'entrée du site afin de préserver le plus possible l'espace boisé, véritable identité du village de vacances.

Dans le cadre de cette réhabilitation, nous construisons des bâtiments nouveaux respectant toutes les normes actuelles assurant une amélioration totale des espaces bâtis. Les voiries, réseaux et stationnements sont entièrement retraités et recréés.

Ce projet constituera une structure d'accueil ouverte sur le patrimoine naturel environnant tout en préservant la sensibilité paysagère du site.

Un travail d'aménagement a été fait afin d'intégrer 478 emplacements dédiés à des tentes, des caravanes, des résidences mobiles de loisir (RML) et des camping-cars. L'objectif est de supprimer l'impact des habitations existantes, en construites en dur et fondées dans le sol, en les remplaçant par des habitations à caractère mobile. L'intention étant de conserver et préserver l'environnement.

L'aménagement a été imaginé autour des arbres existants qui seront maintenus majoritairement et mis en valeur. Pour compenser la coupe de ceux qui malheureusement sont incompatibles totalement avec la conception des espaces, il est prévu de planter en compensation des essences locales. De plus, les espaces de stationnement seront plantés à raison d'un arbre de haute tige par 100 m² de terrain aménagé. Les veines en dénivelé parcourant la zone et espaces identifiés seront traitées en espace vert comme des parcs proposant une réelle immersion dans la nature au cœur du site.

Tous les cheminements internes (piétons, véhicules de service) seront traités en revêtement naturel de type terre stabilisée conservant leur caractère perméable, permettant également leur usage par les personnes à mobilité réduite. Aucun aménagement ne sera effectué sur la parcelle C161 afin de la laisser intacte et de préserver son caractère naturel.

Par ailleurs, la sensibilité naturelle des porteurs du projet aux aspects environnementaux globaux et de leur île en particulier, fait qu'ils ont l'intention d'apporter un soin véritable à la mise en place des solutions les mieux adaptées à la réduction de l'impact que l'exploitation de leur établissement pourrait avoir sur le milieu ambiant.

3.1.3.3 Les implantations

Les 478 emplacements seront répartis à travers le site, une distance maximale est prévue entre chacun pour minimiser leurs vis à vis et maintenir un environnement le plus naturel possible.

Des chemins et voiries secondaires seront créés pour permettre de conserver le caractère mobile des éventuelles caravanes et RML, chacune de ces habitations mobiles pouvant être extraite de son emplacement sans difficulté. Dix emplacements sont destinés aux personnes à mobilité réduite et implantés le long de la voie des parkings Sud et Nord.

Les bâtiments de service seront implantés sur la zone de la parcelle actuellement déjà densément bâtie afin de préserver le reste de la zone.

L'accès des véhicules de la clientèle se fera, tout comme pour le village existant, sur la limite Sud de la parcelle, par la zone de stationnement créée en bordure de la voie d'accès. Il n'y aura pas de circulation automobile à l'intérieur du village autre que pour les livraisons et l'entretien. Des véhicules légers de type voiturette électriques seront chargés de déposer les bagages des résidents depuis le parking.

L'accès pompier et livraison se fera par le point d'entrée actuel.

3.1.4 Le parti architectural

L'ensemble du projet est pensé dans ses matériaux et son organisation autour de l'idée de maintenir et consolider la relation du village à son environnement. L'ensemble restera très paysagé, seule la zone de service et l'espace piscines se détachent du paysage.

La zone piscine est pensée comme un podium. C'est un espace légèrement surélevé par rapport au terrain naturel de façon à s'affranchir des contraintes techniques.

Les volumes des bâtiments de sanitaires, d'accueil, de commerce et des restaurants, se détachent de manière à clairement identifier leurs fonctions, à constituer un repère sur le site. Cet ensemble restera uniquement en rez-de-chaussée avec des volumes simples recouverts de toit terrasse ou de toitures à 2 pentes. L'épicerie adoptera le même vocabulaire architectural et signalétique du village.

Tous les bâtiments de service seront accessibles aux personnes à mobilité réduite.

3.1.5 Les matériaux utilisés

Une attention particulière sera apportée à l'ensemble des matériaux utilisés afin de garantir une homogénéité du projet et son intégration dans le site. L'ensemble des constructions, de par leurs formes et leurs teintes s'intégreront totalement dans le paysage environnant. Les bâtiments allieront des matériaux naturels : le bois, la pierre et l'enduit de teinte naturelle. Les menuiseries seront en aluminium d'une teinte se rapprochant du bois. De même, les éventuels RML seront choisis avec des finitions en bois afin d'accentuer leur insertion dans le site.



Végétation



Végétation



Végétation



Pierre



Acier Corten



Acier Corten



Terre



Bois châtaignier



Mequis



Pins



Végétation bord de mer



Pierre



Revêtement parking végétal



Bordure en acier Corten



Balisages cheminements



Pagliaghju pallier Corse



Lumières



Bordure en acier Corten



Revêtement parking végétal



Cheminements poreux

3.1.6 Le raccordement des réseaux

L'assainissement se fera par le raccordement au réseau communal situé en partie nord, en collaboration avec le centre pénitentiaire Casabianda dont l'étude et le projet sont en cours.

Les réseaux d'eau et d'électricité sont existants. Les services de la commune se sont engagés à renforcer les raccordements aux réseaux publics.

Les raccordements AEP, PTT, EDF se feront sur le terrain au Sud, au niveau de l'entrée du village.

Les eaux pluviales des toitures et de ruissellement seront convenablement recueillies et canalisées vers les ouvrages collecteurs pour réutilisation dans les systèmes d'arrosage. Un réseau de récupération des eaux pluviales sera mis en place par des noues le long des

cheminements vers un réseau enterré et par un réseau enterré depuis les toitures terrasses des bâtiments et le podium piscine. L'ensemble sera dirigé jusqu'à des citernes en infrastructure pour l'arrosage des espaces verts. Il sera prévu également un réseau d'alimentation en eau spécifique à la réglementation incendie

3.1.7 L'accès

Le principal accès au village de vacances se fera à partir de la RT par une piste existante en terre. Cette piste est récemment devenue communale et conformément aux accords de bail consenti au maître d'ouvrage VICTORIACORP, la piste existante sera prochainement modifiée afin de permettre un accès facile et sécurisé aux usagers dont ceux du village de vacances, du pénitencier, du parc à cerfs et du grau de l'étang d'Urbinu. Les travaux seront réalisés par la commune d'Aléria en concertation avec les services de l'Etat dans le respect des directives techniques et environnementales. (Cf. Courrier de la Mairie d'Aléria du 13 octobre 2020 en annexe).

3.1.8 Le stationnement

474 places de stationnement public dont 10 places PMR sont projetées (soit 1 place PMR par emplacement PMR). En vue d'éviter les surfaces de sol imperméabilisé, il sera utilisé un revêtement drainant stabilisé renforcé pour les zones de parking.

3.1.9 Réglementation thermique

Le présent dossier de permis de construire tient compte de la nouvelle réglementation thermique RT2012 en vigueur depuis le 1er janvier 2013. Il s'agit du respect du rapport $BBio < BBiomax$, le rapport $Surface\ vitrées > 1/6\ SHON$ et l'utilisation d'énergie renouvelable. En conséquence, une attestation est donc fournie au présent projet. Le maître d'ouvrage devra pour l'exécution des travaux, contacter un ingénieur énergétique ou ingénieur thermicien afin de définir les prestations à faire appliquer aux entreprises pour être conforme aux exigences de résultats de la RT2012.

3.1.10 Le traitement des eaux usées

Un réseau de collecte interne permettra de collecter gravitairement les eaux usées de chaque emplacement ou bâtiment et de les diriger vers un point bas situé en limite Nord de la parcelle C158.

Ce réseau sera raccordé au site de traitement communal commun au village de vacances et au centre pénitencier de Casabianda. La commune d'Aléria s'est engagée à prendre en charge

le transfert des eaux usées (refoulement, réseau de transfert) depuis le point de raccordement jusqu'au site de traitement.

3.1.11 Le traitement des eaux pluviales

Le principe directeur retenu pour la gestion pluviale du projet est de limiter au maximum l'imperméabilisation des sols et de favoriser l'infiltration in situ via l'utilisation de matériaux perméables.

Les eaux pluviales de ruissellement non infiltrées seront recueillies et canalisées vers des ouvrages collecteurs pour réutilisation dans les systèmes d'arrosage.

En matière de collecte des eaux pluviales, il sera privilégié là où c'est possible une collecte à ciel ouvert via un réseau de noues (fossés élargis) permettant à la fois le transfert mais aussi le stockage temporaire des eaux pluviales. Les conduites enterrées seront limitées au strict minimum pour les traversées de voiries internes ou autre.

Il sera mis en œuvre du stockage enterré sous les parkings via des Structure Alvéolaire Ultra Légère (SAUL) et des zones de rétention à ciel ouvert compléteront le dispositif de régulation des eaux pluviales.

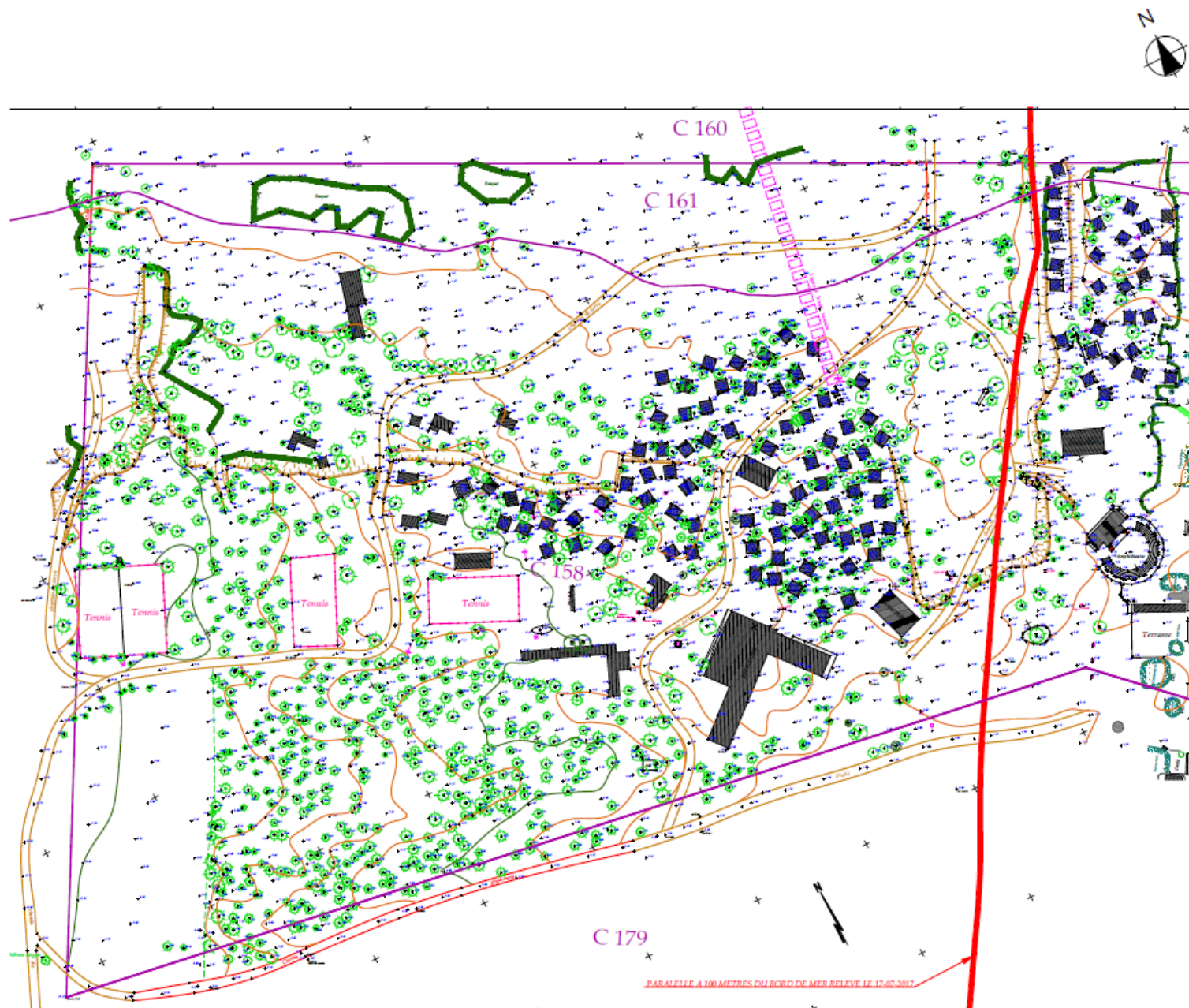


Figure 2. Plan du terrain à l'état actuel



Figure 3. Plan de masse coupe générale

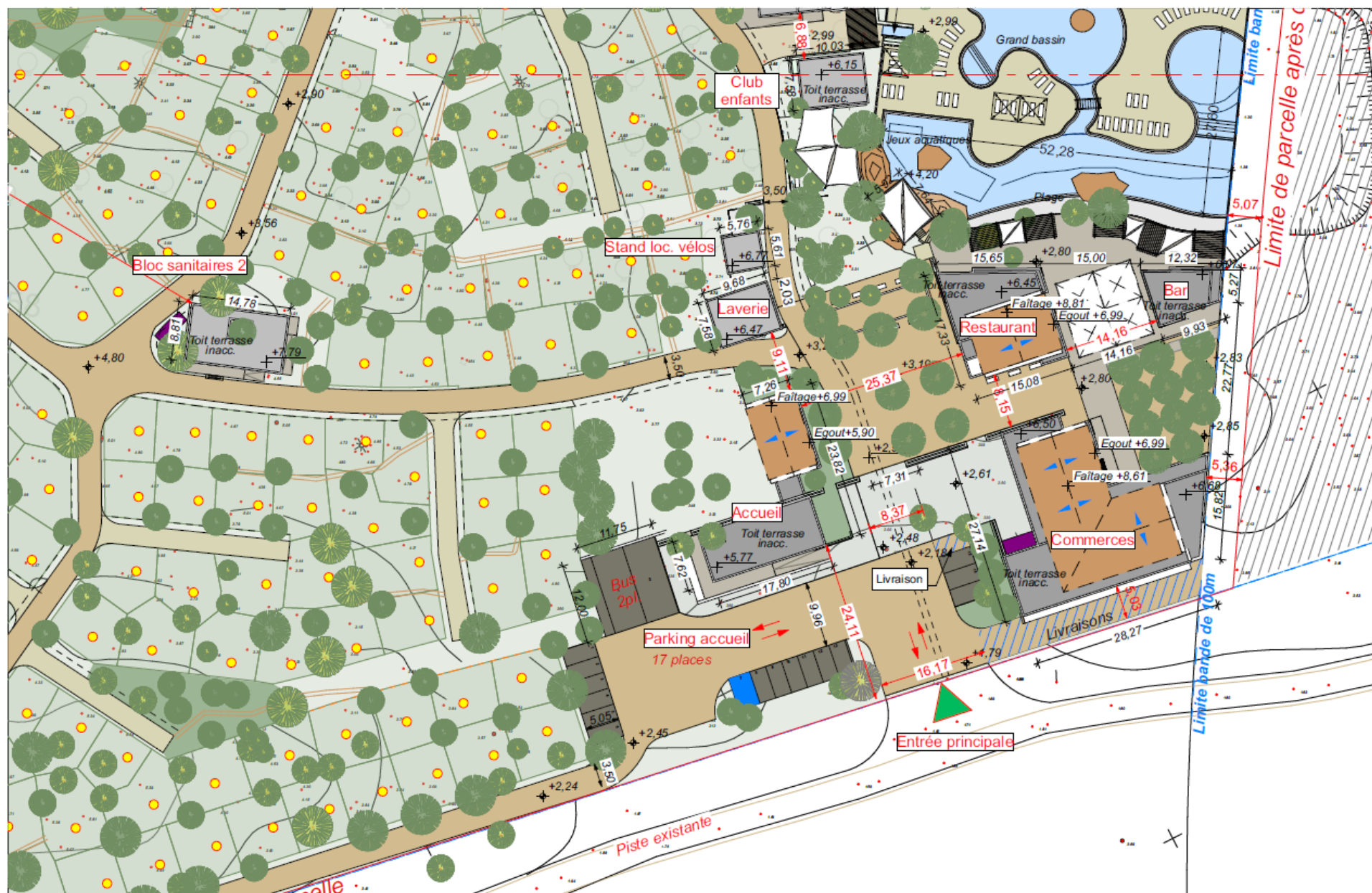




Figure 5. Plan de masse hangar et bloc sanitaires 1

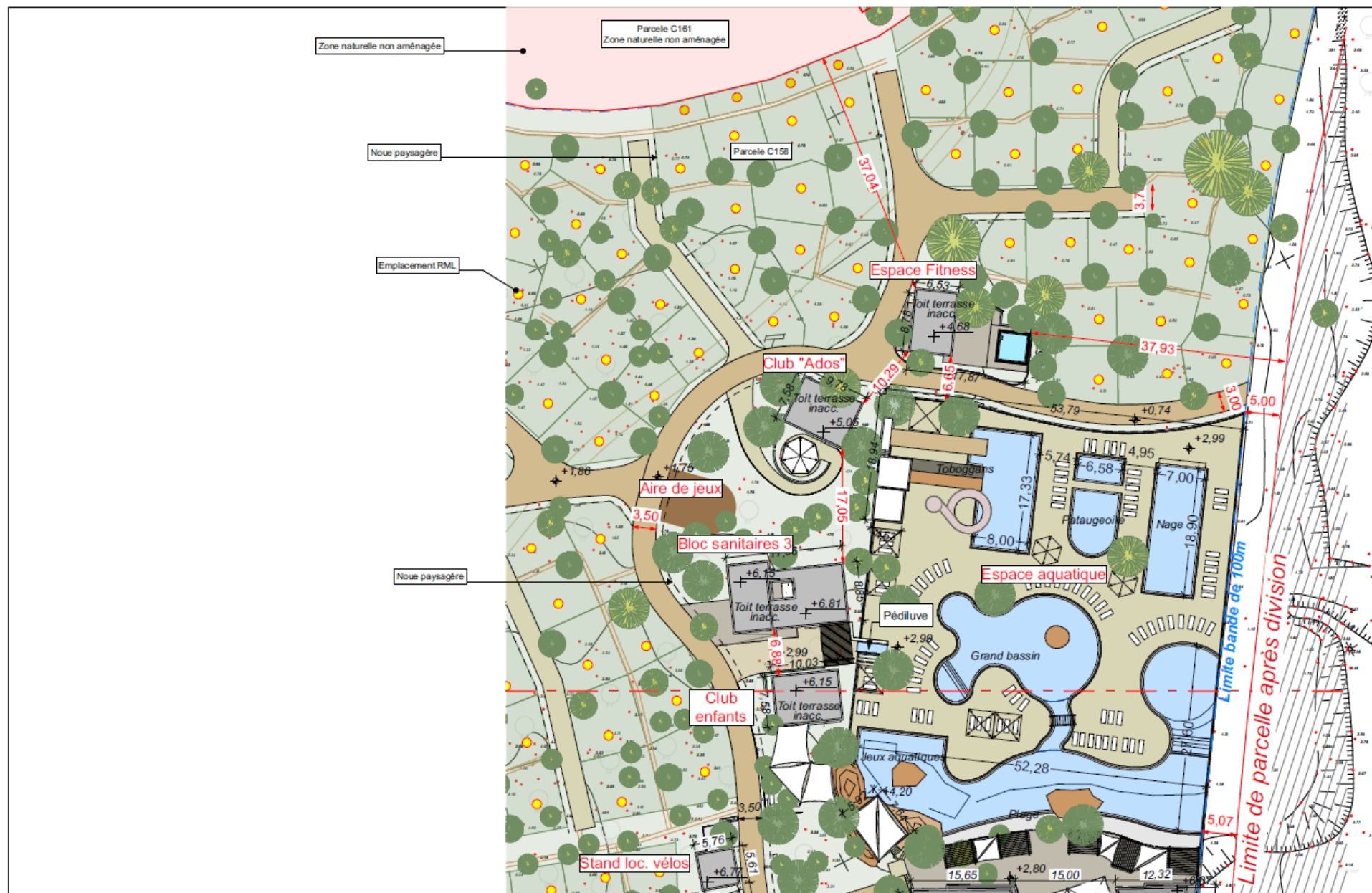
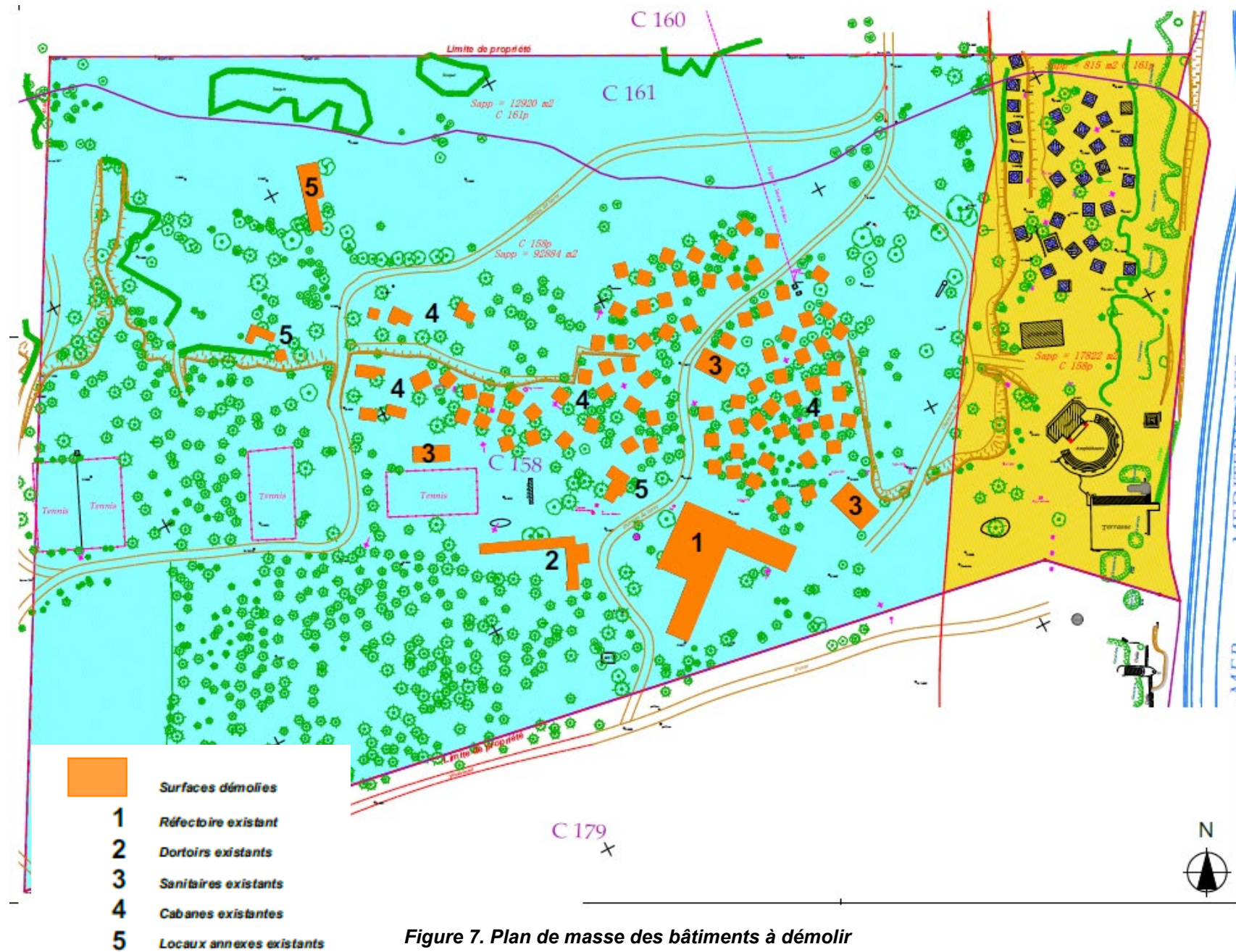


Figure 6. Espace aquatique

3.2 LA DEMOLITION DE L'ANCIEN VILLAGE DE VACANCES DE CASABIANDA

Une partie de l'ancien village de vacances de Casabianda fera l'objet d'une démolition. La surface totale des bâtiments à démolir est de 3934 m². Conformément à la réglementation art. R 1334-9 du Code de la santé publique, un repérage des bâtiments comportant de l'amiante sera réalisé avant le commencement des travaux. Des mesures de protection des travailleurs et de traitement des déchets d'amiante sont intégrées au projet (Cf. 11 Les mesures prévues par le pétitionnaire ou le maître de l'ouvrage pour éviter les effets négatifs notables du projet, réduire les effets n'ayant pu être évités et compenser les effets négatifs notables du projet qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits)





3.3 PLANS D'ACCESSIBILITE ET INCENDIE

Les emplacements ont été disposés sous forme d'îlots. Chaque îlot comporte au maximum 100 personnes.

Traitement des bâtiments et emplacements

| ERP | Effectif | Type | Catégorie |
|------------------|----------|-------|-----------|
| Ilots | 100 | O | 5ème |
| Bâtiment Accueil | 200 | L, PA | 5ème |
| Epicerie | 200 | M | 5ème |
| Restaurant/Bar | 250 | N, PA | 4ème |
| Club Ado | 100 | R | 5ème |
| Club enfant | 50 | R | 5ème |
| Salle Fitness | 14 | X | 5ème |

3.3.1 Accessibilité

→ Figure 8. Plan général des accès et des cheminements

3.3.2 Incendie

→ Figure 9. Plan de masse accès véhicule de secours

→ Figure 10 Plan de masse repérage des îlots

→ Figure 11. Plan de masse repérage ERP

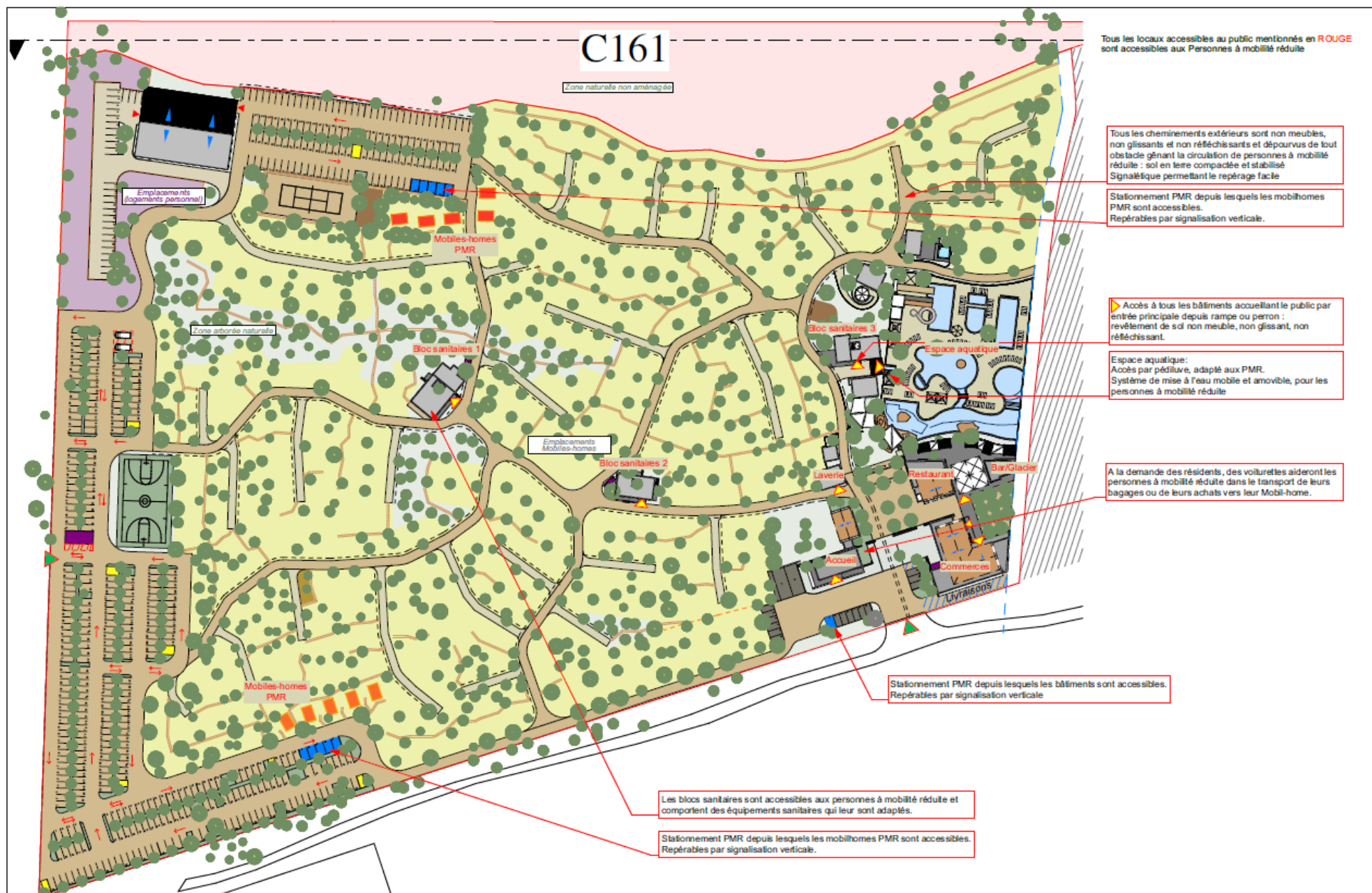


Figure 8. Plan général des accès et des cheminements

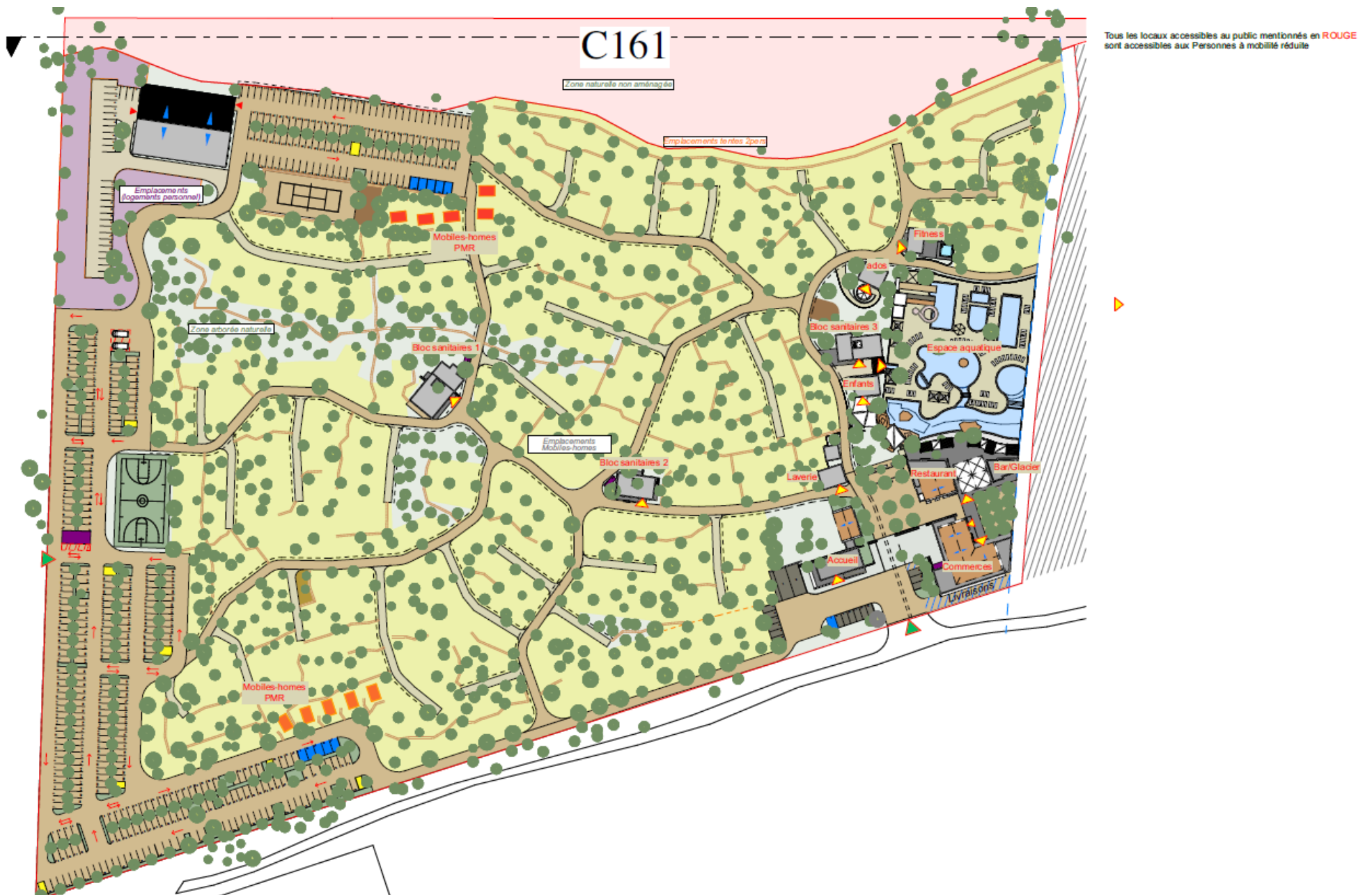


Figure 11. Plan de masse repérage ERP

3.4 GESTION DES EAUX PLUVIALES DU VILLAGE DE VACANCES

3.4.1 Principe de gestion des eaux pluviales

Le principe directeur retenu pour la gestion pluviale du projet est de limiter au maximum l'imperméabilisation des sols et de favoriser l'infiltration in situ via l'utilisation de matériaux perméables.

Les eaux pluviales de ruissellement non infiltrées seront recueillies et canalisées vers des ouvrages collecteurs pour réutilisation dans les systèmes d'arrosage.

En matière de collecte des eaux pluviales, il sera privilégié là où c'est possible une collecte à ciel ouvert via un réseau de noues (fossés élargis) permettant à la fois le transfert mais aussi le stockage temporaire des eaux pluviales. Les conduites enterrées seront limitées au strict minimum pour les traversées de voiries internes ou autre.

Il sera mis en œuvre du stockage enterré sous les parkings via des Structure Alvéolaire Ultra Légère (SAUL) et des zones de rétention à ciel ouvert compléteront le dispositif de régulation des eaux pluviales.

Le volume de rétention nécessaire pour compenser l'imperméabilisation entre la situation actuelle et la situation future, pour une pluie décennale de durée 4h, a été évalué à 1155 m³.

Ce volume de rétention sera réparti entre les noues de stockage et de transfert et les stockages enterrés :

- Réseau de noues de 2150 ml soit un stockage global de 645 m³ ;
- 6 zones de stockage enterré sous les parkings via des Structure Alvéolaire Ultra Légère (SAUL) réparties sur l'ensemble du projet là où les surfaces imperméabilisées sont les plus importantes soit un stockage global de 510 m³.

3.4.1.1 Réseaux de collecte classique

Des chemins de grille, des grilles avaloir avec un caniveau central permettront de collecter l'ensemble des eaux de ruissellement des surfaces résiduelles imperméabilisées notamment au niveau de la zone de commerce, restaurant et espace aquatique.

3.4.1.2 Réseau de collecte et de stockage-régulation de type noue

○ Généralités

La noue paysagère est une technique alternative très utilisée pour la gestion des eaux pluviales. Elle peut être utilisée seule, comme technique alternative à part entière, ou en

complément d'autres techniques.

La surface de la noue peut être végétalisée, engazonnée, plantée, renforcée (dalle gazon), revêtue (pavé à joint infiltrant, pavés poreux, ...). Lorsqu'elle est vide, la noue peut, selon la forme qui lui a été donnée et son revêtement, être exploitée comme aire de jeux, sentier, ...

Les plantes semi-aquatiques (massettes, roseaux, iris, ...), utilisées aussi en épuration des eaux usées, peuvent être choisies et plantées pour leur pouvoir de phytoremédiation dans la dépollution des eaux de ruissellement potentiellement polluées (eaux de ruissellement d'un parking, de voiries, de toitures métalliques, ... contenant des matières organiques, des hydrocarbures, des métaux lourds, ...).

○ Cas du village vacances de COSTAMARE

Il est proposé de mettre en place un réseau de noues infiltrantes et drainantes : la restitution au milieu récepteur se fera par écoulement vers un exutoire et, en moindre mesure, par infiltration et évaporation.

Les noues seront à stockages successifs pour mieux s'adapter à la pente du site : les eaux d'événements pluvieux courants seront stockées dans un premier tronçon en amont (pluie annuelle par exemple), tandis que le supplément d'eau dû à des événements plus rares sera stocké dans un tronçon successif via un dispositif de surverse (pour les pluies décennales ou centennales par exemple).

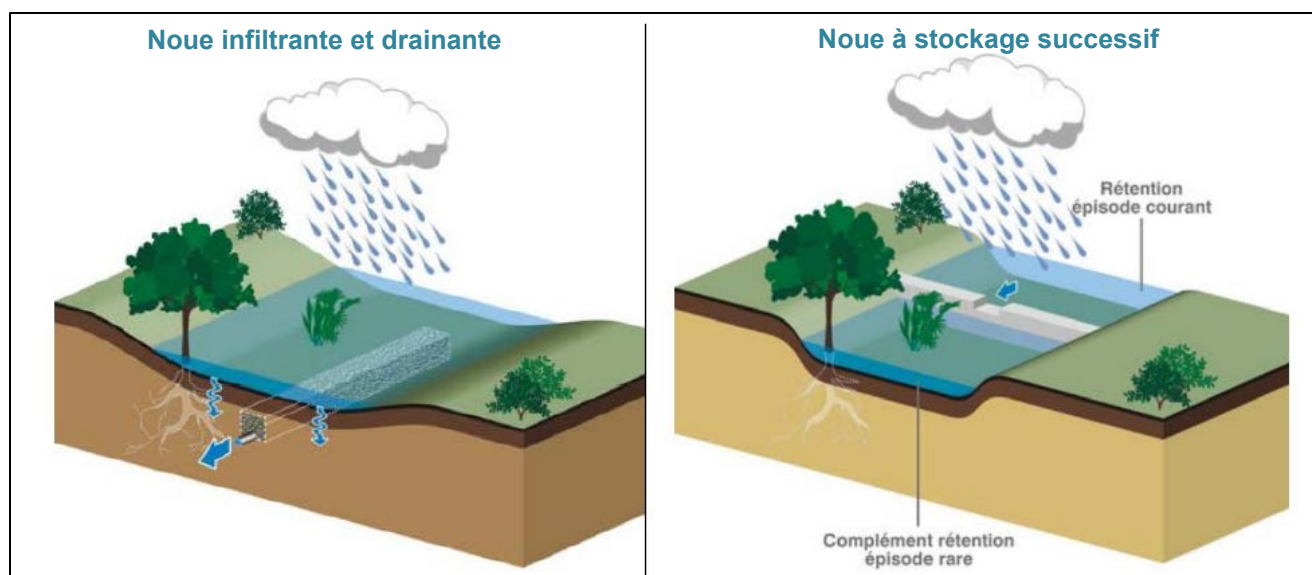


Figure 12. Schéma des types de noues

Pour un épisode pluvieux d'occurrence décennale et inférieure, les noues assureront un rôle de stockage-régulation avec une gestion quantitative et qualitative : elles permettront de stocker l'eau pour la restituer au milieu récepteur à un débit plus faible avec un étalement dans le temps, évitant ainsi un choc hydraulique, et de retenir les matières décantables avant rejet dans le milieu naturel.

Pour un épisode pluvieux supérieur à la décennale, les noues permettront d'écouler les eaux pluviales vers le milieu récepteur.

La collecte à ciel ouvert via un réseau de noues (fossés élargis) permettra à la fois le transfert mais aussi le stockage temporaire des eaux pluviales.

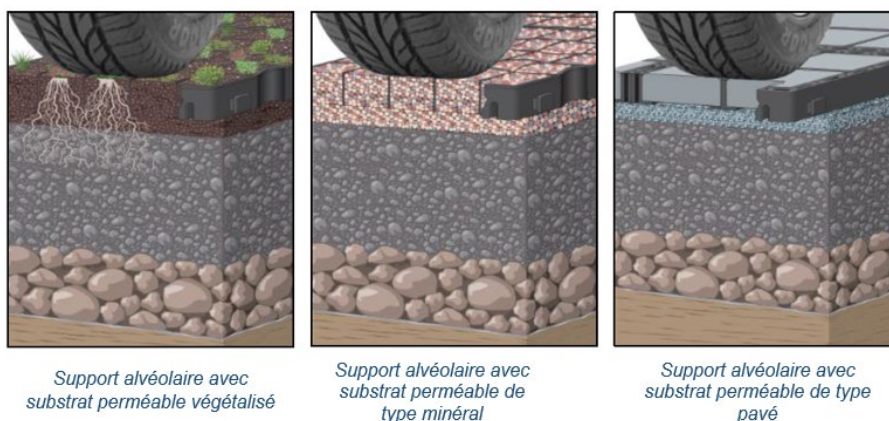


Figure 13. Exemples de réalisations- Noues paysagères

3.4.2 Places de stationnement

Le projet prévoit la mise en place de places de stationnement perméables.

Afin de limiter l'imperméabilisation du site, et les volumes de rétention à mettre en place, les places de stationnement seront de type perméable selon l'un des principes schématisés ci-dessous :



La mise en œuvre est la suivante :

- Sous fondation : 10 à 40 cm compactés de concassé (30/60 – 40/80) ;
- Fondation drainante : 20 cm compactés d'une grave drainante (0/31.5) ;
- Lit de pose : 3 cm compactés du substrat de remplissage ;
- Support alvéolaire avec matériau de remplissage.

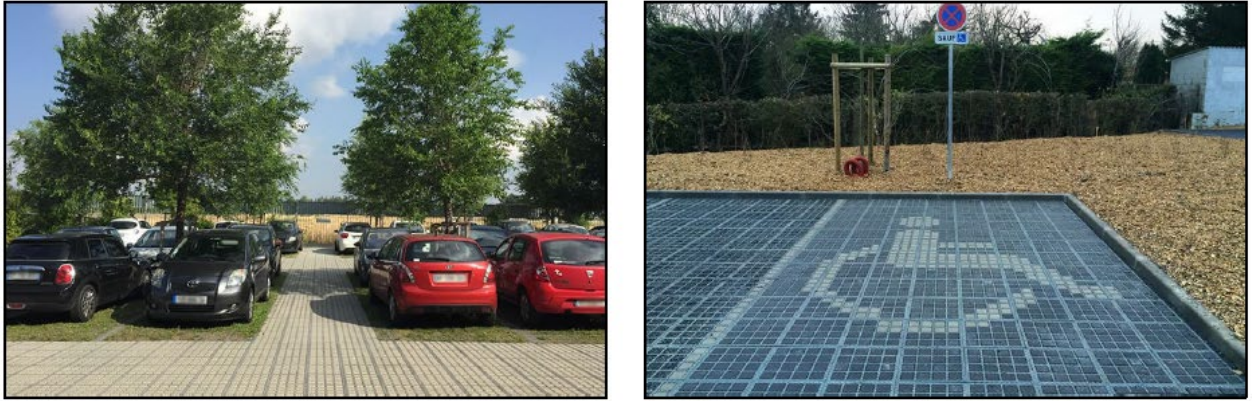


Figure 14. Exemples de parkings perméables

La version avec substrat perméable de type pavé est compatible avec les places de stationnement pour personnes à mobilité réduite (PMR).

3.4.2.1 Ouvrages de régulation et exutoires pluviaux

4 exutoires pluviaux ont été identifiés en fonction de la configuration de l'aménagement en privilégiant l'exutoire naturel constitué par le marais de Ziglione :

- 3 exutoires vers le marais de Ziglione ;
- 1 exutoire au sud du village vacances : ce dernier exutoire est constitué par la dune sableuse. La totalité du rejet pluvial s'infiltrera dans la dune comme en situation actuelle.

Le stockage des eaux pluviales et la régulation des rejets se fera via deux types de dispositifs :

- Les noues de stockages et de transfert ;
- Les bassins de stockage / régulation de type Structure Alvéolaire Ultra Légère (SAUL) enterrés sous les zones de parking à l'Ouest, sur la zone de commerce, restaurant et espace aquatique à l'Est et sur la zone de l'espace aquatique au nord.

Les différents bassins de stockage / régulation de type SAUL seront enterrés sous voirie. Pour chaque bassin, le débit de fuite et le trop-plein seront gérés via un ouvrage de régulation

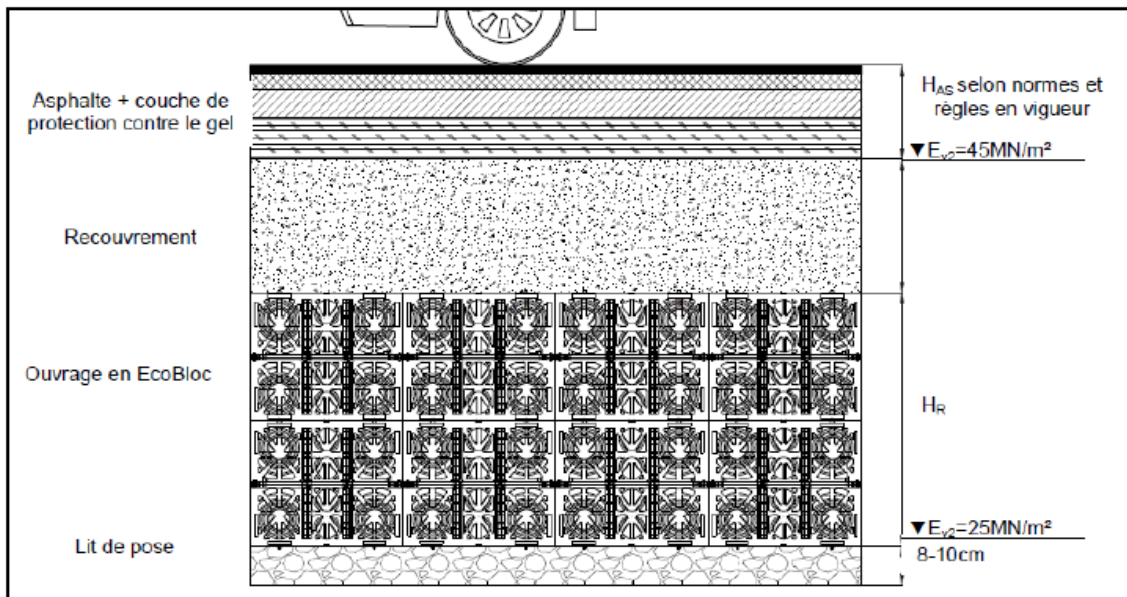


Figure 15. Schéma de principe pour la mise en œuvre d'un bassin enterré à structure alvéolaire

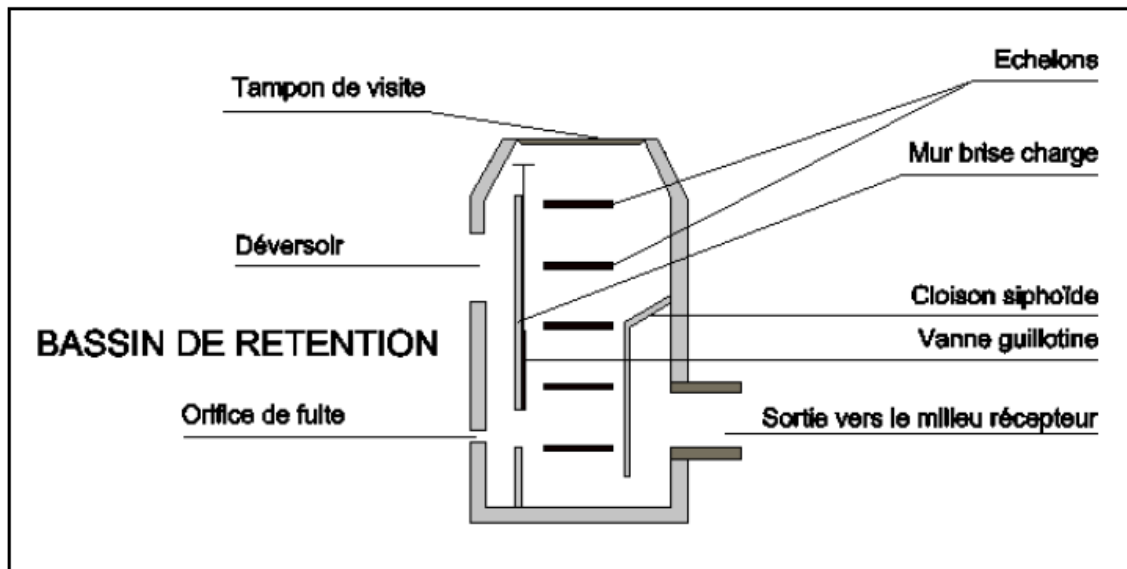


Figure 16. Coupe type d'un ouvrage de régulation pouvant être installé en sortie de bassin

La gestion des eaux pluviales sous parking se fera via 6 bassins enterrés de type structure alvéolaire ultralégère.

| Bassin enterré | Zone collectée | Volume de rétention | Exutoire |
|--------------------|--|---------------------|----------------------------------|
| Bassin enterré n°1 | Parkings clientèle et personnel, terrain de tennis et espace personnel au nord est | 85 m ³ | Exutoire (Ziglione) n°1 |
| Bassin enterré n°2 | Parkings clientèle, terrain multisports à l'est | 80 m ³ | Exutoire (Ziglione) n°1 |
| Bassin enterré n°3 | Parkings clientèle à l'est | 90 m ³ | Exutoire (Ziglione) n°2 |
| Bassin enterré n°4 | Parkings clientèle au sud est | 80 m ³ | Exutoire n°4 (dune sable au sud) |
| Bassin enterré n°5 | Zone de commerce, restaurant à l'Est | 100 m ³ | Exutoire n°4 (dune sable au sud) |
| Bassin enterré n°6 | Espace aquatique à l'Est | 75 m ³ | Exutoire (Ziglione) n°3 |
| TOTAL | 6 stockages enterrés | 510 m ³ | |

3.4.2.2 Fosses de récupération des eaux pluviales pour l'arrosage et autres usages privés

Le pétitionnaire pourra, à son initiative, mettre en place des fosses de récupération des eaux pluviales. Pour les secteurs équipés de puits d'infiltration, les trop-pleins de fosses devront être raccordés aux puits d'infiltration. Pour les secteurs équipés de SAUL, les trop-pleins de fosses devront être raccordés au réseau collectif de collecte des eaux pluviales.

Nota Bene :

- La mise en place de fosses de récupération des eaux pluviales pour l'arrosage ou d'autres usages n'est pas une obligation réglementaire ;
- La mise en place de fosses de récupération des eaux pluviales pour l'arrosage ou d'autres usages ne permet pas réduire les volumes de rétention à mettre en place. En effet, les fosses ne seront pas systématiquement vides et ne pourront donc pas systématiquement assurer le stockage et la régulation des eaux pluviales.

3.5 GESTION DE L'ASSAINISSEMENT DU VILLAGE DE VACANCES DE COSTAMARE

Afin de réaliser une gestion de l'assainissement adaptée aux besoins du village de vacances, le maître d'ouvrage a envisagé 2 solutions. La deuxième étant celle qui a été retenue. Elle relèvera d'une maîtrise d'ouvrage de la commune d'Aléria.

3.5.1 *Solution N°1 : Implantation d'une station d'épuration de 1100 E/H*

Compte tenu qu'il n'y a pas de station d'épuration à proximité du village de vacances. Il a été étudié la réalisation d'une station d'épuration de 1100 E/H implantée sur la parcelle C n°179 en bordure du chemin d'accès vers le grau de l'étang d'Urbino sur une surface de l'ordre de 5500 m² → Cf. Figure 17. Implantation étudiée de la STEP (solution 1)

Le type de station d'épuration qui a été étudiée est à filtre planté de roseaux à écoulement vertical sur un étage avec une zone de rejet végétalisée semble la plus adaptée au contexte local en termes de coût d'investissement et de fonctionnement (filière non énergivore).

→ Compte tenu des enjeux écologiques et environnementaux présents sur la parcelle d'implantation de cette STEP, cette solution envisagée n'a pas été retenue par le maître d'ouvrage.



Figure 17. Implantation étudiée de la STEP (solution 1)

3.5.2 Solution finale adoptée : Création d'une STEP permettant de gérer l'assainissement du village de vacances et du centre de détention de Casabianda.

La gestion de l'assainissement collectif du centre de détention de Casabianda est assurée par une STEP qui doit être mise aux normes.

En concertation avec le ministère de la Justice et la commune d'Aléria qui doit assurer l'assainissement de la zone, il a été fait le choix de raccorder le village de vacances au réseau de la future STEP du centre de détention de Casabianda afin de diminuer l'impact sur l'environnement.



Figure 18. Raccordement à la STEP du centre de détention de Casabianda

3.6 VUES DU PROJET



Vue entrée



Vue entrée et Commerce



Vue depuis la bande des 100m



Accueil



Entrée



Vue vers la mer et les commerces



Place et loisirs



Espace Bar/Lounge



Sanitaires et entrée espace aquatique



Piscine- espace enfants



Piscine- espace grand bain

3.7 CONSTRUCTION

Il s'agit de la réhabilitation et de la restructuration de l'ancien village de vacances de Casabianda.

En phase travaux, il sera imposé aux entreprises une organisation de travail, obligeant celles-ci à respecter l'environnement. Un lieu sera défini afin de stocker les matières sensibles, sales dans le but de ne pas laisser celles-ci se diffuser dans tout le site.

Un nettoyage quotidien sera imposé et contrôlé afin de ne pas laisser les laitances du béton s'infiltrées dans le sol. Des espaces pour le stockage des déchets se fera de façon à ne jamais être proche de la mer, ni à proximité des arbres. Les déchets ne seront jamais laissés plus de 24H sur le chantier afin d'éviter une dispersion de ceux-ci sur le site en cas de vent.

Un contrôleur responsable de cette organisation, sera défini en accord avec le maître d'ouvrage et l'entreprise de gros-œuvre.

Concernant la démolition, il ne sera pas autorisé d'utiliser les gravats non traités. Ceux-ci partiront chaque jour au centre de tri, afin d'assurer une réutilisation maîtrisée.

Un premier tri sera fait sur le chantier, séparant le métal, le PVC, verre...

Il n'y a pas d'amiante sur le site.

Un seul accès sera mis en place pour le chantier avec un contrôle des entrées et des sorties.

Les arbres abattus seront remplacés au maximum sur la parcelle (voir récapitulatif des arbres plantés ou supprimés).

Nous n'autoriserons aucun accès à la plage des piétons et véhicules pendant le chantier.

Un balisage des parcours sera mis en place. Ce principe évitera de trouver des déchets un peu partout.

Un contrôle devra être mis en place concernant la qualité de l'eau de la nappe phréatique pendant la durée des travaux.

Un enclos sera mis à disposition pour les engins de chantier et les cabanes de chantier des ouvriers.

Le choix des entreprises s'effectue sur la capacité à développer de bonnes pratiques pour le projet auquel elles répondent.

Les pratiques peuvent être évaluées en fonction des impacts environnementaux et sanitaires des produits, procédés utilisés, au travers d'une grille d'analyse qui est également un outil d'aide à la décision pour les entreprises. L'évaluation conduit à centrer le rôle de l'entreprise comme un professionnel compétent et responsable qui maîtrise les impacts selon des règles qui lui sont fournies par la maîtrise d'ouvrage et la maîtrise d'œuvre. C'est pour cela que nous veillerons dans l'élaboration du DCG à ce que l'ensemble de ces critères soit pris en compte pour le choix des entreprises.

Tableau I. Récapitulatif des travaux à réaliser par phases

| | |
|-------------------------------|---|
| Travaux préliminaires | <p>Diagnostics</p> <p>Repérages</p> <p>Mise en sécurité</p> <p>Indentification des végétaux conservés et protections</p> |
| Démolition | <p>Dépollution des bâtiments</p> <p>Démolitions des bâtiments existants et non récupérés</p> <p>Dépollution des réseaux existants gênants et non récupérés</p> |
| Travaux de préparation | <p>Relevés topographiques complémentaires</p> <p>Implantations</p> <p>Piquetages</p> |
| Terrassements | <p>Terrassements des plateformes recevant les bâtiments d'accueil du public et installations communes, bureaux, piscines.</p> <p>Nivellement des plateformes pour implantation des emplacements</p> <p>Terrassements des voiries</p> <p>Terrassements des noues d'infiltration</p> <p>Terrassements des bassins de rétention des eaux pluviales</p> <p>Terrassements des parkings</p> |
| VRD | <p>Réalisation des réseaux en tranchée jusqu'aux bâtiments, bassins et jusqu'au branchement prévu pour liaison avec la STEP</p> <p>Réalisation des réseaux d'adduction d'eau potable et réseaux bornes incendie/RIA.</p> <p>Réalisation des réseaux électriques courants forts, courants faibles, SSI.</p> <p>Réalisation des structures de voirie</p> |
| Gros-Œuvre | <p>Réalisation des bâtiments d'accueil du public et installations communes, bureaux, piscines.</p> |
| 2nd œuvre | <p>2nd œuvre des bâtiments d'accueil du public et installations communes, bureaux, piscines.</p> <p>Equipements techniques</p> |
| Aménagements | <p>Traitement de la végétalisation et mise en valeur de l'existant.</p> <p>Réalisation des bornes de branchements sur les emplacements</p> <p>Signalétiques et signalisations</p> <p>Mise en place du mobilier extérieur</p> <p>Réalisation d'un éclairage extérieur</p> <p>Traitement des aires de jeux et parcs de découverte.</p> |

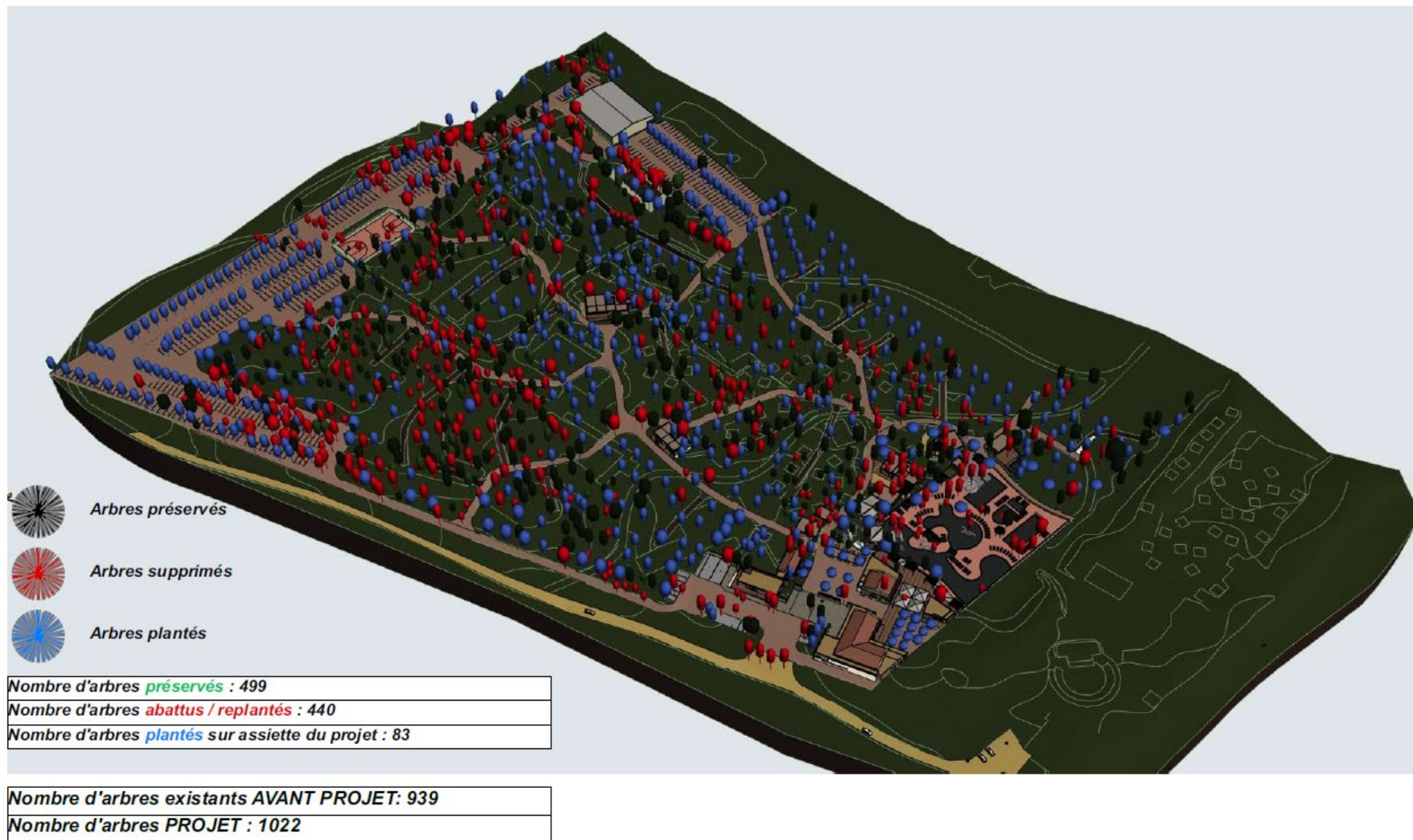


Figure 19. Récapitulatif des arbres planté/conservés/supprimés

3.8 EXPLOITATION – ENTRETIEN-MAINTENANCE

Le village de vacances de COSTAMARE devrait être ouvert de 6 à 7 mois par an, d'Avril à Octobre.

Il emploiera une centaine de personnes plus d'éventuels sous-traitants pour les services techniques.

Il pourra recevoir environ 2500 personnes logées dans des tentes, caravanes, camping-cars et RML.

L'accès aux emplacements ne pourra se faire qu'à pieds ou bien par navette électrique.

Les véhicules de la clientèle autres que les camping-cars et caravanes seront garés en périphérie du parc, sur un parking dédié.

La clientèle se verra offrir un ensemble de services : piscine avec jeux aquatiques, bar glaciers, restaurant, épicerie-SPAR, cinéma de plein air, balades pédagogiques avec des panneaux d'informations sur la faune et la flore, balade à vélo, accès à la plage, etc.

L'accueil du village de vacances sera géré par plusieurs salariés parlant plusieurs langues et à même d'informer la clientèle sur le fonctionnement du parc ainsi que les activités accessibles dans la région.

Des animations quotidiennes seront proposées, comme des soirées spectacles, des tournois de pétanque, des tournois d'échecs, loto, etc.

Un club enfants et un club adolescent organisera des activités quotidiennes adaptées.

Toute animation sera terminée chaque soir avant 23h30 afin de permettre à chacun de passer une nuit au calme.

Un marché proposant des produits locaux sera organisé chaque semaine. Marché à l'occasion duquel des artisans locaux seront invités à vendre leurs produits.

Le tri des déchets sera organisé selon des règles simples et compréhensibles pour tous avec la mise à disposition de poubelles dédiées à chaque type de déchets.

3.9 DEMANTELEMENT ET REMISE EN ETAT DU SITE

Le projet ne prévoit pas de déconstruction mais s'il y a lieu, une remise en état du site sera réalisée.

4 ETAT INITIAL DE LA ZONE ET DES MILIEUX SUSCEPTIBLES D'ETRE AFFECTES PAR LE PROJET

4.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE DU PROJET

Le projet se situe :

- en Haute-Corse
- en Plaine Orientale
- sur le territoire la Communauté de commune de l'Oriente
- sur la commune d'Aleria
- sur les parcelles cadastrales C158 (aménagée) et C161 (non aménagée) du cadastre de la commune d'Aléria.

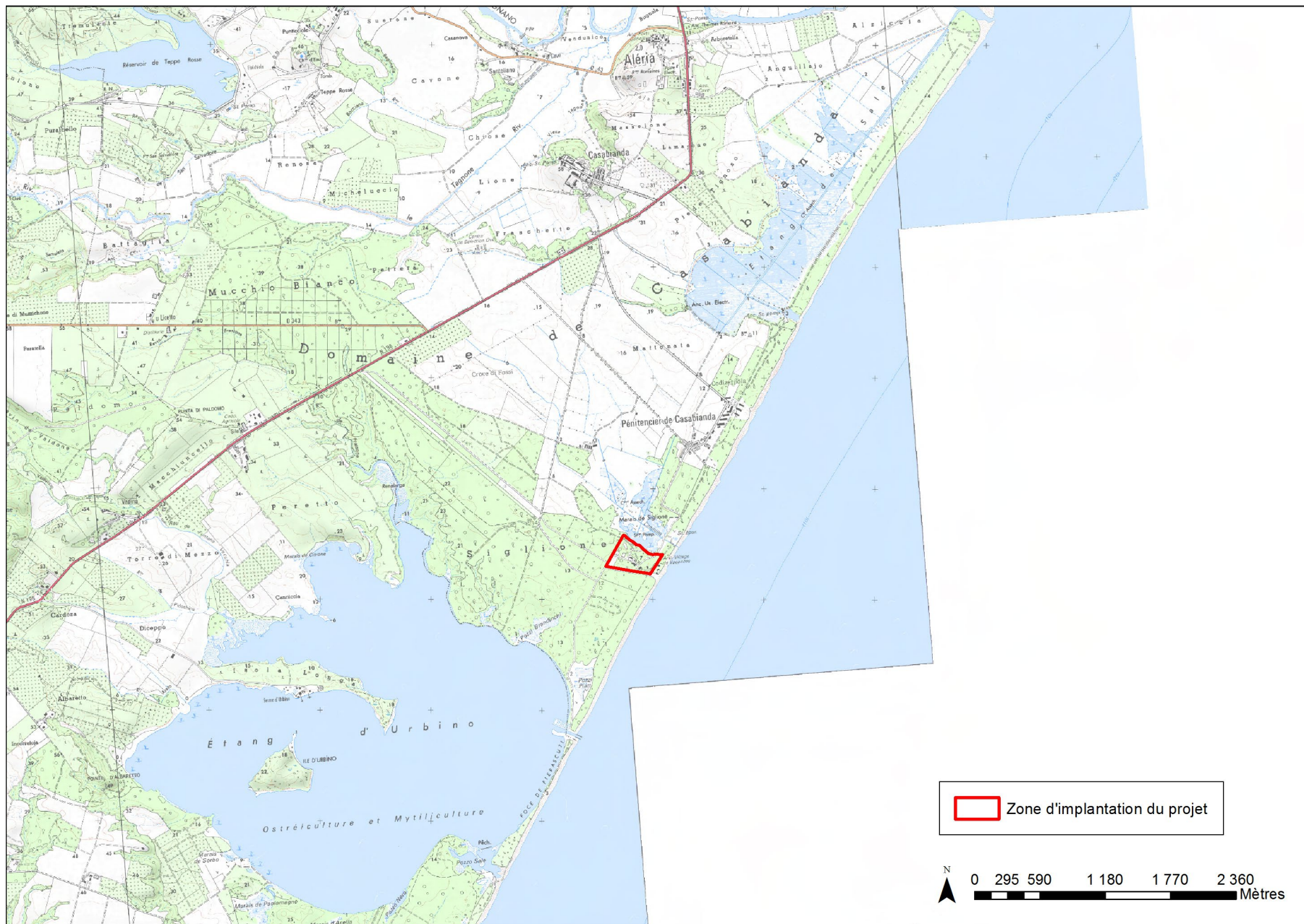


Figure 20. Situation géographique du projet et aire d'étude (SCAN 25)



Figure 21. Situation géographique du projet et aire d'étude (ORTHOPHOTO)

4.2 MILIEU NATUREL

4.2.1 Zonages écologiques

La zone d'implantation du projet se situe au sein de deux zonages écologiques :

- Le site Natura 2000 FR9410098 « Urbino » (ZPS)
- La ZNIEFF de type I n° 940004089 « Boisements et brousse littorale de Casabianda à Pinia », la quasi-totalité de la zone d'implantation du projet est recouverte par la ZNIEFF.

Notons également la présence d'autres zonages écologiques situés à moins de 3 kms la zone d'implantation du projet :

- La ZNIEFF de type I n° 940004088 « Etang et zone humide d'Urbino », située à 800 mètres au sud-ouest ;
- La ZNIEFF de type I n° 940004087 « Embouchure du Tavignano et zones humides adjacentes », située à 2,5 kms au nord-est ;
- Le site Natura 2000 FR9400580 « Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC), situé à 2,5 kms au nord-est et à 3 kms au sud-ouest ;
- Le site Natura 2000 marin FR9402014 « Grand herbier de la côte orientale » (ZSC), à proximité immédiate à l'est ;
- Trois terrains appartenant au Conservatoire de l'Espace Littoral et des Rivages Lacustres (CELRL) : « Del Sale » à 2,5 kms au nord-est, « Urbinu » à 800 mètres au sud-ouest et « Pinia » à 3 kms au sud-ouest ;
- L'arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB) « Cordon dunaire d'Urbinu », situé à 2,5 kms au sud-ouest.

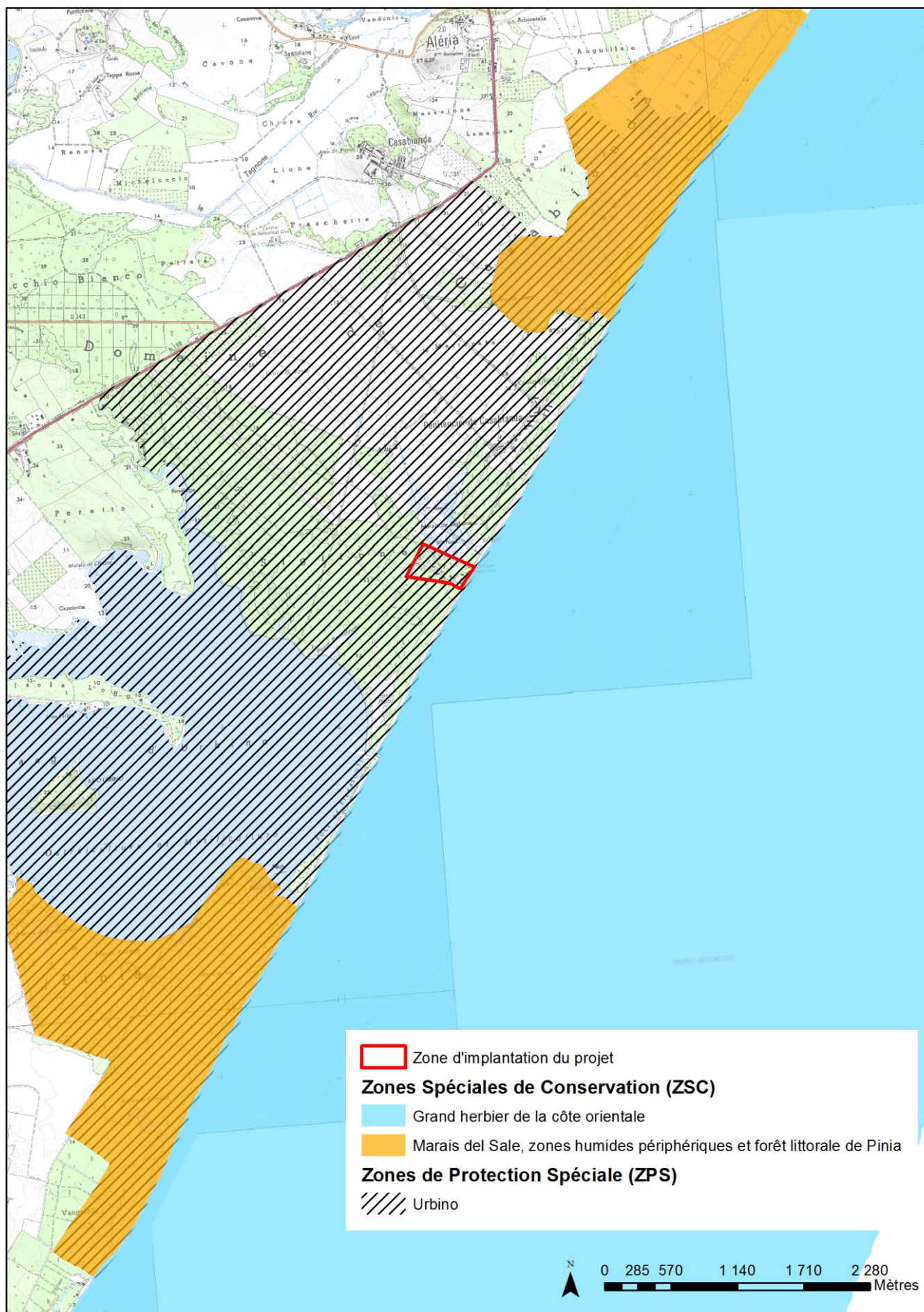


Figure 22. Natura 2000 vis-à-vis du projet

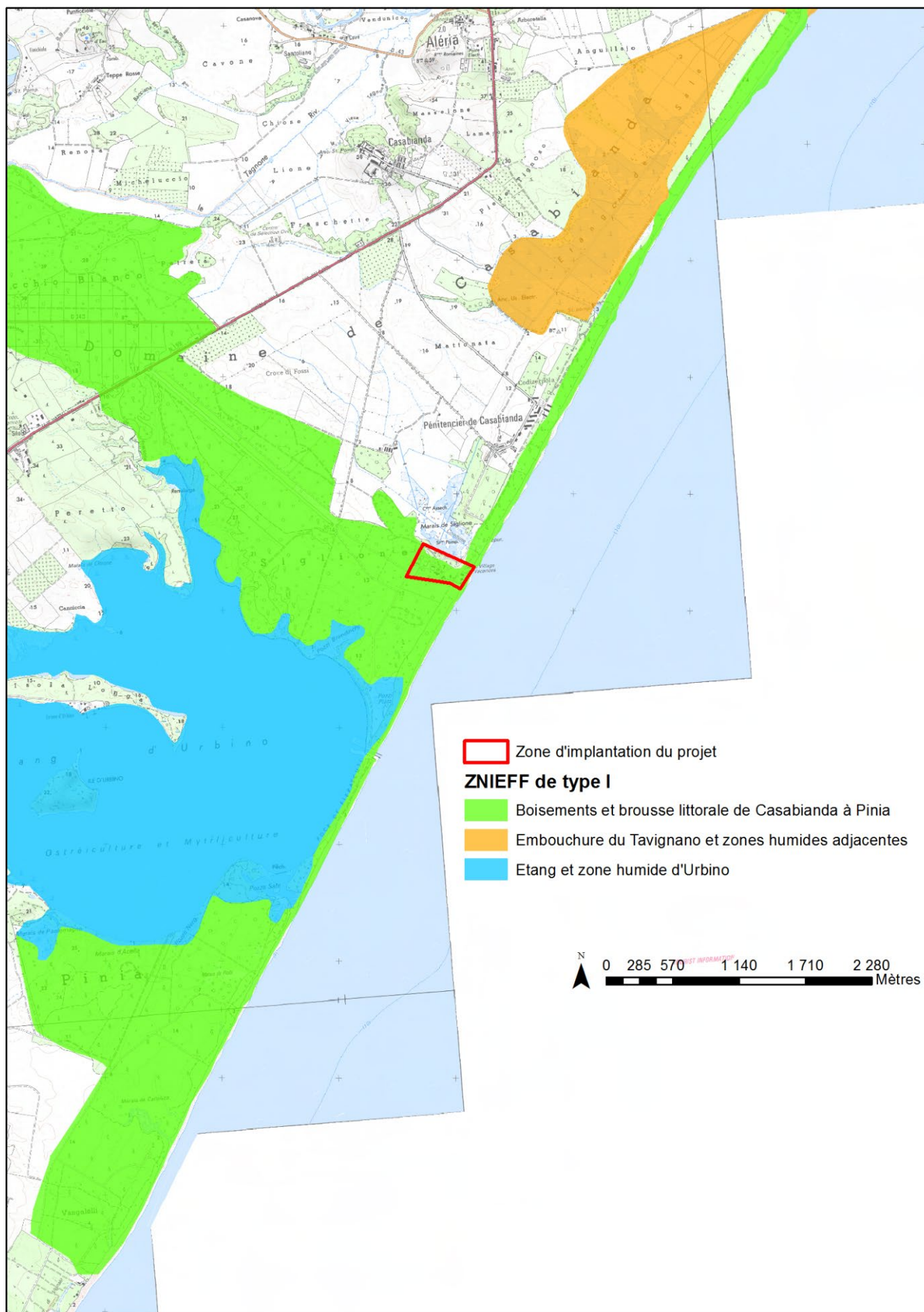


Figure 23. ZNIEFF vis-à-vis du projet

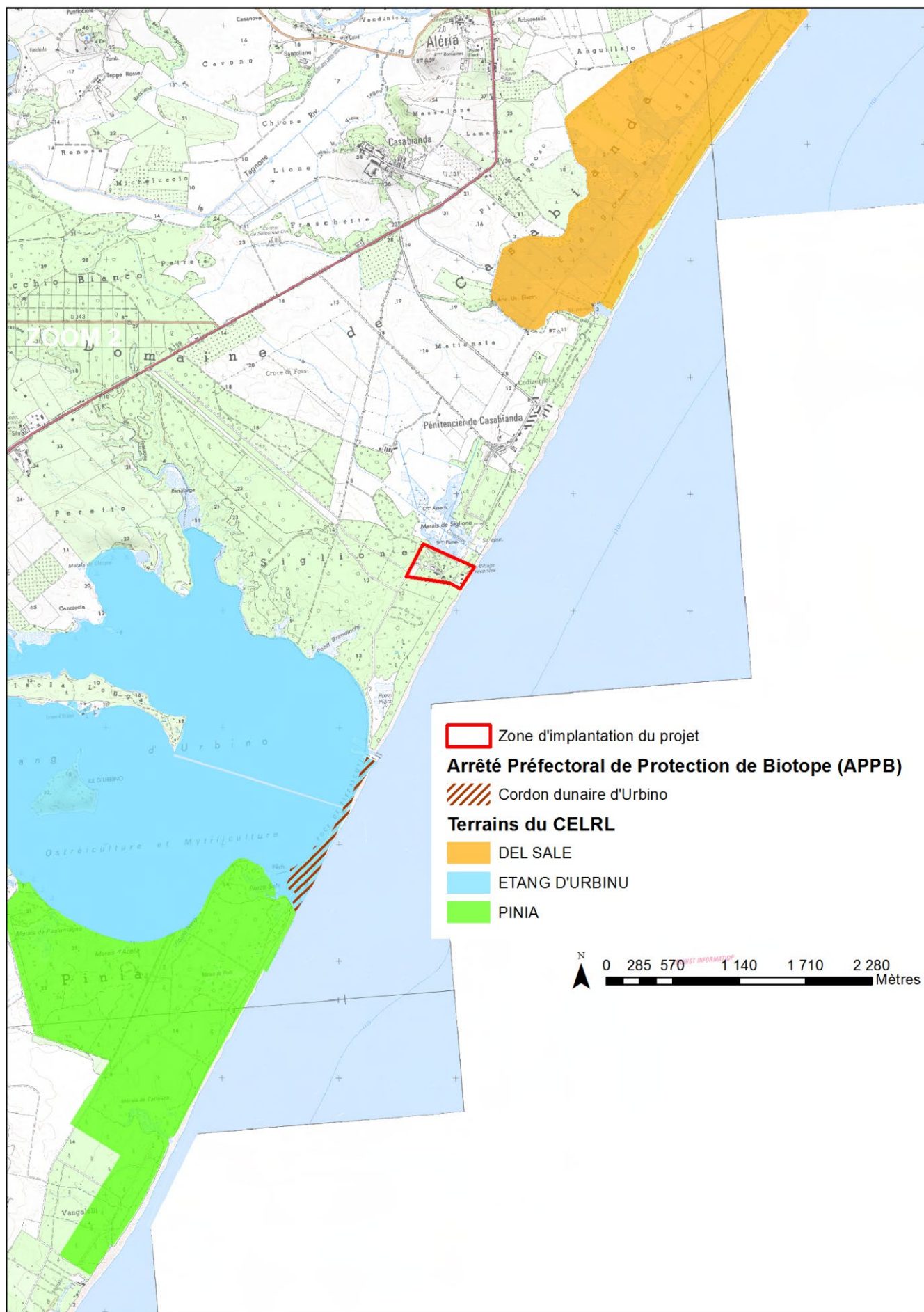


Figure 24 Autres zonages vis-à-vis du projet

4.2.2 Faune, flore et habitats naturels

4.2.2.1 Habitats naturels

Lors des inventaires de 2012 – 2013 et la visite de terrain en août 2019, une cartographie des habitats naturels a été effectuée afin de déterminer les habitats présents sur la zone de prospections faune-flore afin de préciser les enjeux de conservation :

4 habitats naturels sont présents dans la zone de prospections faune-flore : cf. Tableau II. Liste des habitats naturels et leurs superficies dans la zone de prospections faune-flore et Figure 25. Carte de végétation dans la zone de prospections faune-flore.

La liste des espèces végétales rencontrées dans chaque habitat est présentée dans le Tableau III. Liste des espèces végétales rencontrées sur la zone de prospections faune-flore lors de la prospection de 2019 par Endemys.

Tableau II. Liste des habitats naturels et leurs superficies dans la zone de prospections faune-flore

| Habitats Naturels | Surface (hectare) | Etat de conservation |
|---|-------------------|----------------------|
| Végétation annuelle à salicornes (CB 15.1 ; CH 1310) | 1,38 ha | Bon |
| Prés salés méditerranéens (CB 15.5 ; CH 1410) | 1,2 ha | Bon |
| Fourrés du littoral à genévriers (CB 16.27 ; CH 2250) | 0,58 ha | Moyen |
| Bois de pins méditerranéens (CB 42.8) | 9,93 ha | Moyen |

Description des habitats :

- Bois de pins méditerranéens (Corine Biotope 42.8) : cet habitat est dominé par le pin maritime (*Pinus pinaster*). L'ancien Village de vacances est inclus dans cet habitat. Cet habitat a un état de conservation moyen du fait de son anthropisation.
- Végétation annuelle à salicornes (Corine Biotope : 15.1 ; Code Natura 2000 : 1310) : cet habitat correspond aux formations de *Salicornia* et autres annuelles colonisant les vases et sables périodiquement inondés des marais salés intérieurs ou côtiers. Composé surtout ou en majeure partie de plantes annuelles, en particulier de Chénopodiacées du genre *Salicornia* ou de graminées. L'état de conservation de cet habitat est bon.
- Prés salés méditerranéens (Corine Biotope : 15.5 ; Code Natura 2000 : 1410) : cet habitat regroupe les communautés des bordures extrêmes (entre dune et lagunes) sur sols sablo-graveleux, plus ou moins organique, humide l'hiver, sec et dur en été. Composé d'une végétation herbacée de type prairial, dominé par les Joncacées. L'état de conservation de cet habitat est bon.
- Fourrés du littoral à genévriers (Corine Biotope : 16.27 ; Code Natura 2000 : 2250) =

habitat prioritaire : Ce type d'habitat dont la conservation est prioritaire en Europe inclut les fourrés de genévriers à gros fruits (*Juniperus oxycedrus* subsp. *macrocarpa*) et les fourrés de genévriers de Phénicie (*Juniperus phoenica*) colonisant les dunes fixées. Ces deux espèces caractéristiques de cet habitat sont présentes sur le site. L'état de conservation de cet habitat est moyen du fait piétinement dû à la fréquentation touristique du site et à la présence de l'espèce végétale envahissante *Carpobrotus edulis*.

En périphérie de la zone de prospections faune-flore, quatre autres habitats naturels sont présents :

- Dunes mobiles embryonnaires (Code Corine Biotope : 16.211 et Code Natura 2000 : 2110)
- Dunes à végétation sclérophylle des *Cisto-Lavanduletalia* (Code Corine Biotope : 16.28 ; Code Natura 2000 : 2260)
- Végétation annuelle des laisses de mer (Code Corine Biotope : 17.2 ; Code Natura 2000 : 1210)
- Plantations d'Eucalyptus (Code Corine Biotope : 83.322)



Bois de pins méditerranéens



Végétation annuelle à salicornes x Prés salés méditerranéens



Fourrés du littoral à genévriers

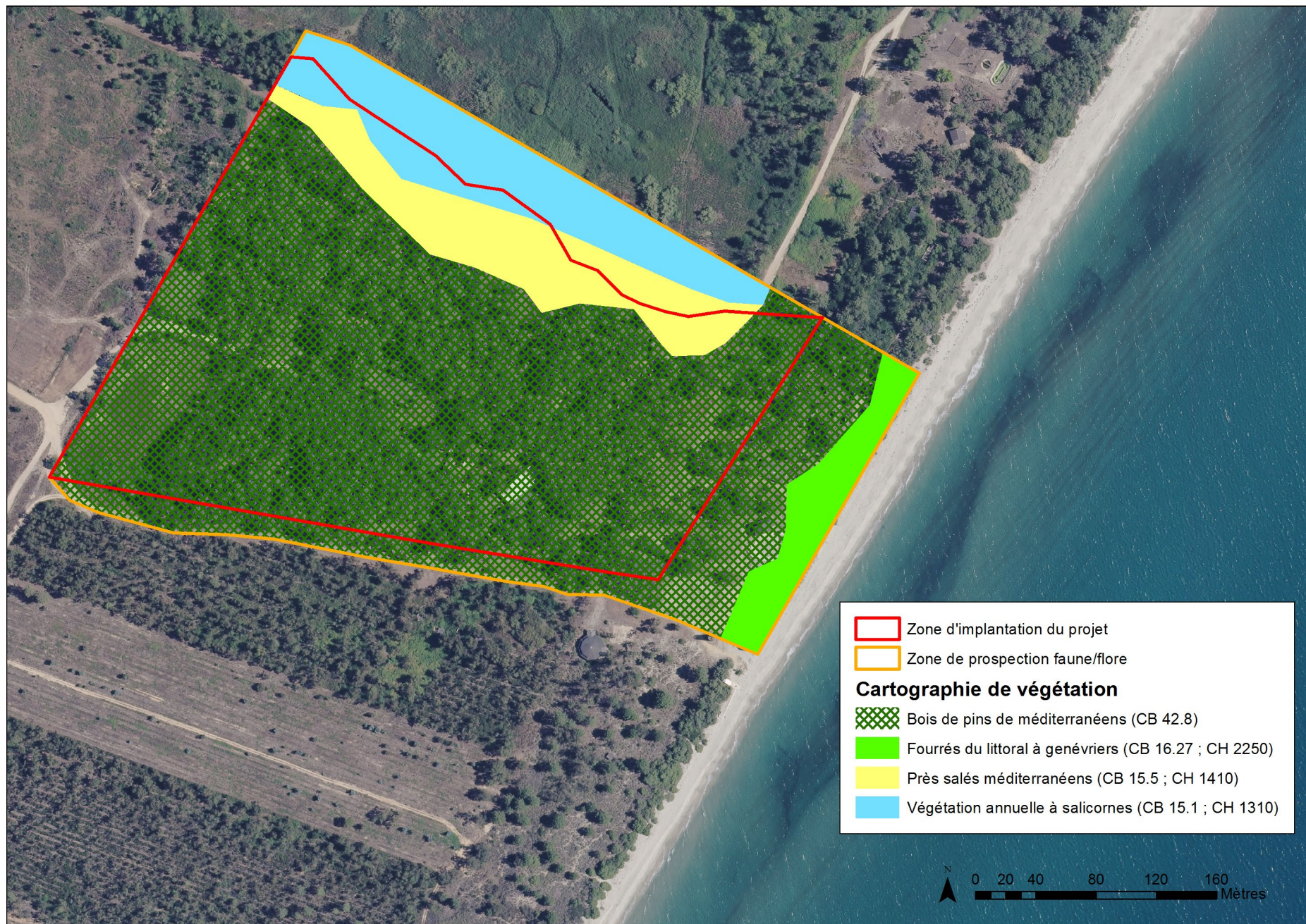


Figure 25. Carte de végétation dans la zone de prospections faune-flore

4.2.2.2 Flore

Lors des sept campagnes d'inventaires floristiques en 2012 et 2013 et la visite de terrain en 2019, **trois espèces végétales protégées** ont été identifiées sur la zone de prospections faune-flore (Figure 26 Répartition des observations d'espèces végétales remarquables dans et à proximité de la zone de prospections faune-flore) :

- **Genévrier à gros fruits (*Juniperus oxycedrus* subsp. *macrocarpa*)** : protégé au niveau régional (arrêté du 24 juin 1986 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Corse complétant la liste nationale) et déterminante pour les ZNIEFF de Corse.
- **Fausse girouille des sables (*Pseudorhiza pumila*)** : protégée en France (arrêté ministériel du 20 janvier 1982, modifié par l'arrêté du 31 août 1995) et déterminante pour les ZNIEFF de Corse.
- **Tamaris d'Afrique (*Tamarix africana*)** : protégé en France (arrêté ministériel du 20 janvier 1982, consolidée au 24 avril 2017) et déterminant pour les ZNIEFF Corse.

Par ailleurs, notons que **3 autres espèces végétales remarquables** ont été identifiées à proximité de la zone de prospections faune-flore :

- **Sérapias à petites fleurs (*Serapias parviflora*)** : protégée en France (arrêté du 20 janvier 1982 modifié par l'arrêté du 31 août 1995) et déterminante pour les ZNIEFF de Corse ;
- **Euphorbe péplis (*Euphorbia peplis*)** : protégée en France (arrêté ministériel du 20 janvier 1982, modifié par l'arrêté du 31 août 1995) et déterminante pour les ZNIEFF de Corse.
- **Diotis cotonneuse (*Achillea maritima*)** : déterminante pour les ZNIEFF de Corse.

Notons également qu'**une espèce végétale envahissante** a été contactée sur le site (Figure 27 Répartition des observations d'espèces végétales envahissantes dans la zone de prospections faune-flore). Elle est considérée comme espèce exotique dont le caractère envahissant est avéré :

- La griffe de sorcières (*Carpobrotus edulis*). Cette dernière représente une menace non négligeable pour les habitats naturels littoraux et les espèces inféodées à ceux-ci. Elle est surtout présente dans l'habitat « Fourrés du littoral à genévriers » et dans l'habitat « Bois de pins méditerranéens ».

Cf. Tableau III. Liste des espèces végétales rencontrées sur la zone de prospections faune-flore lors de la prospection de 2019 par Endemys

Tableau III. Liste des espèces végétales rencontrées sur la zone de prospections faune-flore lors de la prospection de 2019 par Endemys

| Habitat correspondant | Nom scientifique | Nom vernaculaire |
|----------------------------------|---|--------------------------------|
| Végétation annuelle à salicornes | <i>Juncus sp.</i> | jonc |
| | <i>Salicornia sp.</i> | Salicorne |
| | <i>Tamarix africana</i> | tamaris d'Afrique |
| | <i>Tripolium pannonicum</i> | aster maritime |
| Prés salés méditerranéens | <i>Dittrichia viscosa</i> | inule visqueuse |
| | <i>Juncus sp.</i> | jonc |
| | <i>Parentucellia viscosa</i> | eufragie visqueuse |
| | <i>Tripolium pannonicum</i> | aster maritime |
| Fourrés du littoral à genévriers | <i>Carpobrotus edulis</i> * | griffe de sorcière* |
| | <i>Juniperus oxycedrus subsp. macrocarpa</i> | genévrier à gros fruits |
| | <i>Pistacia lentiscus</i> | lentisque |
| Bois de pins méditerranéens | <i>Asparagus acutifolius</i> | asperge à feuilles aiguës |
| | <i>Briza minima</i> | petite amourette |
| | <i>Carpobrotus edulis</i> * | griffe de sorcière* |
| | <i>Cistus creticus</i> | ciste de Crête |
| | <i>Cistus monspeliensis</i> | ciste de Montpellier |
| | <i>Cyperus sp.</i> | souchet |
| | <i>Daphne gnidium</i> | daphné garou |
| | <i>Daucus carota</i> | carotte sauvage |
| | <i>Dittrichia viscosa</i> | inule visqueuse |
| | <i>Erica arborea</i> | bruyère arborescente |
| | <i>Eucalyptus sp.</i> | eucalyptus |
| | <i>Juniperus oxycedrus subsp. macrocarpa</i> | genévrier à gros fruits |
| | <i>Lagure ovale</i> | lagure ovale |
| | <i>Limodorum abortivum</i> | limodore à feuilles avortées |
| | <i>Lupinus angustifolius</i> | lupin à feuilles étroites |
| | <i>Parentucellia viscosa</i> | eufragie visqueuse |
| | <i>Pinus pinaster</i> | pin maritime |
| | <i>Pistacia lentiscus</i> | lentisque |
| | <i>Rubus fruticosus</i> | ronce |

* espèce végétale envahissante ; **en gras** : espèces végétales protégées

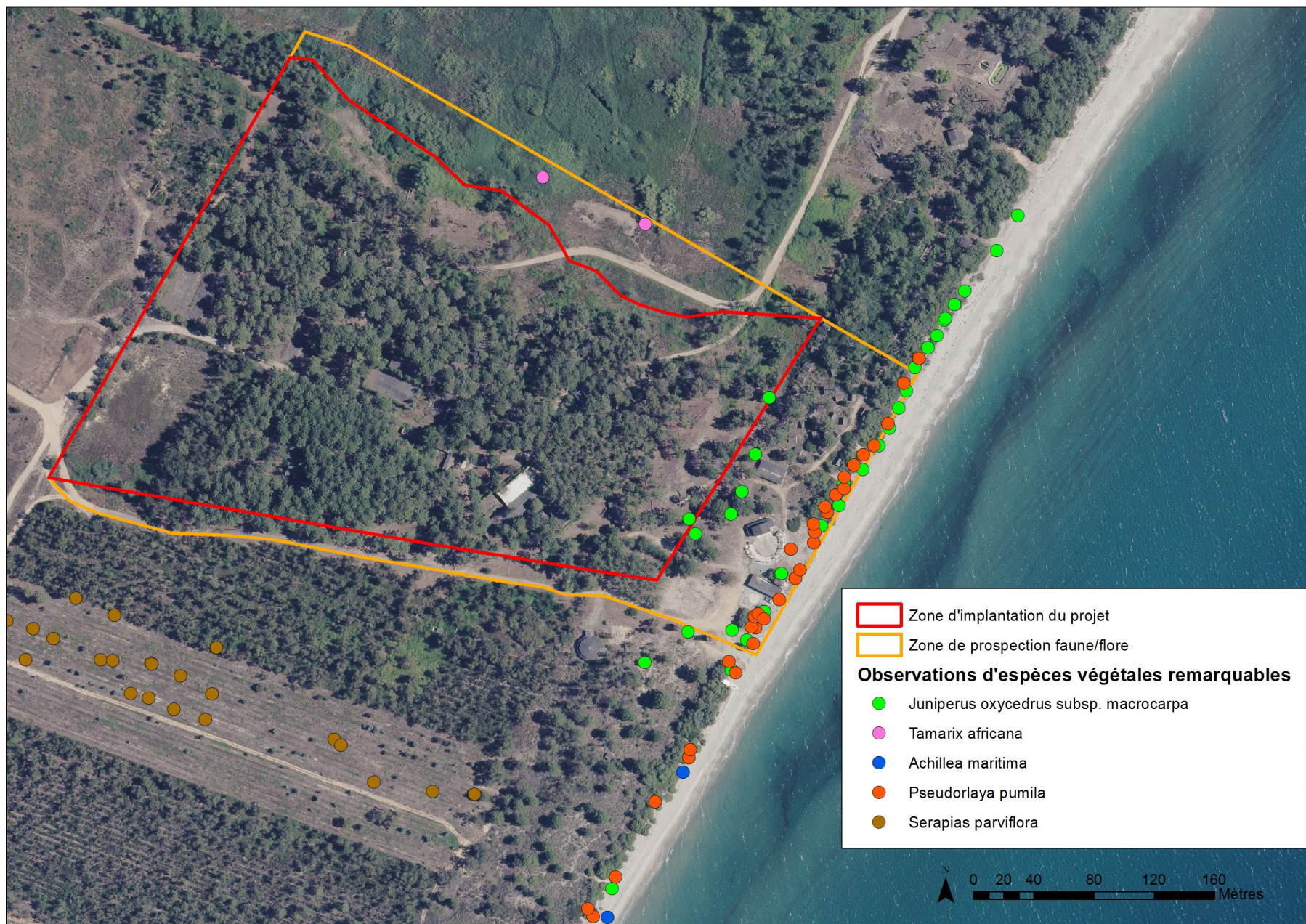


Figure 26 Répartition des observations d'espèces végétales remarquables dans et à proximité de la zone de prospections faune-flore



Figure 27 Répartition des observations d'espèces végétales envahissantes dans la zone de prospections faune-flore

4.2.2.3 La faune

○ Oiseaux

Au total, 47 espèces d'oiseaux ont été observées lors des inventaires avifaunistiques de 2012 et 2013 par ENDEMYS. 40 espèces dont 33 protégées au sein de la zone de prospections faune-flore au niveau de la zone d'implantation du projet (Tableau IV) et 30 espèces dont 26 protégées le long de la route d'accès depuis la RT10 également parcourue (Tableau V).

Tableau IV. Espèces d'oiseaux observées sur la zone de prospections faune-flore

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|-----------------------------|----------------------------------|--|---|--------------------------------|
| Aigrette garzette | <i>Egretta garzetta</i> | 09/02/2013, 11/04/2013 | Hivernant et migrateur. Observé en vol au-dessus du site, transit entre les zones humides de la plaine | Endemys, 2013 |
| Bruant proyer | <i>Emberiza calandra</i> | 07/05/2018 | Nicheur possible | Endemys, 2018 |
| Bouscarle de Cetti | <i>Cettia cetti</i> | 13/05/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Busard des roseaux | <i>Circus aeruginosus</i> | 09/02/2013, 05/2012 | Non nicheur sur le site, observé en vol au-dessus du site, chasse dans les zones humides de Casabianda et peut s'y reproduire | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Chardonneret élégant | <i>Carduelis carduelis</i> | 13/05/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Cormoran huppé | <i>Phalacrocorax aristotelis</i> | 05/2012 | Non nicheur sur le site, observé en vol au-dessus du site, transitant le long de la côte | Goes F., 2012 |
| Corneille mantelée | <i>Corvus corone cornix</i> | 09/02/2013, 11/04/2013, 25/04/2013, 03/07/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Coucou gris | <i>Cuculus canorus</i> | 11/04/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Engoulevent d'Europe | <i>Caprimulgus europaeus</i> | 30/07/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Etourneau unicolore | <i>Sturnus unicolor</i> | 05/2012 | Nicheur probable | Goes F., 2012 |
| Epervier d'Europe | <i>Accipiter nisus</i> | 09/02/2013 | Hivernant, en activité de chasse dans les milieux de plaine | Endemys, 2013 |
| Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | 25/04/2013, 13/05/2013, 03/07/2013, 05/2012 | Niche dans l'amphithéâtre en ruine du Village de vacances | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|------------------------------|-----------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Faucon hobereau | <i>Falco subbuteo</i> | 07/05/2018 | Nicheur possible | Endemys, 2018 |
| Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | 05/2012 | Nicheur possible | Goes F., 2012 |
| Flamant rose | <i>Phoenicopterus roseus</i> | 09/02/2013 | Hivernant et migrateur. Observé en vol au-dessus du site, transit entre les zones humides de la plaine. | Endemys, 2013 |
| Geai des chênes | <i>Garrulus glandarius</i> | 09/02/2013, 11/04/2013, 25/04/2013, 13/05/2013, 03/07/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Gobemouche gris | <i>Muscicapa striata</i> | 30/07/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Goéland leucopnée | <i>Larus michahellis</i> | 11/04/2013 | Observé en vol au-dessus du site et en mer | Endemys, 2013 |
| Grand cormoran | <i>Phalacrocorax carbo</i> | 11/04/2013 | Observé en vol au-dessus du site et en mer | Endemys, 2013 |
| Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | 09/02/2013 | Hivernant et migrateur | Endemys, 2013 |
| Guêpier d'Europe | <i>Merops apiaster</i> | 05/2012 | Non nicheur | Goes F., 2012 |
| Héron pourpré | <i>Ardea purpurea</i> | 13/05/2013, 03/07/2013 | Observé en vol au-dessus du site, transit entre les zones humides de la plaine | Endemys, 2013 |
| Hibou petit duc | <i>Otus scops</i> | 30/07/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Martinet noir | <i>Apus apus</i> | 25/04/2013 | En vol au-dessus du site | Endemys, 2013 |
| Merle noir | <i>Turdus merula</i> | 09/02/2013, 05/2012 | Hivernant, migrateur | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Mésange bleue | <i>Parus caeruleus</i> | 25/04/2013, 13/05/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | 11/04/2013, 07/05/2018, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013, 2018 Goes F., 2012 |
| Milan royal | <i>Milvus milvus</i> | 09/02/2013 | Hivernant, en vol au-dessus du site | Endemys, 2013 |
| Perdrix rouge | <i>Alectoris rufa</i> | 09/02/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Phragmite des joncs | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | 05/2012 | Nicheur possible | Goes F., 2012 |
| Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | 11/04/2013, 13/05/2013, 03/07/2013, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013 Goes F., 2012 |
| Pigeon ramier | <i>Columba palumbus</i> | 07/05/2018 | Nicheur possible | Endemys, 2018 |

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------|--------------------------------------|
| Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | 09/02/2013, 11/04/2013, 25/04/2013, 13/05/2013, 03/07/2013, 07/05/2018, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013, 2018 Goes F., 2012 |
| Rossignol philomèle | <i>Luscinia megarhynchos</i> | 07/05/2018, 05/2012 | Nicheur possible | Endemys, 2018 Goes F., 2012 |
| Rougegorge familier | <i>Erithacus rubecula</i> | 09/02/2013 | Hivernant | Endemys, 2013 |
| Rougequeue noir | <i>Phoenicurus ochruros</i> | 09/02/2013 | Hivernant | Endemys, 2013 |
| Serin cini | <i>Serinus serinus</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Tourterelle des bois | <i>Streptopelia turtur</i> | 05/2012 | Nicheur possible | Goes F., 2012 |
| Tourterelle turque | <i>Streptopelia decaocto</i> | 11/04/2013, 25/04/2013, 13/05/2013, 03/07/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Verdier d'Europe | <i>Carduelis chloris</i> | 11/04/2013, 13/05/2013, 03/07/2013, 07/05/2018, 05/2012 | Nicheur probable | Endemys, 2013, 2018 Goes F., 2012 |

Tableau V. Espèces d'oiseaux observées long de la route d'accès

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|-------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------------|---------------|
| Alouette lulu | <i>Lullula arborea</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Buse variable | <i>Buteo buteo</i> | 25/04/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Chardonneret élégant | <i>Carduelis carduelis</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Corneille mantelée | <i>Corvus corone cornix</i> | 25/04/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Coucou gris | <i>Cuculus canorus</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Etourneau unicolore | <i>Sturnus unicolor</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Fauvette mélanocéphale | <i>Sylvia melanocephala</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Fauvette passerinette | <i>Sylvia cantillans</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Geai des chênes | <i>Garrulus glandarius</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Goéland leucophaée | <i>Larus michahellis</i> | 13/05/2013 | Niche dans les étangs de la plaine | Endemys, 2013 |
| Gobemouche noir | <i>Ficedula hypoleuca</i> | 25/04/2013 | Migrateur | Endemys, 2013 |
| Grand corbeau | <i>Corvus corax</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|-------------------------------|--------------------------------|------------------------|---|---------------|
| Guêpier d'Europe | <i>Merops apiaster</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable dans la plaine / migrateur | Endemys, 2013 |
| Hirondelle de fenêtres | <i>Delichon urbicum</i> | 25/04/2013 | Nicheur probable / migrateur | Endemys, 2013 |
| Huppe fasciée | <i>Upupa epops</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Martinet noir | <i>Apus apus</i> | 25/04/2013 | Nicheur probable / migrateur | Endemys, 2013 |
| Mésange à longue queue | <i>Aegithalos caudatus</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Mésange bleue | <i>Parus caeruleus</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Milan royal | <i>Milvus milvus</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Perdrix rouge | <i>Alectoris rufa</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Pouillot siffleur | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | 25/04/2013 | Migrateur | Endemys, 2013 |
| Pouillot sp. | <i>Phylloscopus sp.</i> | 25/04/2013 | Migrateur | Endemys, 2013 |
| Serin cini | <i>Serinus serinus</i> | 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |
| Tourterelle des bois | <i>Streptopelia turtur</i> | 25/04/2013 | Nicheur probable / migrateur | Endemys, 2013 |
| Tourterelle turque | <i>Streptopelia decaocto</i> | 25/04/2013, 13/05/2013 | Nicheur probable | Endemys, 2013 |

○ Reptiles

Quatre espèces de reptiles protégées ont été observées sur la zone de prospections faune-flore lors des prospections diurnes et nocturnes effectuées en 2013 et en 2019 :

- le lézard tyrrhénien (*Podarcis tiliguerta*)
- le lézard des ruines (*Podarcis siculus*)
- la couleuvre verte et jaune (*Hierophis viridiflavus*)
- la tarente de maurétanie (*Tarentola mauritanica*), sur les bâtiments de l'ancien village de vacances.

Tableau VI. Espèces de reptiles observées sur la zone de prospections faune-flore

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|
| Lézard tyrrhénien | <i>Podarcis tiliguerta</i> | 11/04/2013 25/04/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013, 2019 |
| Lézard des ruines | <i>Podarcis siculus</i> | 13/05/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013, 2019 |

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|
| Couleuvre verte et jaune | <i>Hierophis viridiflavus</i> | 22/05/2013 12/06/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013, 2019 |
| Tarente de maurétanie | <i>Tarentola mauritanica</i> | 03/07/2013 30/07/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013 |

Notons par ailleurs, la présence de la tortue d'Hermann (*Testudo hermanni*) identifiée en 2013 (un seul individu, mâle jeune adulte de 14 cm) et en 2019 (avec une densité de 4,9 ind/ha) dans le maquis en arrière dune à proximité de la zone d'implantation du projet au sud (cf. Figure 28. Répartition des observations faunistiques). La tortue d'Hermann n'a donc pas été observée au sein de la zone d'implantation du projet qui est peu favorable à l'espèce.

○ Amphibiens

Les prospections terrain au crépuscule ont permis de mettre en évidence la migration pré-nuptiale de crapauds verts (*Bufo viridis*) et d'identifier la zone d'hivernage et de reproduction.

Les individus sortaient de leur cache terrestre (terrains sableux sous la pinède = site d'hivernage) vers leur lieu de reproduction (flaques, mares et marais de Siglione).

Ensuite, des écoutes et des prospections aux abords de zones humides ont permis d'identifier le crapaud, à nouveau, ainsi que le discoglosse sarde (*Discoglossus sardus*), la grenouille de Berger (*Pelophylax bergeri*) et la rainette corse (*Hyla sarda*). Les trois derniers se cantonnent uniquement au niveau du marais de Siglione.

Les rainettes et les grenouilles n'ont pu être quantifiées en raison de leur abondance trop importante. Par contre, une cinquantaine de crapauds verts ont pu être comptabilisés mais ce nombre n'apporte aucune exhaustivité. Un seul discoglosse sarde a été vu.

Tableau VII. Espèces d'amphibiens observées sur la zone de prospections faune-flore

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| Discoglosse sarde | <i>Discoglossus sardus</i> | 13/03/2013 11/04/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013 |
| Crapaud vert | <i>Bufo viridis</i> | 25/04/2013 13/05/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013 |
| Rainette sarde | <i>Hyla sarda</i> | 22/05/2013 12/06/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013 |
| Grenouille de Berger | <i>Pelophylax bergeri</i> | 03/07/2013 30/07/2013 | Reproducteur | Endemys, 2013 |

○ Mammifères

Mammifères non volants

Parmi les mammifères non volants de Corse, seul le hérisson d'Europe (*Erinaceus europaeus*) est protégé. Aucune donnée ou observation n'a été enregistrée dans la zone de prospections faune-flore, même si l'espèce, très courante en Corse, est possiblement présente.

Les chiroptères

La recherche de gîtes au sein la zone de prospections faune-flore n'a donné aucun résultat. Cependant, on ne peut pas exclure totalement la présence de gîtes arboricoles (vieux arbres) ainsi que de gîtes dans les bâtis de l'ancien village de vacances.

Les prospections nocturnes permettant d'identifier d'éventuels sites de chasses ou de transit des chiroptères, ont révélé la présence de deux espèces protégées :

- Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*)
- Pipistrelle de Kuhl (*Pipistrellus kuhli*)

Les espèces utilisent l'ensemble du site d'étude pour la chasse et le transit entre gîtes et territoires de chasse.

Tableau VIII. Espèces de mammifères observées sur la zone de prospections faune-flore

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|---------------------|----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------|
| Pipistrelle commune | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | 11/04/2013 | Chasse et transit | Endemys, 2013 |
| | | 25/04/2013 | | |
| | | 13/05/2013 | | |
| | | 22/05/2013 | | |
| Pipistrelle de Kuhl | <i>Pipistrellus kuhli</i> | 12/06/2013 | Chasse et transit | Endemys, 2013 |
| | | 03/07/2013 | | |
| | | 30/07/2013 | | |

○ Faune piscicole

Aucun biotope aquatique susceptible d'accueillir de la faune piscicole n'est présent au sein du site d'étude.

○ Insectes

Lors des prospections terrain de 2012-2013, 4 espèces d'insectes non protégées ont été identifiées sur la zone de prospections faune-flore dont deux sont déterminantes pour les ZNIEFF de Corse :

- Caloptène corse (*Tropidopola cylindrica cylindrica*)
- Phanéroptère corse (*Acrometopa servillea italica*)

Tableau IX. Espèces d'insectes observées sur la zone de prospections faune-flore

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Dates d'observation | Statut biologique | Source |
|------------------------------|--|--|-------------------|------------------------|
| Caloptène corse | <i>Tropidopola cylindrica cylindrica</i> | 17/08/2012 10/05/2013 16/06/2013 | Reproducteur | Filippi G., 2012, 2013 |
| Phanéoptère corse | <i>Acrometopa servillea italica</i> | | Reproducteur | Filippi G., 2012, 2013 |
| Sympetrum strié | <i>Sympetrum striolatum</i> | | Reproducteur | Filippi G., 2012, 2013 |
| Ischnure tyrrhénienne | <i>Ischnura genei</i> | | Reproducteur | Filippi G., 2012, 2013 |



Figure 28. Répartition des observations faunistiques

Tableau X. Statuts réglementaires des espèces animales vertébrées recensées

| Classe | Nom français | Nom scientifique | Protection | DH | DO | Déterminance ZNIEFF de Corse | Liste rouge UICN | Liste rouge France | Liste rouge Corse | Convention de Bonn | Convention de Berne |
|------------|------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------|------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| Amphibiens | Rainette corse | <i>Hyla sarda</i> | Protégée ¹ | IV | - | Non | LC | LC | NT | - | II |
| Amphibiens | Crapaud vert | <i>Bufo viridis</i> | Protégée | IV | - | Oui | LC | LC | NT | - | II |
| Amphibiens | Discoglosse sarde | <i>Discoglossus sardus</i> | Protégée | II et IV | - | Oui | LC | LC | NT | - | II |
| Amphibiens | Grenouille de Berger | <i>Pelophylax bergeri</i> | Protégée ² | - | - | Non | - | - | LC | - | III |
| Mammifères | Pipistrelle commune | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Protégée ³ | IV | - | Non | LC | LC | - | II | III |
| Mammifères | Pipistrelle de kuhl | <i>Pipistrellus kuhlii</i> | Protégée | IV | - | Non | LC | LC | - | II | II |
| Oiseaux | Aigrette garzette | <i>Egretta garzetta</i> | Protégée ⁴ | - | I | Oui | LC | LC | EN | - | II |
| Oiseaux | Alouette lulu | <i>Lullula arborea</i> | Protégée | - | I | Oui | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Bouscarle de Cetti | <i>Cettia cetti</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Busard des roseaux | <i>Circus aeruginosus</i> | Protégée | - | I | Oui | LC | VU | EN | II | II |
| Oiseaux | Buse variable | <i>Buteo buteo</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | II | II |
| Oiseaux | Chardonneret élégant | <i>Carduelis carduelis</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Corneille mantelée | <i>Corvus corone cornix</i> | Protégée | - | II/2 | Non | - | LC | LC | - | - |
| Oiseaux | Cormoran huppé | <i>Phalacrocorax aristotelis</i> | Protégée | - | - | Oui | - | LC | VU | - | II |
| Oiseaux | Coucou gris | <i>Cuculus canorus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Engoulevent d'Europe | <i>Caprimulgus europaeus</i> | Protégée | - | I | Oui | LC | LC | LC | II | II |
| Oiseaux | Epervier d'Europe | <i>Accipiter nisus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | II | II |
| Oiseaux | Etourneau unicolore | <i>Sturnus unicolor</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | II | II |
| Oiseaux | Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Fauvette mélanocéphale | <i>Sylvia melanocephala</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Fauvette passerinette | <i>Sylvia cantillans</i> | Protégée | - | - | Oui | LC | LC | - | - | II |
| Oiseaux | Flamant rose | <i>Phoenicopterus roseus</i> | Protégée | - | I | Non | LC | LC | - | II | II |
| Oiseaux | Geai des chênes | <i>Garrulus glandarius</i> | - | - | II/2 | Non | LC | LC | LC | - | - |
| Oiseaux | Gobemouche gris | <i>Muscicapa striata</i> | Protégée | - | - | Non | LC | VU | LC | II | II |
| Oiseaux | Gobemouche noir | <i>Ficedula hypoleuca</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | - | II | II |
| Oiseaux | Goéland leucophaée | <i>Larus michahellis</i> | Protégée | - | - | Non | LC | NT | LC | - | III |
| Oiseaux | Grand corbeau | <i>Corvus corax</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Grand cormoran | <i>Phalacrocorax carbo</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | - | - | III |
| Oiseaux | Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | - | - | II/2 | Non | LC | LC | - | - | III |
| Oiseaux | Guêpier d'Europe | <i>Merops apiaster</i> | Protégée | - | - | Oui | LC | LC | NT | II | II |
| Oiseaux | Héron pourpré | <i>Ardea purpurea</i> | Protégée | - | I | Oui | LC | LC | EN | II | II |
| Oiseaux | Hibou petit duc | <i>Otus scops</i> | Protégée | - | - | Oui | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Hirondelle de fenêtres | <i>Delichon urbicum</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Huppe fasciée | <i>Upupa epops</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |

¹ Article 2 de l'arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

² Article 3 de l'arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

³ Article 2 de l'arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

⁴ Article 3 de l'arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

| Classe | Nom français | Nom scientifique | Protection | DH | DO | Déterminance ZNIEFF de Corse | Liste rouge UICN | Liste rouge France | Liste rouge Corse | Convention de Bonn | Convention de Berne |
|----------|--------------------------|--|-----------------------|----------|----------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| Oiseaux | Martinet noir | <i>Apus apus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Merle noir | <i>Turdus merula</i> | - | - | II/2 | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Mésange à longue queue | <i>Aegithalos caudatus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Mésange bleue | <i>Parus caeruleus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Milan royal | <i>Milvus milvus</i> | Protégée | - | I | Oui | NT | VU | NT | II | II |
| Oiseaux | Perdrix rouge | <i>Alectoris rufa</i> | - | - | II/1, III/1 | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Phragmite des joncs | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | - | - | III |
| Oiseaux | Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Pouillot siffleur | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | Protégée | - | - | Non | LC | VU | - | - | II |
| Oiseaux | Roitelet triple bandeau | <i>Regulus ignicapilla</i> | Protégée | - | - | Oui | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Rougegorge familier | <i>Erithacus rubecula</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Oiseaux | Rougequeue noir | <i>Phoenicurus ochruros</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | VU | - | II |
| Oiseaux | Serin cini | <i>Serinus serinus</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Tourterelle des bois | <i>Streptopelia turtur</i> | - | - | II/2 | Non | LC | LC | LC | II | III |
| Oiseaux | Tourterelle turque | <i>Streptopelia decaocto</i> | - | - | II/2 | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Oiseaux | Verdier d'Europe | <i>Carduelis chloris</i> | Protégée | - | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Reptiles | Tortue d'Hermann | <i>Testudo hermanni</i> | Protégée ⁵ | II et IV | - | Oui | NT | VU | VU | - | II |
| Reptiles | Couleuvre verte et jaune | <i>Hierophis viridiflavus</i> | Protégée | IV | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Reptiles | Lézard tyrrhénien | <i>Podarcis tiliguerta</i> | Protégée | IV | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Reptiles | Lézard des ruines | <i>Podarcis siculus</i> | Protégée | IV | - | Non | LC | LC | LC | - | II |
| Reptiles | Tarente de Maurétanie | <i>Tarentola mauritanica</i> | Protégée ⁶ | - | - | Non | LC | LC | LC | - | III |
| Insectes | Caloptène Corse | <i>Tropidopola cylindrica cylindrica</i> * | - | - | - | Oui | - | - | - | - | - |
| Insectes | Phanéoptère Corse | <i>Acrometopa servillea italica</i> * | - | - | - | Oui | - | - | - | - | - |
| Insectes | Ischnure tyrrhénienne | <i>Ischnura genei</i> | - | - | - | Non | LC | LC | LC | - | - |
| Insectes | Sympétrum strié | <i>Sympetrum striolatum</i> | - | - | - | Non | LC | LC | LC | - | - |

⁵ Article 2 de l'arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

⁶ Article 3 de l'arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

4.2.3 Continuités écologiques

La conservation de la biodiversité passe à la fois par la protection des espèces (éviter la destruction de spécimens) et par la conservation du bon fonctionnement et de l'équilibre écologique d'aire d'étude considérée.

Le fonctionnement d'un écosystème repose notamment sur les continuités écologiques (ou trame verte et bleue) composées des entités fonctionnelles suivantes

- Les réservoirs de biodiversité qui englobe des espaces naturels à forte biodiversité où les espèces réalisent leur cycle de vie,
- La trame verte qui englobe les voies de déplacement des espèces terrestres,
- La trame bleue qui englobe les voies de déplacement des espèces terrestres.

4.2.3.1 Echelle de la TVB de Corse

L'identification de la trame verte et bleue de la zone d'implantation du projet a été réalisée avec les données du PADDUC de Corse.

D'après les données du PADDUC de Corse, la zone d'implantation du projet se situe au sein d'un réservoir de biodiversité aquatique et à proximité d'un réservoir terrestre. Ces réservoirs correspondant aux zonages écologiques littoraux.

En ce qui concerne les corridors, des corridors terrestres sont présents à proximité, ils relient les réservoirs de biodiversité entre eux.

4.2.3.2 Echelle locale

La Figure 29 présente la Trame verte et Bleue locale établie à dire d'experts.

L'identification de la trame verte et bleue à l'échelle locale est définie à dire d'expert sur la base des fonds cartographiques, de l'occupation du sol et de la répartition des habitats.

Le vaste espace naturel et agricole de Casabianda, qui accueille une grande diversité biologique et qui est notamment classé en site Natura 2000 et en ZNIEFF constitue un réservoir de biodiversité à l'échelle régionale (cf. supra) et locale.

Par ailleurs, au sein de ces espaces naturels, des corridors écologiques sont identifiés :

- Corridors d'espèces inféodées aux milieux boisés (boisements, bosquets, alignements d'arbres, etc.)
- Corridors d'espèces inféodées aux milieux ouverts (friches, cultures, prés, etc.)
- Corridors d'espèces inféodées aux milieux littoraux (plages, dunes, arrières-dunes)
- Corridors d'espèces inféodées aux milieux aquatiques et humides aquatique (cours d'eau, canaux, fossés, zones humides, mares, etc.)

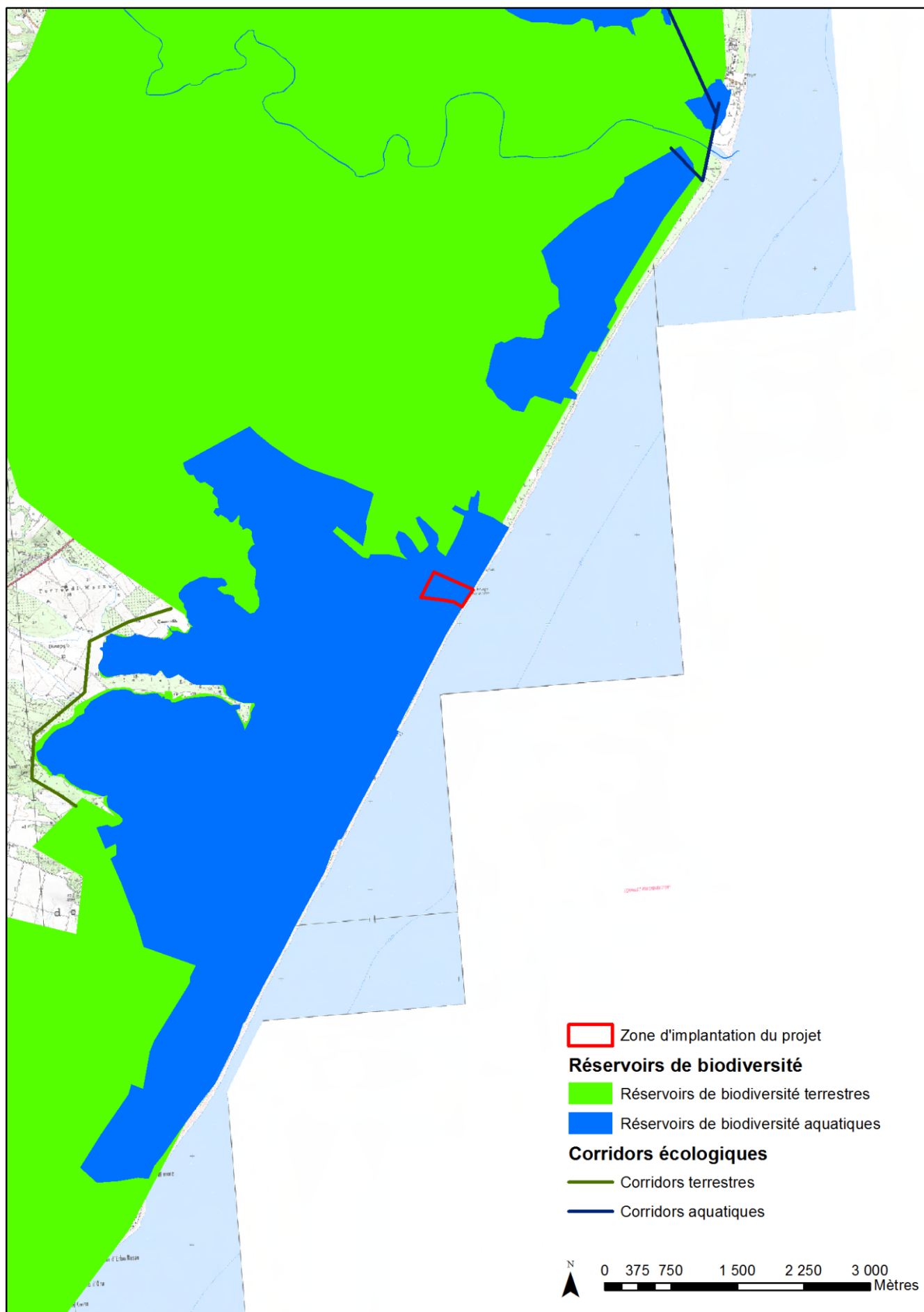


Figure 29. TVB régionale



Figure 30. TVB locale

4.2.4 Synthèse des enjeux du milieu naturel

- Projet situé au sein d'une ZNIEFF de type I et au sein d'un site Natura 2000 (ZPS).
- Présence d'habitats et d'espèces végétales et animales patrimoniales.
- Projet situé au sein d'un réservoir de biodiversité de la Trame verte et Bleu de Corse.

4.3 MILIEU PHYSIQUE

4.3.1 Climatologie

Ce chapitre présente les principales caractéristiques climatologiques du territoire : ensoleillement, températures, précipitations, vents, événements particuliers ou exceptionnels, etc.

Pour définir le climat de la zone d'étude, nous avons utilisé les données climatologiques de la station météorologique de San Giuliano - Alistro située à 18 kms (infoclimat.fr).

4.3.1.1 Températures

Concernant les températures, sur la période 2000-2019, la température moyenne est de 16,84°C. Les moyennes de température sont relativement constantes d'une année à l'autre. Notons une température maximale de 37°C enregistrée en 2018 et une température minimale de -1,8°C enregistrée en 2018 également.

4.3.1.2 Précipitations

Concernant les précipitations, sur la période 2002-2018, la moyenne des précipitations est de 589,39 mm/an. L'année 2008 a été la plus pluvieuse avec un cumul sur l'année de 989,5 mm.

4.3.1.3 Vents

Concernant les vents, sur la période 2000-2019, on note la présence chaque année de vents supérieurs à 57 km/h. Plusieurs jours de vents supérieurs à 100 km/h ont été enregistrés également, quasiment chaque année. La rafale maximale enregistrée sur cette période est de 162 km/h en 2014.

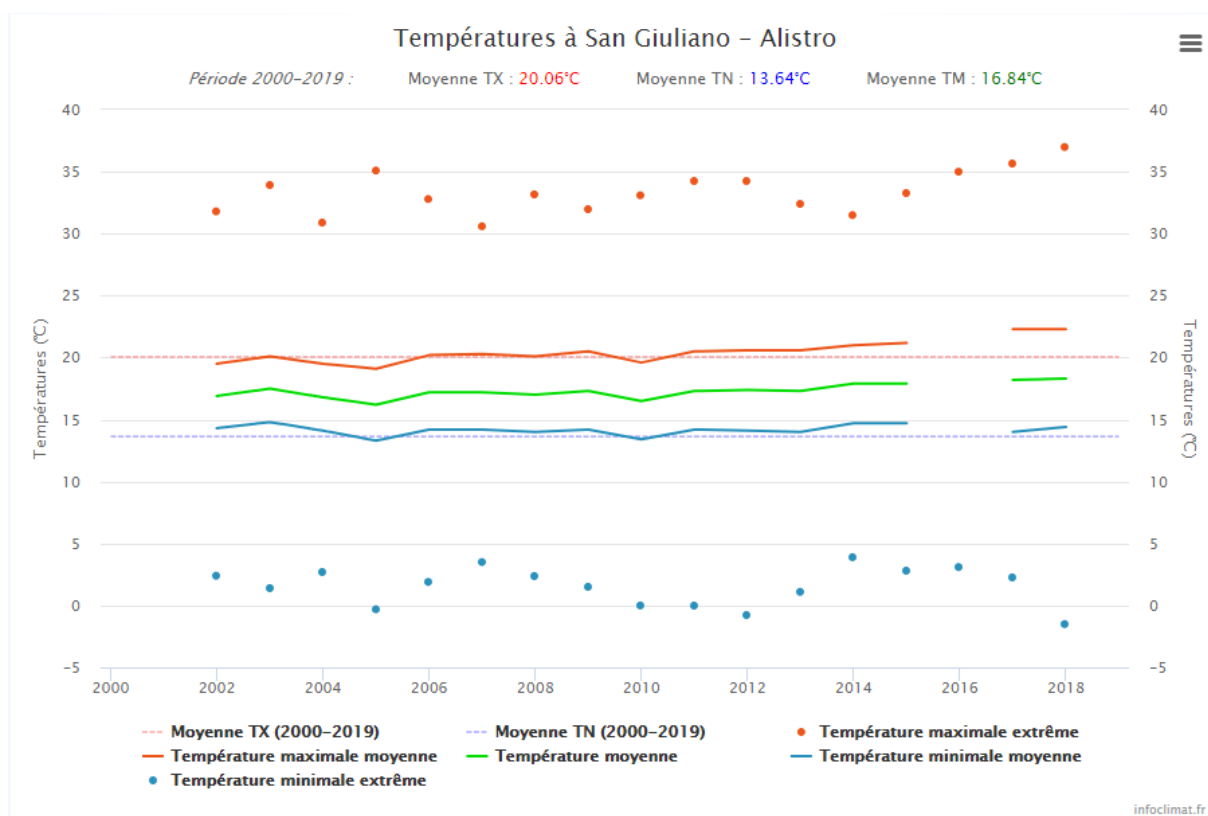


Figure 31. Données climatologiques sur les températures (Infoclimat.fr)

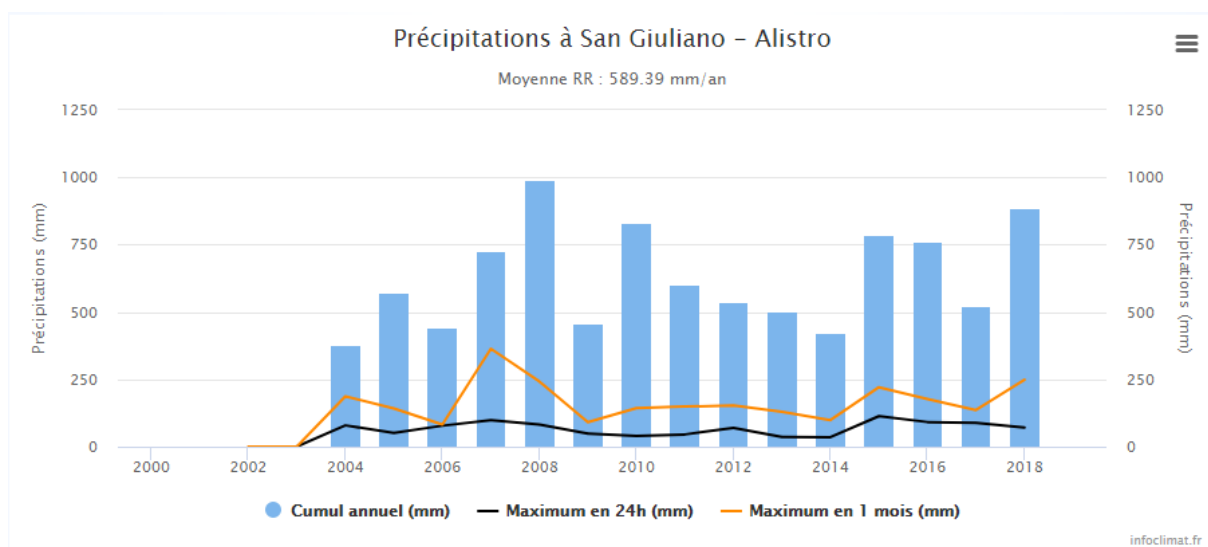


Figure 32. Données climatologiques sur les précipitations (Infoclimat.fr)

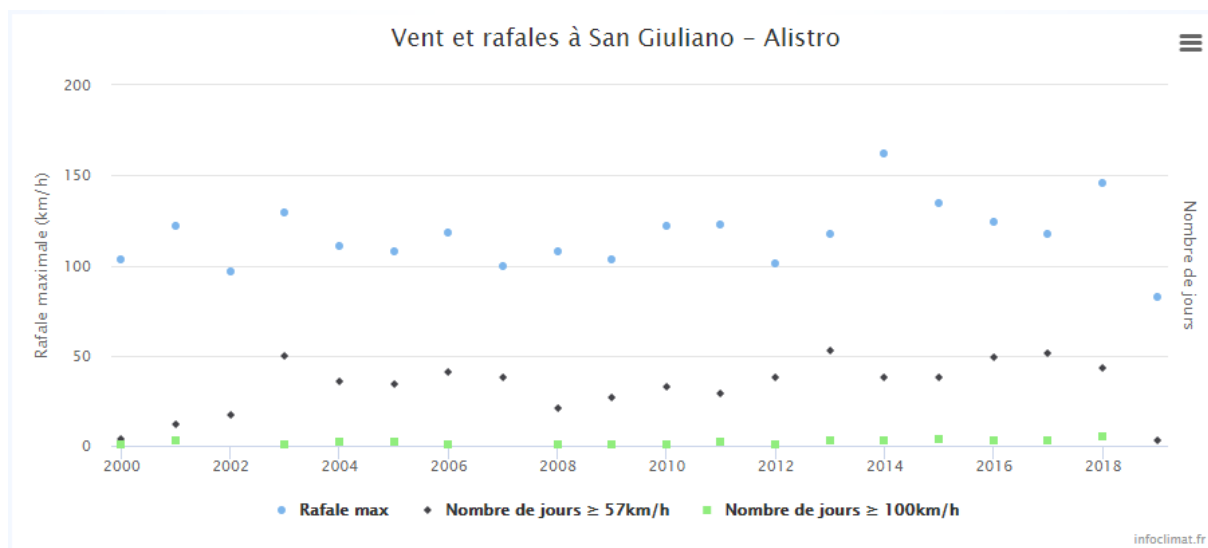


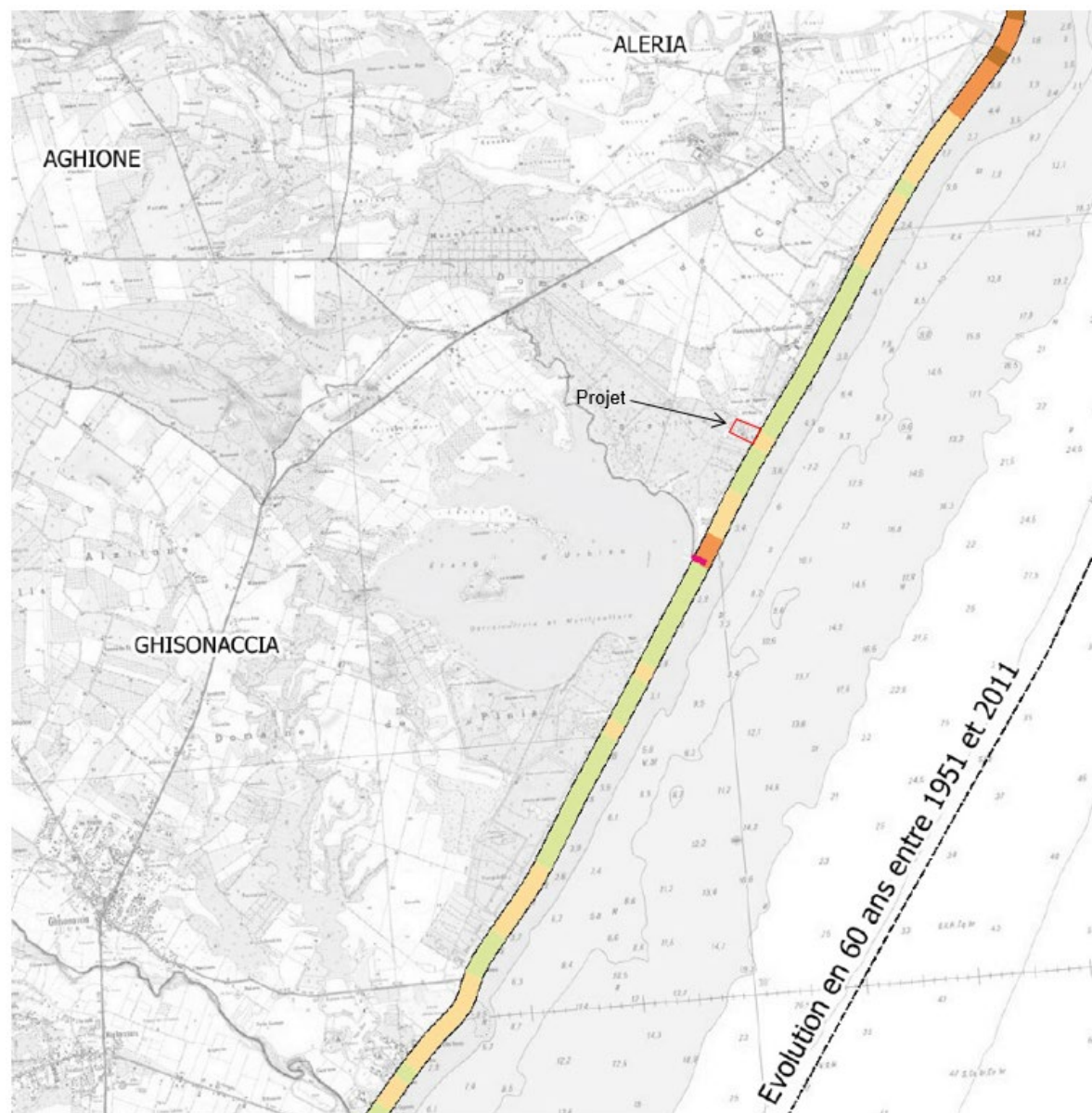
Figure 33. Données climatologiques sur les vents (Infoclimat.fr)

4.3.2 Topographie et géomorphologie

La zone d’implantation du projet est située au niveau de la mer. L’ensemble de sa superficie concerne le milieu dunaire et l’arrière-dune.

La pente du terrain d’assiette du projet est faible.

Le calcul de l’évolution du trait de côte estimé entre 1948 et 2011 révèle un recul de 0,5 m par an au niveau de la zone d’implantation du projet (cf. Figure 34. Indicateur national de l’érosion côtière page 104).

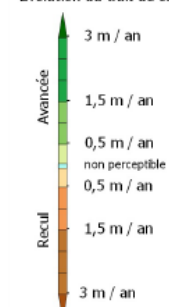


Indicateur national de l'érosion côtière

Corse - Planche 5 / 15

Légende et informations géographiques

Evolution du trait de côte



■ Pas de calcul possible

Artificialisation

— Ouvrages de défense et autres constructions

Situation géographique



Fonds de plan

BD Cartho® 2014 - IGN®
Scan Littoral® 2009 - IGN® et SHOM®

Echelle : 1:100 000 pour impression A3

Projection : Lambert-93



Interprétation et limites d'usage

Cet indicateur est basé sur les taux de l'évolution passée du trait de côte, observée sur orthophotographies entre deux dates éloignées de plusieurs décennies. Les prises de vues aériennes utilisées sont issues :
- pour les plus anciennes, des archives traitées par l'Ifremer, de la Bd-Ortho historique de l'IGN et du CRIGe PACA sur la période 1920-1955,
- pour les plus récentes, de l'Ortholittoral V2 et la Bd-Ortho® IGN sur la période 2005-2014.

L'indicateur représente des tendances d'évolution pluriannuelles entre deux dates qui ne rendent pas nécessairement compte des dynamiques d'évolution au sein même de la période observée, ni des potentiels changements récents de dynamique. L'indicateur n'est pas calculé lorsqu'un ouvrage se substitue au trait de côte naturel ; il ne remonte pas dans les estuaires et ne couvre généralement pas les extrémités des flèches sableuses.

Les taux d'évolution du trait de côte comportent une part d'incertitude liée à l'orthorectification et au calage des photographies, à l'interprétation et à l'influence des ouvrages et aménagements côtiers.

Réalisation

Centre d'études et d'expertise sur les risques,
l'environnement, la mobilité et l'aménagement
© Cerema - Avril 2016



Maître d'ouvrage

Ministère de l'Environnement, de l'énergie et de
la mer, Bureau du littoral et du domaine public
maritime naturel
Lm2.Lm.Deb.Dgaln@developpement-durable.gouv.fr



Ministère de l'Environnement, de l'énergie et de la mer
www.developpement-durable.gouv.fr

Figure 34. Indicateur national de l'érosion côtière

4.3.3 Géologie/pédologie

La zone d'implantation du projet se situe sur trois couches géologiques :

- **Fz. Alluvions modernes du lit majeur des fleuves et rivières** ; limons de la basse plaine. Dans la partie en amont des cours de la plaine les alluvions actuelles sont des sables à galets.
- **RC. Limons et sables (provenant du remaniement du Néogène sous-jacent)**. On les trouve dans la région d'Urbino et Casabianda, sous et sur la formation marine d'Urbino.
- **P1a. Pliocène inférieur. Marnes sableuses et sables marins**. Son épaisseur peut être estimée à une centaine de mètres. Ce sont ces marnes sableuses, micacées, d'un vert jaunâtre qui affleurent dans le domaine de Casabianda, avec localement des niveaux sableux fossilifères.

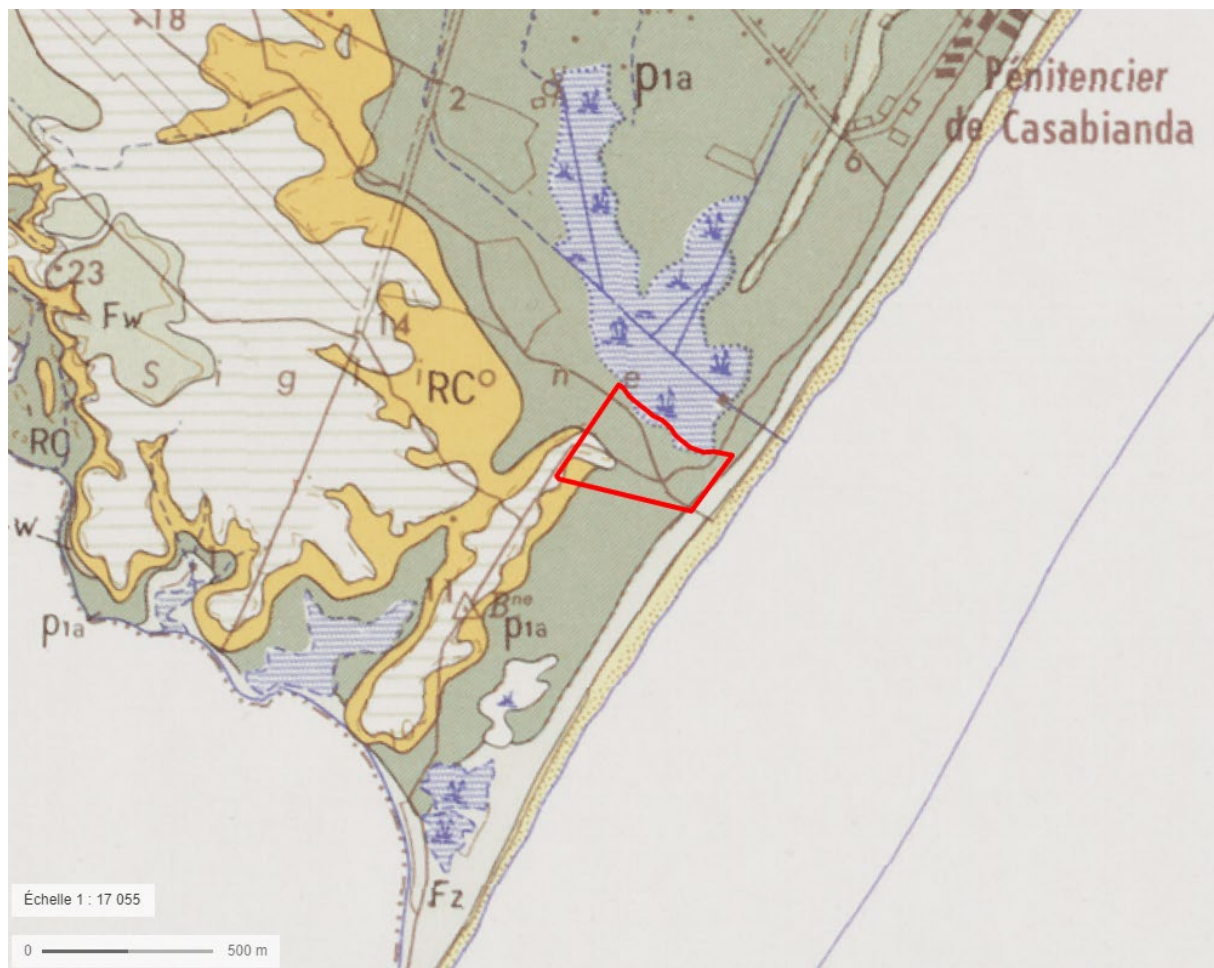


Figure 35. Carte géologique générale 1/50000 au niveau de la zone d'implantation du projet

4.3.4 Hydrogéologie (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019)

La parcelle d'un point de vue géologique est située sur des Limons et sables provenant du remaniement du Néogène sous-jacent) avec des avancées de marnes sableuses et de sables marins.

Aucun forage ni sources à usages d'eau potable n'est recensé par la Base de Données Sous-Sol du BRGM (BSS) dans le périmètre du projet.

La nappe d'eau souterraine réceptrice des eaux pluviales infiltrées ne constitue pas une zone à usages sensibles, à l'aval hydraulique du point d'infiltration.

Par contre, on dispose de 5 puits à proximité de la zone d'étude à usage agricole potentiel ; seul le puits 11192X0107/F localisé dans le secteur des étangs du CD CASABIANDA est déclaré à usage agricole (Figure 36).

Tableau XI. Profondeur et niveau d'eau des puits recensés par la BSS

| Puits | Usage | Profondeur totale | Profondeur eau |
|--------------|---------------------|-------------------|----------------|
| 11192X0107/F | Usage agricole | 5m15 | 2m00 |
| 11192X0108/F | Pas d'usage déclaré | 2m20 | 0m60 |
| 11192X0109/F | Pas d'usage déclaré | 4m30 | 0m40 |
| 11192X0110/F | Pas d'usage déclaré | 3m80 | 1m90 |
| 11192X0111/F | Pas d'usage déclaré | 3m95 | 0m80 |

Il existe une nappe, sans doute perchée, dans le périmètre d'étude correspondant à des circulations d'eau horizontale entre un horizon superficiel perméable voir très perméable (zones sableuses) et un horizon profond plus imperméable.

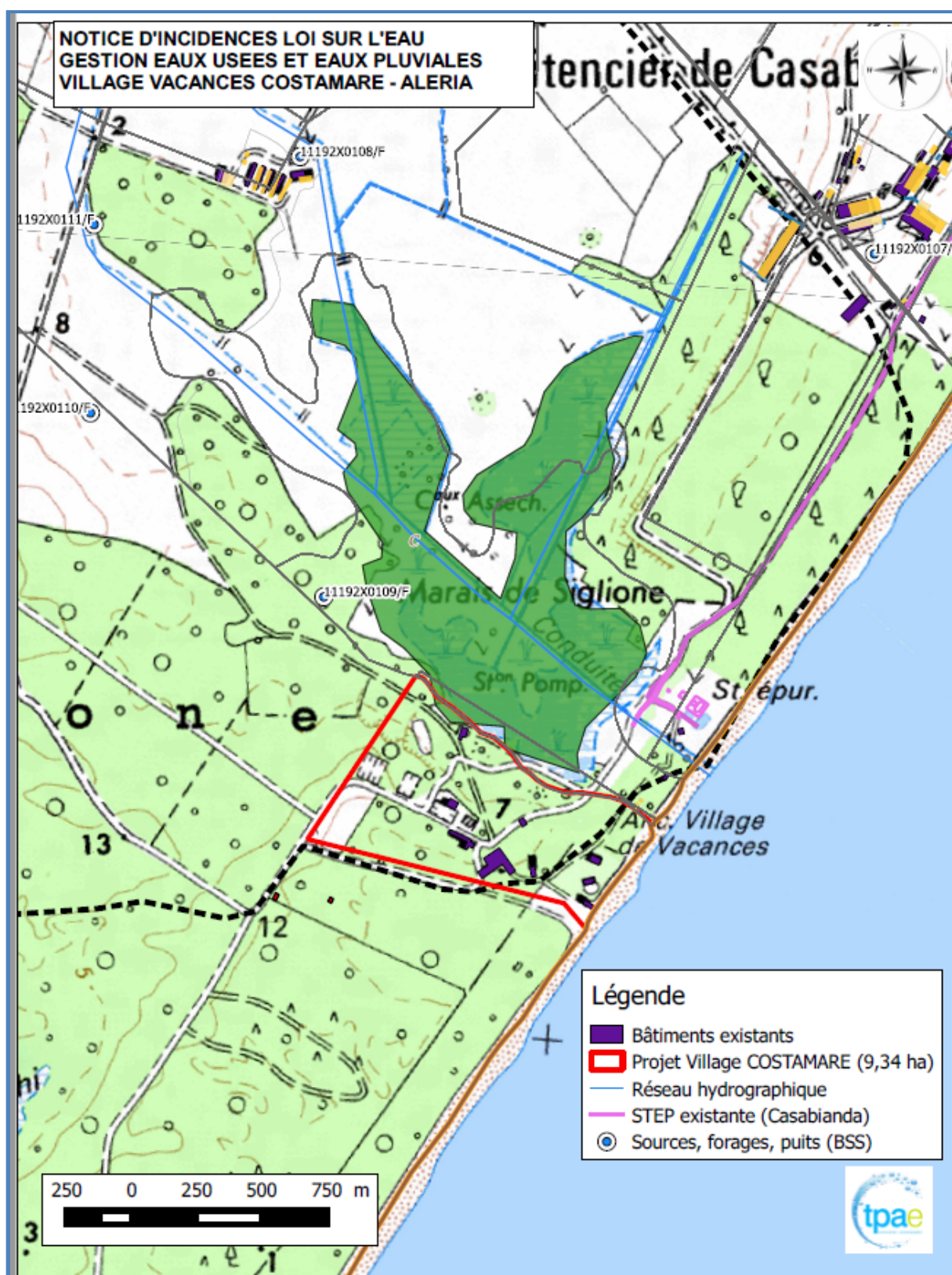


Figure 36. Localisation des puits existants sur la zone d'étude

4.3.5 Pédologie (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019)

La méthodologie a consisté à décrire les profils de sol rencontrés sur l'ensemble du site et à évaluer la perméabilité du sol en place à partir de sondages de sol à la tarière à main et de tests d'infiltration au niveau de certains sondages, à des hauteurs comprises entre - 30 et - 60cm par rapport au Terrain Naturel (TN).

15 sondages à la tarière (S1 à S15) et 5 tests d'infiltration (S1, S6, S7, S8 et S13) ont été réalisés.

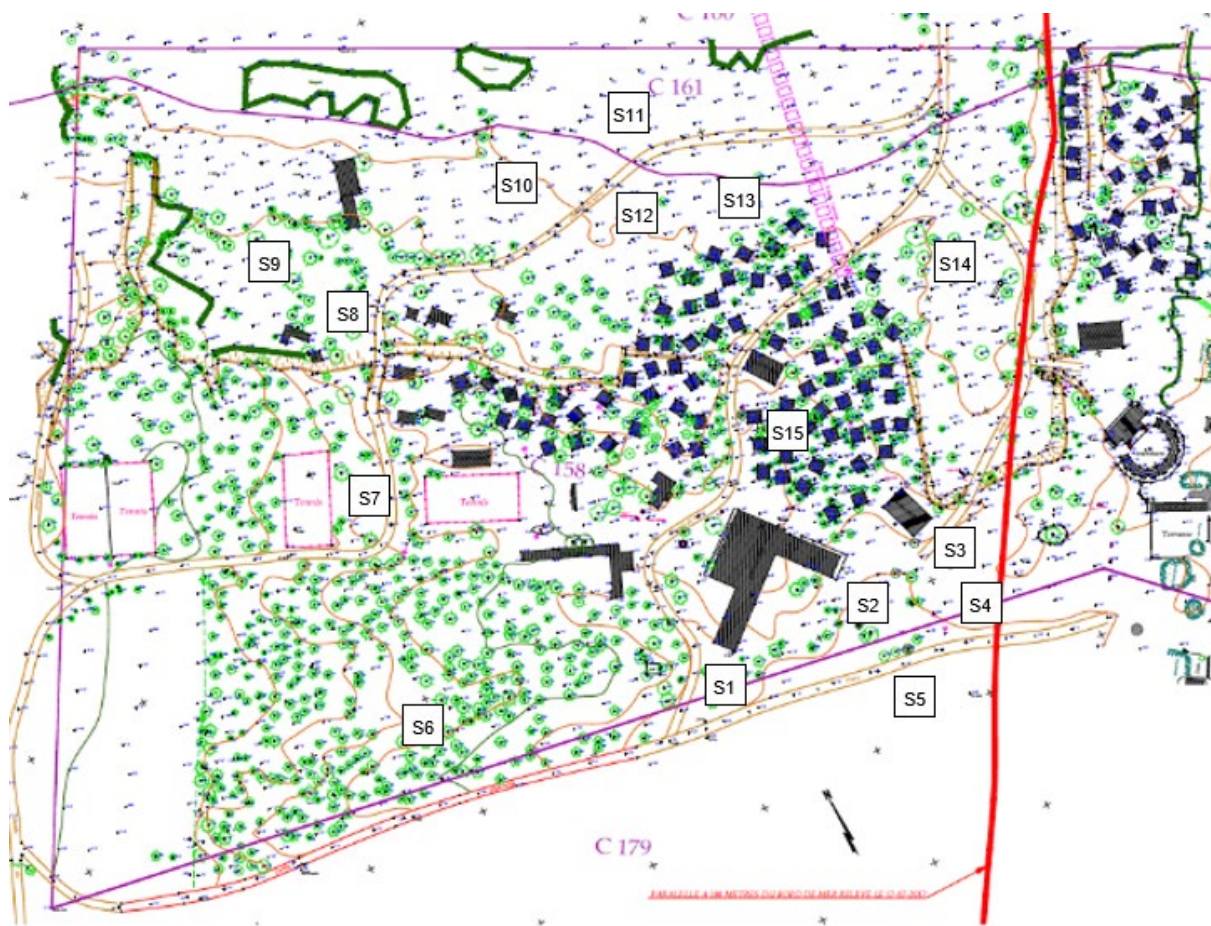


Figure 37. Emplacement des sondages de sol à la tarière

La vitesse d'infiltration K (mm/h) est calculée d'après les mesures effectuées sur le terrain selon la formule suivante :

$$K_{(mm/h)} = \frac{\text{Volume infiltré}_{(l)} \text{ (litres)}}{\text{Surface d'infiltration}_{(m^2)} \times \text{Temps d'infiltration}_{(h)}}$$

Il a été mis en évidence des sols assez superficiels de texture sableuse faiblement organique en surface avec dans certains cas des zones sableuse assez profondes (S5 et S14) à proximité de la dune existante.

Hormis ces 2 sondages (S5 et S14), très rapidement (entre 50 et 70 cm), on tombe sur un horizon assez compact de texture sablo-argileuse de couleur ocre rouge, traduisant un horizon peu perméable. Cette zone pédologique correspond au secteur central le plus élevé (altitude NGF entre 5 et 10 m).

Le sondage S5 a mis en évidence la présence d'une nappe perchée dans la zone sableuse de la dune à une profondeur de 1m20. Cette nappe d'infiltration dans la dune correspond à l'exutoire naturel de la zone nord du projet.

Enfin, il a été constaté la présence d'horizons alluvionnaires avec des blocs roulés décimétrique empêchant la réalisation de certains sondages à la tarière (secteur côté marais de Ziglione, S10 à S13).

Pour information, lors de notre campagne pédologique (23/10/2019), le marais de Ziglione était asséché dans sa partie terminale.



Vue du sondage n°1



Vue du sondage n°5



Vue du sondage n°6



Vue du sondage n°7



Vue du sondage n°9



Vue du sondage n°15

Les sondages n°1, 6, 7, 8 et 13 présentent une perméabilité K oscillant entre 22 mm/h et 119 mm/h avec une moyenne de 72 mm/h. C'est une perméabilité de surface en lien direct avec la présence de cet horizon sableux d'origine marine.

On est sans doute en présence d'une perméabilité de surface avec des circulations horizontales jusqu'à des horizons plus imperméables de nature argileuse.

Les zones les plus adaptées à l'infiltration ($K > 100$ mm/h) correspondent aux secteurs avec des pénétrations de la dune sableuse soient les zones basses côté mer. Les perméabilités les plus faibles se situent sur les hauteurs du projet côté terre.

Tableau XII. Résultats des tests de perméabilité

| TESTS D'INFILTRATION - COSTAMARE | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------|------------------------|--|-----------------------------|----------------|-----------|---------|
| Méthode de Porchet à niveau constant | | | | | | | |
| Test | Localisation | Profondeur P (en m) | Charge hydraulique Ch (en m) | Diamètre du trou en m | Perméabilité K | | Moyenne |
| | | | | | (en ml/min) | (en mm/h) | |
| K1 (S1) | Sud est | 0.70 | 0.61 | 0.08 | 83 | 31 | 72 |
| K2 (S6) | Sud est | 0.60 | 0.41 | 0.08 | 215 | 119 | |
| K3 (S7) | Sud Ouest | 0.50 | 0.30 | 0.08 | 30 | 22 | |
| K4 (S8) | Nord Ouest | 0.60 | 0.40 | 0.08 | 200 | 114 | |
| K5 (S13) | Nord Est | 0.60 | 0.35 | 0.08 | 110 | 71 | |
| Méthode de calcul | | | | | | | |
| | | | Surface d'infiltration : $S = \pi d^2 / 4 + \pi . h . d$ en m^2 | | | | |
| | | | Volume infiltré = V (en ml) | | k en ml/min | | |
| | | | temps = t (en min) | | | | |
| | | h | $K = V / (S \times t)$ en $ml / m^2 \times min$ | | | | |
| d = diamètre du trou | | | $K (mm/h) = V / (S \times t) \times (60 / 100) = (k(ml/min) / S) \times (60 / 1000)$ | | | | |

4.3.6 Diagnostic des ouvrages existants (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019)

Deux points de rejet des eaux pluviales ont été identifiés sur le site :

- Le marais de Ziglione qui recevra 3 sorties d'eaux pluviales en provenance du village vacances ;
- La dune sableuse au sud qui reçoit actuellement les eaux pluviales de la voie d'accès bitumée existante et qui recevra une seule sortie pluviale.

Il n'existe pas d'ouvrage limitant (pont ou buses) sur ces deux points de rejets situés en bordure immédiate du rivage.

L'objectif est d'infiltrer au maximum les eaux pluviales et de tendre vers un zéro rejet pour des pluies inférieures à la décennale. Au-delà, il y aura nécessaire des rejets pluviaux qui seront canalisés via des fossés en limite du projet.



Point de rejet côté marais de Ziglione



Point de rejet côté sud

4.3.7 Hydrologie

4.3.7.1 Eaux de surface

Le projet est situé dans le bassin versant du marais de Ziglione qui se jette en mer en amont immédiat du village vacances de COSTAMARE.

Le bassin versant d'une superficie de l'ordre de 510 ha est situé entre le bassin versant de l'étang d'Urbino et celui de l'étang del Sale. Sa limite nord étant constitué par la territoriale RT10. C'est un bassin versant à moitié naturel (zone boisée à Pins et Eucalyptus) et à moitié agricole avec le domaine agricole de Casabianda (prairies).

Il n'existe pas de station de jaugeage sur ce cours d'eau de faible superficie ni de station de suivi de la qualité de l'eau. La station de suivi de la qualité de l'eau la plus proche concerne le Tavignano à Aleria

La zone d'implantation du projet est située à proximité du marais de Siglione et la frange nord de l'implantation du projet présente un sol et une végétation humide du fait de la proximité du marais.

Aucun cours d'eau ou écoulement d'eau de ruissèlement notable n'est présent, le sol sableux est très drainant, les eaux de pluie étant rapidement absorbées.

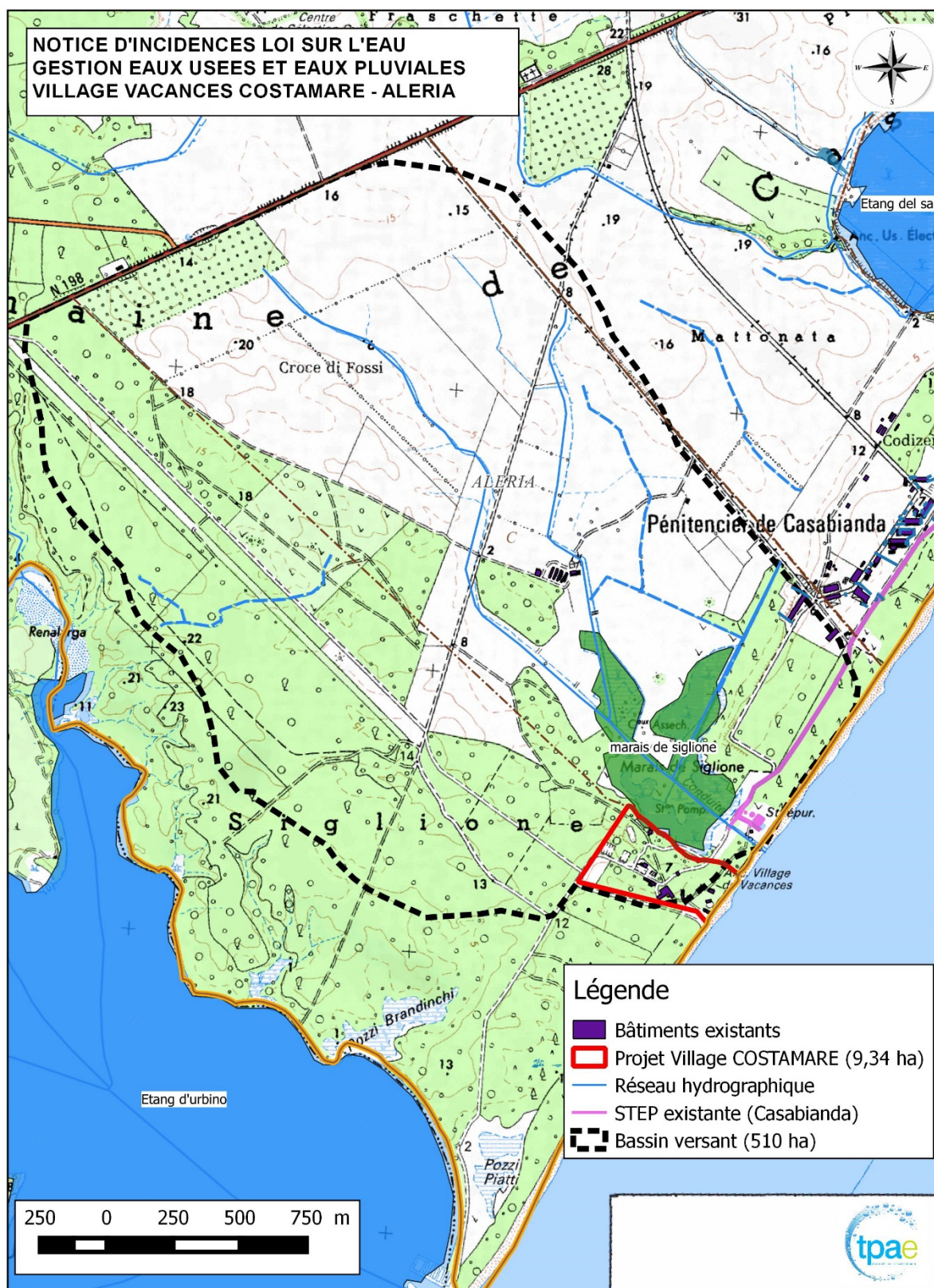


Figure 38. Bassin versant du marais de Ziglione

4.3.7.2 Eaux souterraines

Le site d'étude se situe au sein de la masse d'eau souterraine FREG214 « Formations tertiaires de la Plaine Orientale ». Concernant cette masse d'eau, l'objectif de bon état chimique et quantitatif a été atteint en 2015, d'après la SDAGE de Corse 2016-2021.

4.3.8 Synthèse des enjeux du milieu physique

- Climat Méditerranéen.
- Le projet se situe dans une zone sableuse et alluvionnaire.
- La frange nord de l'implantation du projet présente un sol et une végétation humide du fait de la proximité du marais.
- Aucun cours d'eau ou écoulement d'eau de ruissèlement notable n'est présent, le sol sableux est très drainant, les eaux de pluie étant rapidement absorbées.
- Le terrain d'assiette du projet se situe au niveau de la masse d'eau souterraine FREG214 « Formations tertiaires de la Plaine Orientale ».
- Le calcul de l'évolution du trait de côte estimé entre 1948 et 2011 révèle un recul de 0,5 m par an au niveau de la zone d'implantation du projet
- La zone d'implantation du projet est située au niveau de la mer. La pente est faible.

4.4 MILIEU HUMAIN ET SOCIO-ECONOMIQUE

4.4.1 Activité humaine et socio-économique

4.4.1.1 A l'échelle de la commune

Avant-propos, il est important de notifier que les données statistiques utilisées dans ce présent rapport sont celles des populations légales rentrant en vigueur au 1er janvier 2019 issues du recensement de 2016. Les statistiques agricoles font exception aux populations légales puisque les données sont issues du recensement de 2010 d'Agreste et non de l'INSEE.

○ Démographie et emplois sur la commune d'Aléria

La commune d'Aléria est située en région Corse dans le département de la Haute-Corse (2B). Sa superficie est de 58,33 km².

La population de la commune est de 2206 habitants en 2016 contre 2129 habitants en 2011. La population a augmenté de 3,6%.

Sa densité moyenne de population est de 38 hab/km² pour une superficie de 58,33 km². La commune d'Aléria peut être considérée comme une commune à moyenne densité de population.

La population active de 15 à 64 ans est constituée de 1416 personnes en 2016 soit 66,1% de la population dont :

- 55,2% d'actifs ayant un emploi et 10,8% de chômeurs.
- 33,9% d'inactifs.

Le taux de chômage est de 16,4% de la population en 2016 contre 13,9 % en 2011. Le chômage a donc subi une hausse.

Les indicateurs démographiques depuis 1968 (Tableau XIII. Indicateurs démographiques (source : Insee)) montrent que l'évolution de la population a évolué avec une variation annuelle moyenne de la population depuis 1999 est positive mais reste relativement faible (entre 0,3% et 1,2%).

Il est tout de même nécessaire de remarquer que le taux de natalité reste supérieur par rapport au taux de mortalité depuis 1968, ce qui montre un dynamisme démographique de la commune. La variation annuelle moyenne de la population se stabilise entre autres grâce au solde apparent des entrées sorties même si la natalité a un rôle important dans la croissance démographique de la commune.

Tableau XIII. Indicateurs démographiques (source : Insee)

| | 1968 à 1975 | 1975 à 1982 | 1982 à 1990 | 1990 à 1999 | 1999 à 2006 | 2006 à 2011 | 2011 à 2016 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Variation annuelle moyenne de la population en % | 6,1 | -2,5 | -2,2 | -0,3 | 0,3 | 1,2 | 0,7 |
| <i>due au solde naturel en %</i> | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,5 | 0,6 | 0,2 | 0,4 |
| <i>due au solde apparent des entrées sorties en %</i> | 5,6 | -2,9 | -3,0 | -0,8 | -0,3 | 1,0 | 0,3 |
| Taux de natalité (‰) | 10,3 | 9,3 | 15,1 | 14,2 | 12,6 | 10,4 | 13,2 |
| Taux de mortalité (‰) | 5,9 | 5,8 | 6,8 | 9,0 | 6,8 | 8,0 | 9,3 |

○ Entreprises et établissements

Les entreprises ainsi que les établissements constituent une variable permettant d'évaluer l'activité économique de la commune. Au sein de notre analyse, il nous est opportun de différencier ces deux entités compte tenu du fait qu'elles n'ont pas la même approche géographique. Dans un premier temps, les entreprises permettent d'évaluer l'attractivité de la commune en termes d'implantation durable de celle-ci par leur siège social et dans un deuxième temps, les établissements permettent d'évaluer l'attractivité globale et géographique du territoire. Chacune des entités sont divisées en quatre secteurs économiques conformément aux nomenclatures statistiques de l'INSEE.

Concernant les entreprises⁷ présentes sur la commune d'Aléria, elle comprend 275 entreprises au 31 décembre 2018 dont :

- 54 dans le secteur de la construction,
- 56 dans le secteur des services aux entreprises,
- 22 dans le secteur de l'industrie,
- 84 dans le secteur du commerce, transport, hébergement et restauration
- 59 dans le secteur des services aux particuliers.

Concernant les établissements présents sur la commune d'Aléria, elle comprend 330 établissements au 31 décembre 2018 dont :

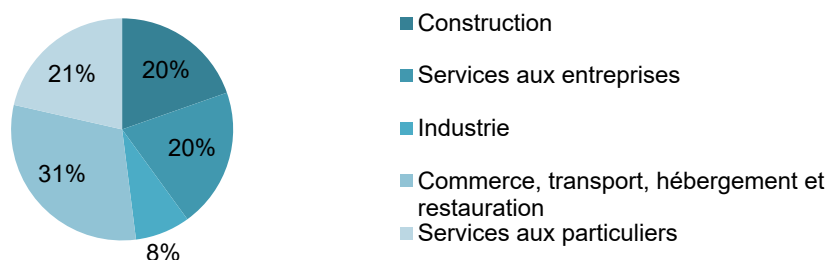
- 58 dans le secteur de la construction,
- 94 dans le secteur du commerce, transport et services divers,
- 72 dans le secteur des services aux entreprises,

⁷ Entreprises ayant leur siège social sur la commune.

- 45 dans le secteur de l'industrie,
- 61 dans le secteur des services aux particuliers.

L'activité économique (hors agriculture) de la commune est prédominée par le secteur du commerce, des transports, de l'hébergement et de la restauration.

Entreprises au 31 décembre 2018



Etablissements au 31 décembre 2018



○ Agriculture

En ce qui concerne l'agriculture, lors du recensement agricole de 2010, 64 exploitations ont été recensées. En 2000, il était recensé 53 exploitations. Il y a donc eu une baisse de 17%.

La superficie totale des SAU est de 3876 ha en 2010 contre 3102 ha en 2000. Il est ainsi constaté une augmentation de 93% des SAU sur l'ensemble de la commune d'Aléria.

Dans un même temps, il est également remarqué une augmentation des cheptels qui passent de 1707 UGB⁸ en 2000 à 1988 UGB en 2010.

Il est également important de prendre en compte qu'en 2010 sur la commune :

- La superficie toujours en herbe est de 1608 ha en 2010 contre 1033 ha en 2000.
- La superficie en culture permanentes est de 901 ha en 2000 contre 671 ha en 2000.

⁸ Unité de Gros Bétail, tous aliments.

- La superficie en terres labourables est de 1033 ha en 2000 contre 1367 ha en 2010.

L'orientation technico-économique de la commune est dédiée aux fruits et autres cultures permanentes.

Il existe une augmentation des superficies toujours en herbe (prairies permanentes) qui sont un indicateur notable dans l'évaluation de la biodiversité sur la commune.

D'une manière générale concernant l'agriculture sur la commune, malgré la diminution des exploitations agricoles, les SAU et les différentes superficies agricoles ont quant à elles augmentées. On peut donc en déduire que les exploitations restantes se sont potentiellement agrandies. D'ailleurs, les superficies agricoles des moyennes et grandes exploitations sont de 3741 ha sur l'ensemble des SAU de la commune.

○ Tourisme

Au 1er janvier 2019, la commune comprend 3 hôtels et un terrain de camping.

○ Logements

La commune d'Aléria comprend 1327 logements en 2016 contre 1134 en 2011.

La part des résidences principales est de 69,6% en 2016. Elle était de 73,8% en 2011.

La part des résidences secondaires et logements occasionnels est de 28,3% en 2016. Elle était de 26% en 2011.

La part de logements vacants est de 2,2% contre 0,2% en 2011.

Tableau XIV. Evolution du nombre de logements. (Source : INSEE)

| | 1968(*) | 1975(*) | 1982 | 1990 | 1999 | 2006 | 2011 | 2016 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| Ensemble | 342 | 673 | 571 | 729 | 798 | 959 | 1 134 | 1 327 |
| Résidences principales | 338 | 493 | 405 | 589 | 655 | 727 | 836 | 923 |
| Résidences secondaires et logements occasionnels | 0 | 126 | 155 | 111 | 119 | 209 | 295 | 375 |
| Logements vacants | 4 | 54 | 11 | 29 | 24 | 23 | 3 | 29 |

L'évolution du nombre de logements sur la commune d'Aléria progresse fortement depuis les années 1990, ce qui montre une attractivité croissante de la commune. Les résidences secondaires augmentent d'années en années mais restent relativement stables. Elles croissent tout autant que les résidences principales.

4.4.1.2 À l'échelle du site

Le site du projet est une zone naturelle ayant fait l'objet d'urbanisation il y a quelques années. Les bâtiments présents sur le site ayant été abandonnés par l'ancien village de vacances.

Le site est entouré d'espaces naturels et d'espaces agricoles.

Plusieurs activités humaines se situent à proximité du projet :

- A 990 mètres du centre pénitencier de Casabianda sur la commune d'Aléria
- A 3 km d'un parc photovoltaïque sur la commune d'Aléria
- A 2,9 km d'une exploitation agricole sur la commune de Ghisonaccia
- A 3,5 km d'habitations et activités économiques diverses sur la commune de Ghisonaccia.



Figure 39. Cartographie des zones d'habitation et des activités économiques

4.4.2 Données d'aménagement

4.4.2.1 Documents d'urbanisme

La commune d'Aléria est urbanistiquement règlementée par un Plan Local d'Urbanisme.

Le site du projet se situe majoritairement en zone Uta (C158). Seule la parcelle C 161 se situe en zone Na où aucune construction ne sera réalisée. Le secteur Na correspond aux espaces naturels protégés de la Commune dont la majeure partie est couverte par des Espaces Boisés Classés.

La zone UT recouvre des terrains à forte sensibilité paysagère et environnementale destinés au maintien ou au développement Moyen d'activités liées à l'accueil touristique. Elle est constituée de deux secteurs :

- Le secteur UTa : qui correspond à l'ancien village de vacances implanté sur le site de Casabianda, aujourd'hui désaffecté. Un réaménagement du site est prévu afin de permettre une revalorisation de son potentiel de développement touristique.
- Le secteur UTb : qui correspond à des terrains voués à l'accueil de terrains aménagés pour l'accueil des campeurs et des caravanes et d'habitations légères de loisir.

Selon le zonage et le règlement du PLU de la commune d'Aléria, le projet de réhabilitation du village de vacances se conforme à la zone Uta.

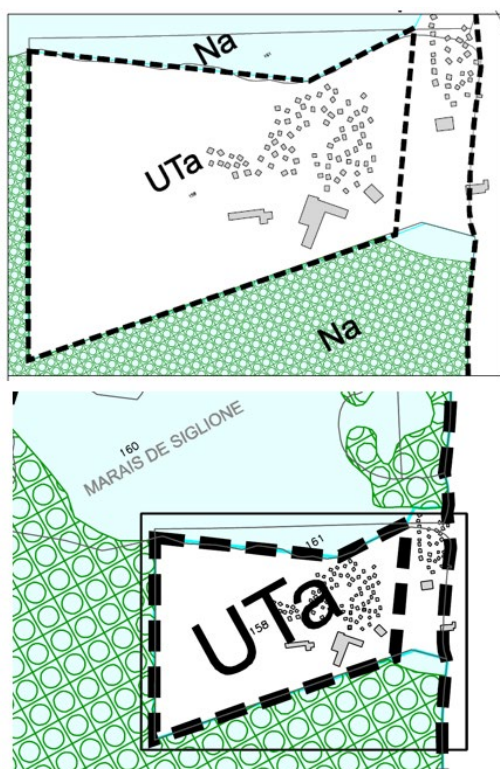


Figure 40. Zonage du PLU de la commune d'Aléria

| | |
|---------------|--|
| ARTICLE UT1 - | TYPES D'OCCUPATION OU D'UTILISATION DU SOL INTERDITS |
| 1. | Sont interdites toutes les occupations ou utilisations du sol, à l'exception de celles visés à l'article UT2. |
| ARTICLE UT2 - | TYPES D'OCCUPATION OU D'UTILISATION DU SOL SOUMIS A CONDITIONS SPECIALES |
| | En secteurs UTa et UTb : |
| 1. | Les dépôts d'hydrocarbures, s'ils sont liés : <ul style="list-style-type: none"> - à une utilisation de chauffage ou de climatisation ; - aux besoins techniques impératifs d'une occupation ou d'une utilisation du sol autorisée liée à l'accueil ou l'hébergement touristique. |
| 2. | Les équipements publics techniques et d'infrastructure. |
| 3. | Les constructions à usage d'habitation permanente si elles sont destinées au gardiennage, à la gestion ou à l'entretien des installations ou constructions autorisées liées à l'accueil ou l'hébergement touristique. |
| 4. | Les terrains aménagés pour l'accueil des campeurs et des caravanes, à la condition d'avoir fait l'objet d'une autorisation d'aménagement dans les conditions définies par l'article R.443-7.1 du Code de l'Urbanisme. |
| 5. | Les terrains aménagés pour l'accueil des habitations légères de loisir répondant aux conditions fixées par l'article R.111-16 du Code de la Construction et de l'Habitation, à la condition d'être implantés dans les conditions définies par l'article R.443-1 du Code de l'Urbanisme. |
| 6. | Les installations communes nécessaires au bon fonctionnement des terrains aménagés pour l'accueil des campeurs, des caravanes et des habitations légères de loisir. |
| 7. | Les aménagements légers, tels que : cheminements, parcours de santé, mobilier urbain adapté, éclairage public, à la condition de ne pas porter atteinte à la qualité paysagère du site, du couvert végétal et des boisements. |
| | <u>En secteur UTa :</u> |
| 1. | Les constructions à usage d'hébergement touristique, de village de vacance et hôtelier, à la condition que les constructions et installations nouvelles soient intégrées dans un projet d'ensemble constituant une structure d'accueil ouverte sur le patrimoine naturel environnant, tout en préservant la sensibilité paysagère du site. |
| 2. | La réhabilitation du village de vacance de Casabianda, à la condition que cette réhabilitation ait pour objet la mise en valeur et la requalification du bâti existant. |

Figure 41. Règlement du PLU de la commune d'Aléria

4.4.2.2 PADDUC

Le projet au lieu-dit Casabianda se situe en partie au sein de l'espace caractéristique du littoral 2B25 « Entre la Marina d'Aléria et Vangalelli, U Tavignanu, l'étang Del Sale, Siglione et l'étang d'Urbinu. »

Par ailleurs, le site du village de vacances de Costamare est assimilé par le règlement à un espace urbanisé rentrant dans le cadre d'une démolition/reconstruction d'un village de vacances existant.

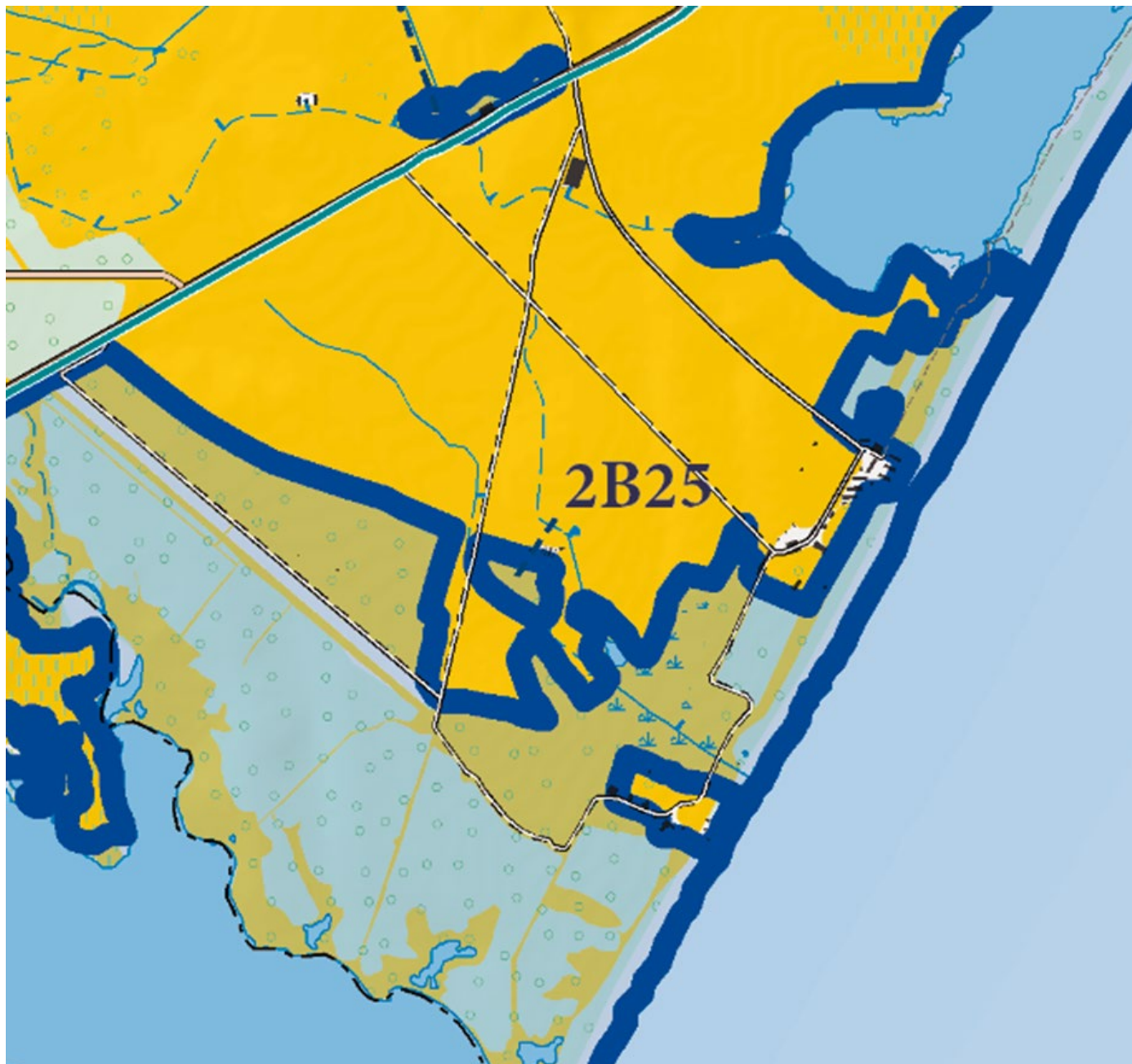


Figure 42. Cartographie du PADDUC

S'agissant en particulier de l'activité touristique et de façon à préserver les espaces sensibles du littoral, prévenir les conséquences économiques du risque éventuel d'érosion côtière pour les établissements de bord de mer et pour assurer une gestion économe de l'espace, le PADDUC interdit la création nouvelle de villages de vacances en discontinuité urbaine, sur le littoral corse.

Afin d'assurer la pérennité des établissements existants, celles des emplois directs et indirects qui y sont liés mais aussi dans le but que les villages de vacances vieillissants ne deviennent des points noirs paysagers ou ne puissent accueillir les clientèles touristiques dans les conditions de sécurité en vigueur, le PADDUC admet/autorise, à conditions de respecter le principe d'intégration à l'environnement et les limites du périmètre existant, les opérations de :

- renforcement urbain soit, la densification, la démolition/reconstruction, l'extension sur bâtiment existant ;
- extension du périmètre d'un parc résidentiel de loisirs au sein des villages de vacances ;
- et toute autre opération ayant pour but de redessiner la trame viaire interne et les formes architecturales.

Un village de vacances est ainsi assimilé à un espace urbanisé défini dans le cadre de l'habilitation générale du PADDUC à fixer les principes de l'urbanisation pour la Région Corse. À ce titre, il ne peut supporter aucune extension. Une dérogation est admise dès lors qu'un risque naturel ou industriel implique/requiert/impose un recul stratégique.

Figure 43. Disposition du règlement du PADDUC applicable au projet (Source : Règlement du PADDUC p. 9)

4.4.2.3 Servitudes publiques

Il n'est pas identifié de servitudes publiques sur le site du projet.

4.4.2.4 Risques majeurs

Selon la base de données Prim.net du MEDDAT, la commune d'Aléria comprend plusieurs risques majeurs :

- Feu de forêt
- Inondation
- Séisme Zone de sismicité : 1
- Rupture de barrage
- Transport de marchandises dangereuses

La commune d'Aléria est répertoriée au sein de l'Atlas de Zone Inondable (AZI) de la Corse du Sud et de la Haute-Corse. Elle comporte un PPR :

| PPRN | Aléa | Prescrit le | Enquêté le | Approuvé le | Révisé le | Annexé au PLU le | Deprescrit / annulé / abrogé le | Révisé |
|--|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------------|---------------------------------|--------|
| 2BDDTM20000003 - PPR sur la commune Aléria | Inondation | 16/02/2000 | 14/03/2001 | 18/07/2001 | | | - / - / - | |

La commune d'Aléria n'est pas concernée par un TRI (Territoire à risque inondation) préconisé par la Directive Inondation.

La commune d'Aléria est concernée par l'Atlas des zones submersibles de Corse. Une partie du site de Costamare est concernée par une submersion. La cartographie des zones basses montre que les cotes altimétriques majoritaires sur le site sont de l'ordre de 1m NGF < Z < 2m NGF.

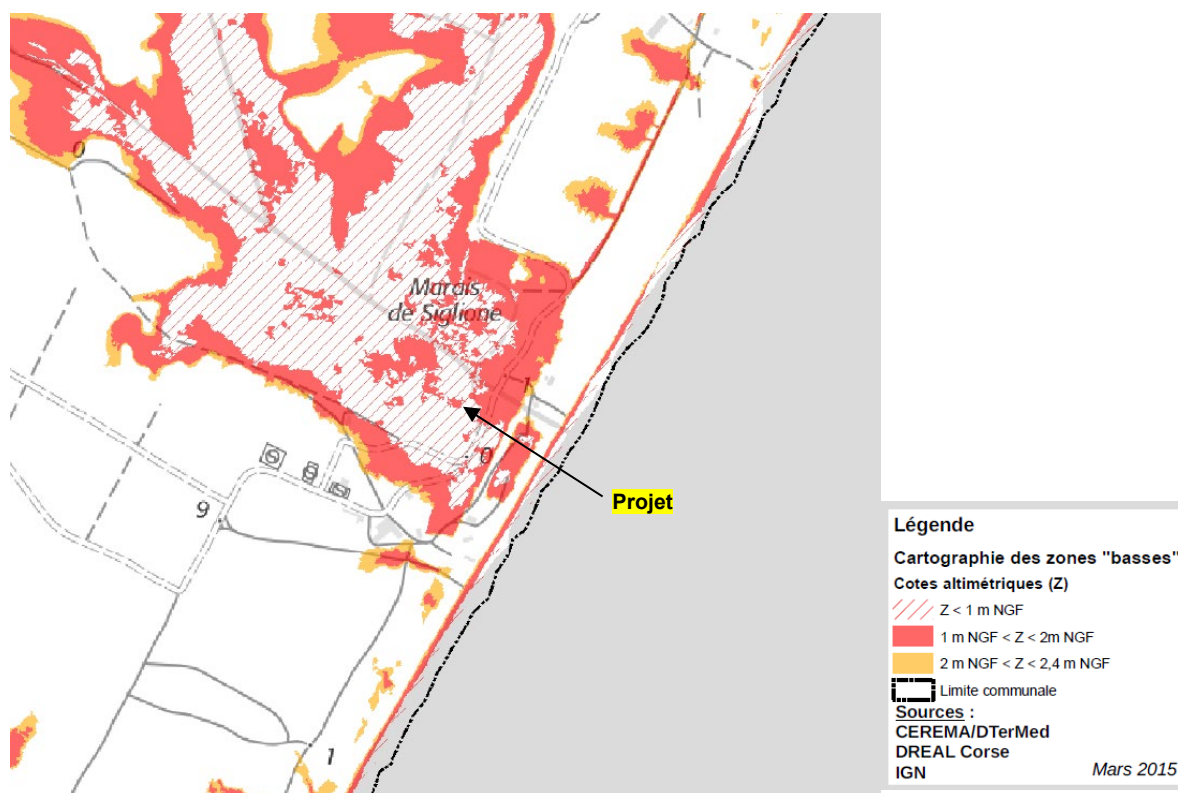


Figure 44. Cartographie des zones basses, atlas des zones submersibles de Corse (Source : DDTM2B)

Le site du projet ne fait pas partie d'un PPR et il n'est pas identifié de risques liés à la présence du TRI in situ.

Selon les données du BRGM, la commune d'Aléria est exposée au retrait-gonflement des argiles. Le site du projet est exposé à un aléa retrait-gonflement des argiles Moyen.

La commune d'Aléria est exposée au transport de marchandises dangereuses du fait de la RT10 axe routier Bastia-Bonifacio très fréquenté. Le site ne se situe pas à proximité de cet axe majeur de Corse, il n'est donc pas affecté par ce risque.

Le projet ne se situe pas à proximité d'une installation classée pour la protection de l'environnement, ni d'une canalisation de matières dangereuses.



Figure 45. Aléa retrait gonflement des argiles. (Source : BRGM)

La sismicité de la commune et de la Corse est évaluée en zone de sismicité 1 (risque très faible).

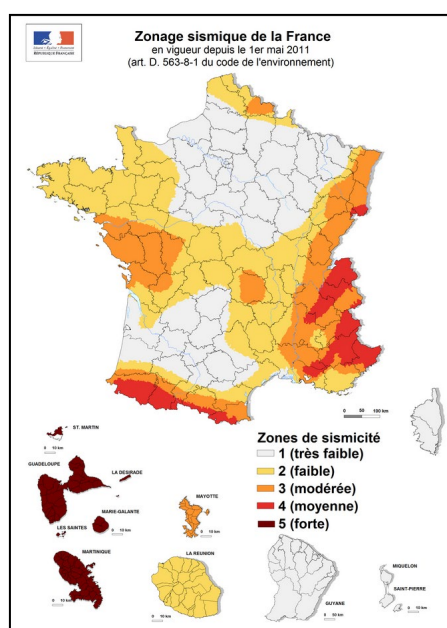


Figure 46. Zonage sismique de la France. (Source : BRGM)

4.4.2.5 Monuments historiques, ZPPAUP et zones archéologiques

Un périmètre de monument historique est présent aux alentours du projet lié à la présence du monument historique classé la « Nécropole préromaine et villa romaine (vestiges) ». Il n'est pas identifié sur le site du projet.

Aucune zone archéologique sensible n'est identifiée sur le site.

Site classé ou inscrit - Corse

- Classé
- Inscrit

En date du : 2018-02-13
 Propriétaire : UDAP 2A - Corse-du-Sud

Immeubles classés ou inscrits - Haute-Corse - 2B

- En instance de classement
- Partiellement Inscrit
- Inscrit
- Partiellement Classé-Inscrit
- Partiellement Classé
- Classé
- Par défaut

En date du : 2019-09-11
 Propriétaire : DRAC de Corse

Périmètre de protection d'un monument historique - Haute-Corse - 2B

- Abords MH

En date du : 2019-03-07
 Propriétaire : Maxime SEGUIN

Zones de présomption de prescription archéologique - Corse

- ZPPA

En date du : 2013-02-12
 Propriétaire : DRAC Corse

Données de référence



Figure 47. Patrimoine culturel de la zone du projet

4.4.2.6 Réseaux techniques

Les réseaux techniques de l'ancien village de vacances étant vétustes, ils ne sont plus utilisables. De nouveaux réseaux techniques seront donc réalisés.

4.4.3 Le fonctionnement de la zone d'étude

4.4.3.1 Agriculture et occupation du sol

La parcelle du projet est actuellement une zone anciennement urbanisée à l'abandon. Selon la carte Corin Land Cover 2018, le site se situe en forêt et végétation arbustive en mutation (code 324). Il se situe à proximité immédiate d'une zone identifiée comme marais maritimes (code 421).

Selon le registre parcellaire graphique de 2017, le site du projet n'est pas une parcelle déclarée pour l'agriculture.



Figure 48. Corin Land Cover 2018

Il est également nécessaire de rappeler que la commune de comprend plusieurs appellations d'origine contrôlée (AOC) et indications géographiques protégées (IGP) :

- AOC - AOP Brocciu ou Brocciu Corse
- IGP Clémentine de Corse
- AOC - AOP Coppa de Corse ou Coppa de Corse - Coppa di Corsica
- AOC - AOP Huile d'olive de Corse ou Huile d'olive de Corse
- IGP Ile de Beauté
- AOC - AOP Jambon sec de Corse ou Jambon sec de Corse
- AOC - AOP Lonzo de Corse ou Lonzo de Corse
- IGP Méditerranée
- AOC - AOP Miel de Corse - Mele di Corsica
- AOC - AOP Vin de Corse ou Corse

4.4.3.2 Desserte de la zone

Le site du projet est accessible directement par un chemin en terre à partir de la route territoriale 10. La RT10 est un axe routier majeur de la Corse permettant de relier Bastia à Bonifacio. La moyenne journalière annuelle des véhicules sur cet axe est de 10 421 véhicules.

L'accès se fait principalement en voiture, à pied ou à vélo. Il n'existe pas de voie sécurisée pour ces derniers modes de déplacement.



Figure 49. Desserte de la zone

4.4.3.3 Déchets

La commune d'Aléria fait partie de la Communauté de communes de l'Orient. Un tri sélectif est organisé sur l'ensemble de la communauté de communes.

Actuellement, le site du projet ne produit aucuns déchets.

4.4.3.4 Assainissement eaux usées et pluvial

L'assainissement des eaux usées est assuré par la commune d'Aléria. Une station d'épuration dont sa capacité est de 4200 éq/hab se situe au lieu-dit Caterragio. Elle est actuellement en conformité. Elle dessert 2 274 habitants.

L'assainissement non collectif dessert actuellement 330 habitants.

Il n'est pas identifié de réseau d'assainissement d'eau pluvial.

Le site du projet n'est pas actuellement pas desservi par l'assainissement collectif. Une station d'épuration sera construite par la mairie près du centre pénitencier afin de traiter les effluents du village de vacances et ceux du pénitencier. En effet, la station d'épuration actuellement du centre pénitencier n'étant plus en conformité avec la réglementation.

4.4.3.5 Eau potable

La gestion de l'eau potable est assurée par le syndicat intercommunal de la plaine du Fiumorbu. Sa gestion est déléguée à l'entreprise Kyrnolia.

Le nombre d'habitants desservis est de 15 097 hab.

Qualité de l'eau potable au 22/08/2019 : Eau d'alimentation conforme aux limites de qualité et non conforme aux références de qualité. Eau incrustante.

Le site du projet n'est pas directement desservi par l'eau potable. Actuellement, le réseau se situe le long de la RT10. Des travaux seront envisagés afin de réaliser le raccordement.



Figure 50. Réseaux d'eau potable du site du projet.

4.4.4 Les nuisances

4.4.4.1 Nuisances sonores

Le site du projet ne fait pas état de nuisances sonores particulières. La plus proche source de bruit est générée par la RT10. Elle fait l'objet d'une carte de bruit stratégique 3^{ème} échéance. Le site du projet n'est pas impacté par le bruit routier.

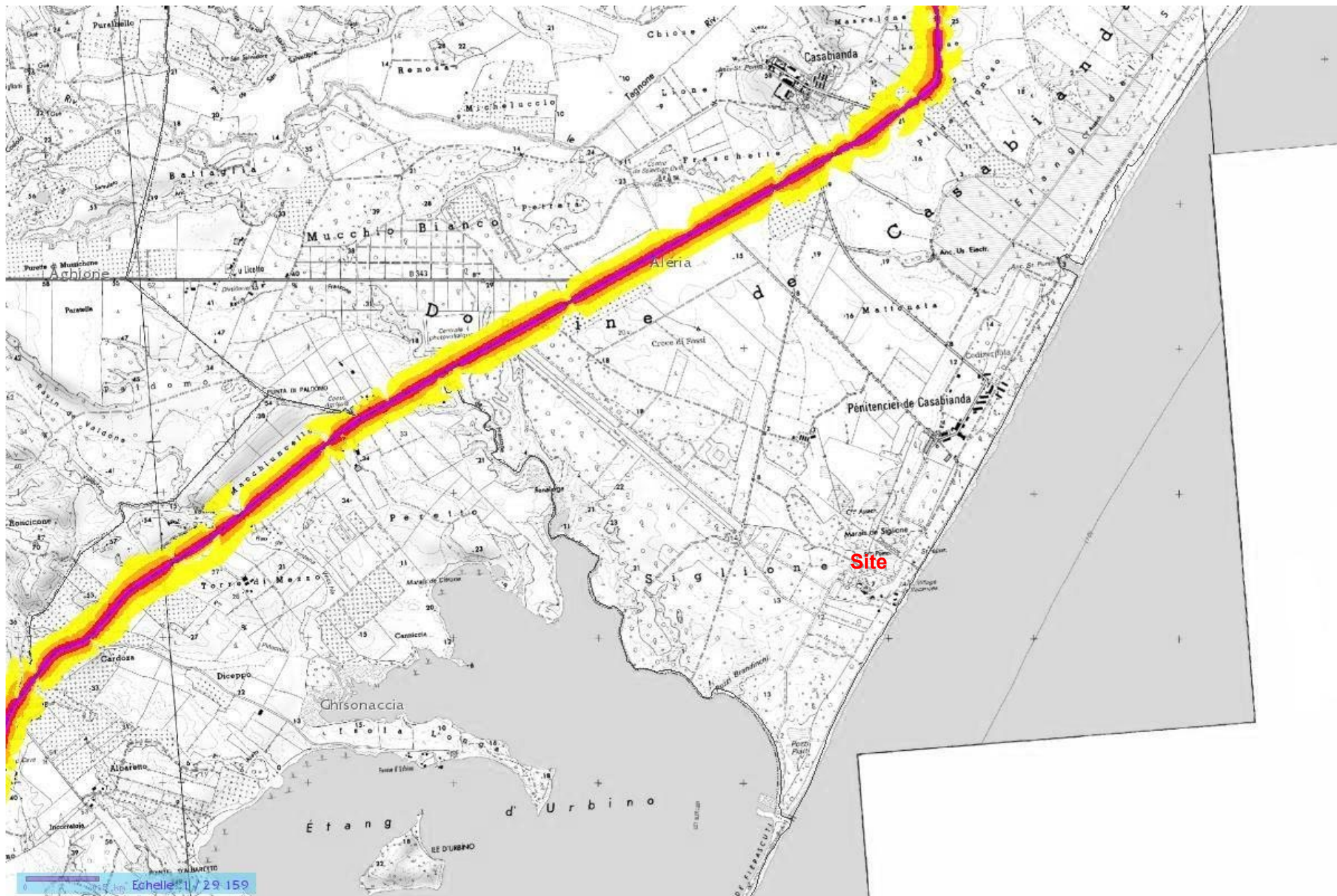


Figure 51. Carte de bruit stratégique des infrastructures routières 3^{ème} échéance. (Source : DDTM2B)

4.4.4.2 Nuisances olfactives

Le site du projet ne comprend pas de nuisances olfactives pouvant entraîner une gêne permanente ou occasionnelle.

4.4.4.3 Pollution atmosphérique

Le site du projet ne comprend pas de rejets polluants dans l'air.

L'ensemble des IRQA sur les 3 mois de juin à août 2019 (Indice rural de qualité de l'air) sont globalement moyens à médiocres, sur cette période, il y a peu de jours où l'air est de bonne qualité :

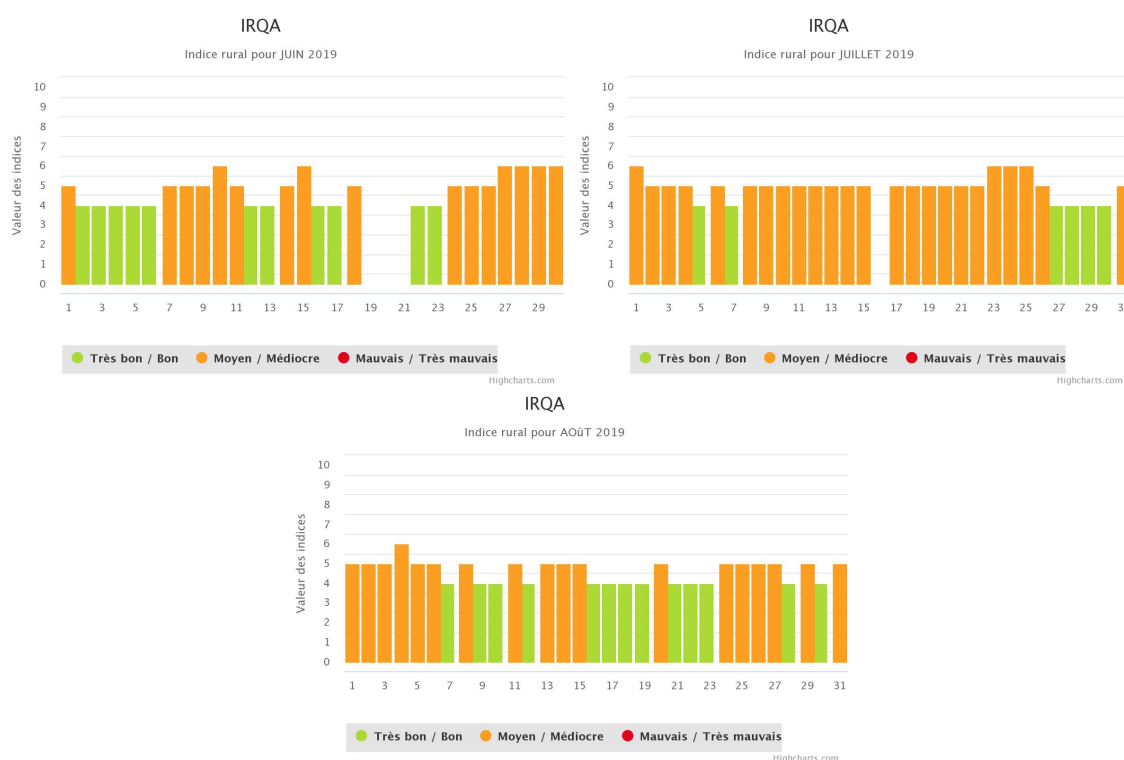


Figure 52. IRQA

4.4.5 Synthèse des enjeux du milieu humain

- Site ayant fait l'objet d'une urbanisation par le passé pour un village de vacances.
- Occupation du sol prévue par les documents d'urbanisme et le PADDUC.
- Projet se situant en partie en risque de submersion marine.
- Réseaux techniques vétustes. Ils seront recréés dans le cadre du projet.

4.5 PAYSAGE ET PATRIMOINE

4.5.1 Le paysage environnant

Le projet s'inscrit au sein de l'ensemble paysager des « Plaines Orientales – 5.05 » qui s'étend l'Alesani et le Travu où se déploie la grande plaine alluviale de la Corse.



Figure 53. Bloc diagramme de l'ensemble paysager

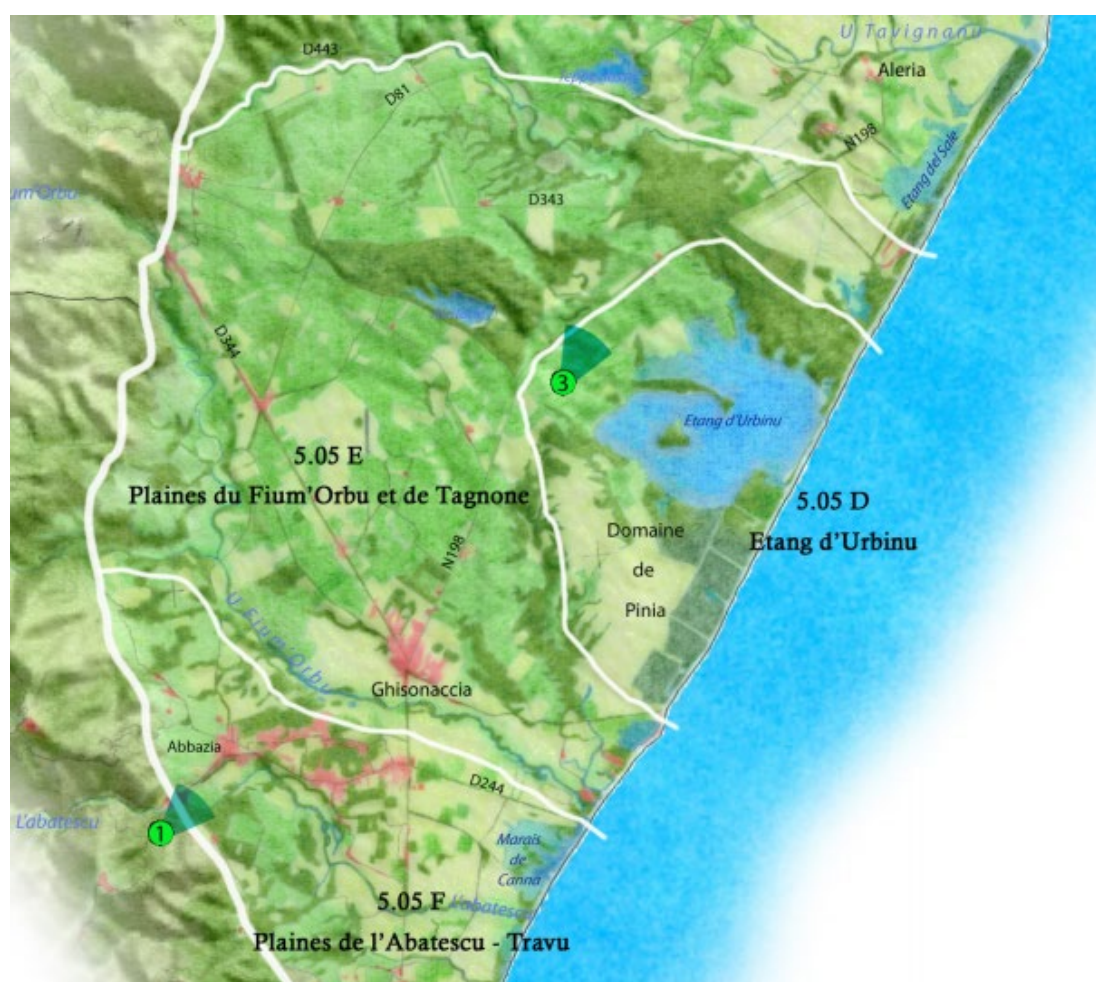


Figure 54. Ensemble paysager : zoom sur le site-projet

On parle de plaines au pluriel car leur diversité l'impose. Elles sont encadrées au nord et au sud par les contreforts de la Castagniccia et des montagnes du Fium'Orbu qui s'avancent presque au contact de la mer. A l'ouest, elles s'appuient sur les versants des vallées d'Alesani, de la Bravona, du Tavignanu et du Fium'orbu. (Figure 55)

A l'arrière des grandes lagunes (Diana, Urbinu, Palu) (Figure 56), les plaines sont cultivées jusqu'aux premières pentes où s'accrochent les villages sentinelles. Ces basses terres forment la région agricole la plus prospère de Corse. Drainées et irriguées, ces terres sont mises en valeur par une agriculture intensive qui maintient ouverts les paysages. Agrumes, maraichage, vergers, prairies et cultures fourragères, vignes composent une mosaïque variée, dont le parcellaire géométrique est rehaussé par les haies d'arbres et les courbes sinueuses des ripisylves.

En même temps que l'agriculture, les plaines orientales se sont ouvertes au tourisme balnéaire et à une urbanisation parfois incontrôlée. La côte est en partie dénaturée par les villas, villages de vacances et campings. Néanmoins de grands espaces naturels ont été mis à l'abri de l'urbanisation autour des étangs et sur les dunes et forêts d'arrière-plages.

Plus problématique apparaît l'urbanisation qui se développe en retrait du rivage. Elle contribue à une banalisation des paysages.

Plus précisément, le projet s'inscrit dans l'unité paysagère de l'Etang d'Urbinu (5.05D) qui se caractérise par un paysage très spécifique formé par l'étang (Figure 57).

Les berges d'Urbinu (Figure 58), bien préservées déjouent toute monotonie. L'alternance de petites falaises blanches et de plages entrecoupées de roselières, d'espaces agricoles (rive ouest) et de forêts (eucalyptus au nord et pins au sud), avec le lido et ses dunes entre deux eaux compose une scénographie dans cesse renouvelée.

Au sud d'Urbinu, la plage longe une pinède sur plusieurs kilomètres : c'est la forêt de Pinia, le dernier grand boisement naturel du littoral corse (500 ha).



Figure 55. Les plaines et leurs contreforts (source : Atlas du paysage)



Figure 56. Les espaces en arrière des lagunes (source : Atlas du paysage)



Figure 57. Etang d'Urbinu (source : Atlas du paysage)



Figure 58. Berges d'Urbino (source : Atlas du paysage)



Figure 59. Forêt de Pinia (source : Atlas du paysage)

4.5.2 *Paysage in situ*

Au niveau de la zone d'implantation du projet, un paysage naturel domine en continuité des paysages environnant. La pinède du site fait un rappelle modeste à la forêt de Pinia au sud d'Urbino. De même le marais de Siglione voisin de la parcelle du projet fait écho au paysage lacustre de l'étang d'Urbino. Et la plage avec ses dunes est en continuité avec l'ensemble de la côte sauvage d'Aleria.

L'ensemble des entités de qualité du paysage de l'unité paysagère dans lequel s'inscrit le projet est présent sur le site qui accueille le projet.

Par contre, les ruines de villages de vacances abandonnées forment une verrue dans ce paysage remarquable, qu'il est nécessaire de traiter.

→ *Ci-dessous le paysage de village de vacance actuel en ruine et abandonné :*



Figure 60. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède



Figure 61. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède



Figure 62. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède



Figure 63. Village de vacance actuel en ruine et sa pinède



Figure 64. Bungalow en ruine du village de vacance actuel



Figure 65. Bâtiment des sanitaires en ruine du village de vacance actuel

→ *Ci-dessous le paysage naturel environnant le village de vacance :*



Figure 66. Paysage de marais



Figure 67. Paysage plage et dunes



Figure 68. Paysage d'arrières-dunes

4.5.3 Sites inscrits/classés, monuments historiques

Aucun site classé ou inscrit au titre de la loi du 2 mai 1930 et aucun monument historique classé ou inscrit n'est concerné par le projet.

Un monument historique classé la « Nécropole préromaine et villa romaine (vestiges) » se situe au nord du projet → cf. Figure 47. Patrimoine culturel de la zone du projet page 127.

4.5.4 Covisibilités

Le site d'implantation du village de vacances est visible depuis :

- la piste d'accès au site d'implantation du village de vacances et qui permet également l'accès public à la plage ;
- depuis les villages surplombant la plaine et le littoral où implanté le projet : Antisanti, Prunelli di Fiumorbu, etc. ; toutefois les distances importantes (15 km) et le couvert végétal du site et de ses abords rendent imperceptibles ou peu discernables le terrain d'accueil du projet.



Figure 69. Vue depuis la piste d'accès



Figure 70. Vue représentative depuis les villages surplombant la plaine : ici depuis Antisanti



Figure 71. Vue représentative depuis les villages surplombant la plaine : ici depuis Prunelli di Fiumorbu

Notons l'absence de covisibilité depuis :

- la plage attenante et l'espace maritime qui lui fait face (la dune et la végétation arborée créés un écran visuel (cf. Figure 72)
- Le monument historique classé « Nécropole préromaine et villa romaine (vestiges) »
- Le réseau routier et les espaces d'habitats et d'activité de la plaine de Ghisonaccia et d'Aleria situé à la même altitude et éloigné du projet, séparé de celui-ci par des espaces boisés qui créent un écran visuel



Figure 72. Vue depuis la plage

4.5.5 Synthèse des enjeux du milieu paysager

- Village de vacances visible uniquement depuis la piste d'accès
- Un paysage naturel domine en continuité des paysages environnant. Les bâtiments de l'ancien village de vacances constituent une verrue paysagère *in situ*.

5 DESCRIPTION DU « SCENARIO DE REFERENCE » ET EVOLUTION PROBABLE DE L'ENVIRONNEMENT EN L'ABSENCE DE MISE EN ŒUVRE DU PROJET

Ce chapitre consiste à décrire l'évolution des différentes composantes de l'environnement dans les deux cas suivants :

- En cas de mise en œuvre du projet, dénommée “ scénario de référence ”,
- En l'absence de mise en œuvre du projet,

Ce travail d'analyse et de description se base sur les résultats des expertises environnementales présentées dans le chapitre « Etat initial de la zone et des milieux susceptibles d'être affectés par le projet » et des données projets décrits dans le chapitre « Description du projet ».

Ce travail prospectif est présenté sous la forme d'un tableau d'analyse détaillée. L'évaluation avec (=scénario de référence) ou sans projet de chaque composante environnementale est analysée.

Ci-dessous le tableau descriptif du « scénario de référence » et de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet :

Tableau XV. Descriptif du « scénario de référence » et de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet

| Composantes de l'environnement | | Scénario de référence | Evolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet |
|--------------------------------------|--|---|---|
| Milieu naturel / Biodiversité | <i>Zonages écologiques</i> | L'anthropisation du terrain d'assiette d'implantation du projet sera augmenté. | L'état actuel du milieu naturel et de la biodiversité restera inchangé en l'absence de mise en œuvre du projet. |
| | <i>Faune, de la flore et des habitats naturels</i> | La faune qui avait recolonisée le site suite à l'abandon de l'ancien village de vacances sera perturbée par les activités présentes. La plupart des espèces animales (passereaux, lézard, couleuvre, tarente, etc.) pourront continuer à fréquenter le site mais leurs effectifs seront moindres, les individus se déplaçant dans les milieux environnants où la quiétude est plus favorable à leur maintien. | |
| | <i>Continuités écologiques</i> | Par contre, les milieux naturels, leur faune et leur flore voisins entourant le site d'implantation du projet seront préservés, ainsi que leurs fonctionnalités écologiques. | |
| Milieu physique | <i>Climatologie</i> | Aucune évolution du climat. | Aucune évolution du climat. |
| | <i>Topographie et géomorphologie</i> | Aucune évolution de la topographie et de la géomorphologie. | Aucune évolution de la topographie et de la géomorphologie. |
| | | Aucune évolution des sols et sous-sols. | Aucune évolution des sols et sous-sols. |
| | <i>Géologie/pédologie</i> | Aucune évolution du climat. | Aucune évolution du climat. |

| Composantes de l'environnement | | Scénario de référence | Evolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet |
|--|---|---|---|
| | <i>Hydrologie</i> | <p>Modification du fonctionnement hydrologique par l'augmentation des surfaces imperméabilisée.</p> <p>Aucune évolution notable des caractères qualitatifs et quantitatifs des eaux souterraines.</p> | Aucune évolution des caractères qualitatifs et quantitatifs des eaux. |
| Milieu humain et socio-économique | <i>Données d'aménagement</i> | Occupation du sol prévue aux documents d'urbanisme. Réhabilitation du site laissé à l'abandon. | Aucune évolution de l'état initial. Friche touristique |
| | <i>Le fonctionnement de la zone d'étude</i> | <p>Réfection des réseaux techniques et raccordement à la nouvelle station d'épuration de Casabianda.</p> <p>Production de déchets ménagers.</p> | Aucune évolution de l'état initial. |
| | <i>Les nuisances</i> | Aucune évolution de l'état initial | Aucune évolution de l'état initial. |
| Paysage et patrimoine | | Amélioration de la qualité paysagère locale par le traitement du caractère de ruine et d'abandon actuellement présent. Aucune évolution du grand paysage. | Le caractère de ruine et d'abandon actuellement présent perdurera. |

6 *EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000*

La zone d'implantation du projet se situe au sein d'un site Natura 2000 :

- Le site Natura 2000 FR9410098 « Urbino » (ZPS)

Notons également la présence de deux autres sites Natura 2000 situés à moins de 3 kms la zone d'implantation du projet :

- Le site Natura 2000 marin FR9402014 « Grand herbier de la côte orientale » (ZSC), à proximité immédiate à l'est ;
- Le site Natura 2000 FR9400580 « Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC), situé à 2,5 kms au nord-est et à 3 kms au sud-ouest ;

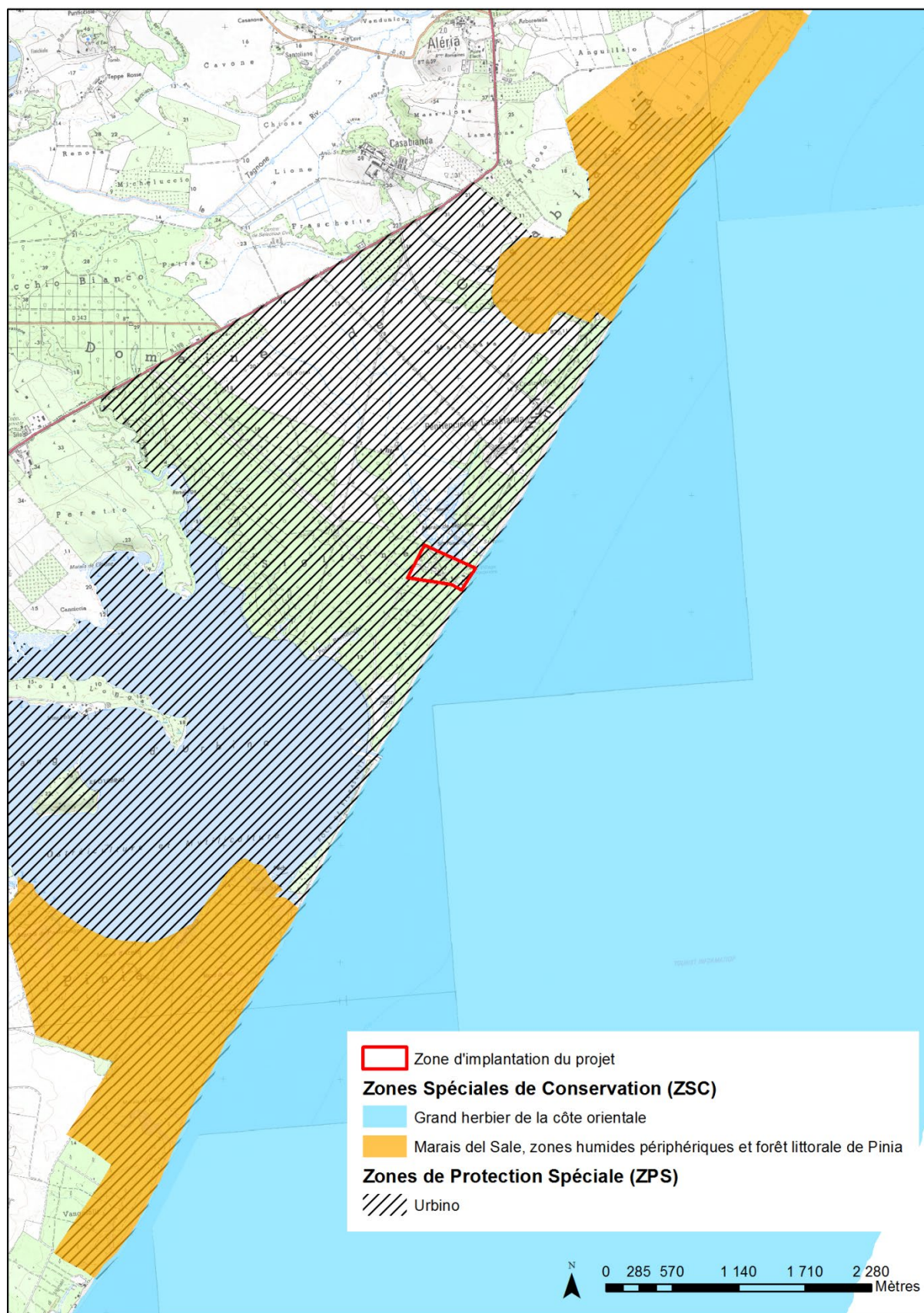


Figure 73. Localisation du projet par rapport aux sites natura 2000 voisins

6.1 PRESENTATION ET ANALYSE DE L'ETAT DE CONSERVATION DES SITES NATURA 2000

6.1.1 Site Natura 2000 terrestre « FR9410098 - Urbino » (ZPS)

6.1.1.1 Localisation du site NATURA 2000

Coordonnées du centre (WGS 84) :

- Longitude : 9,48333 (E 9°28'59")
- Latitude : 42,05000 (N 42°02'59")

Superficie : 2 377ha.

Pourcentage de superficie marine : 0 %

Altitude :

- Min : 0 m.
- Max : 30 m.
- Moyenne : 3 m.

Régions biogéographiques :

- Méditerranéenne : 100%

REGION : CORSE

DEPARTEMENT : Haute-Corse (100%)

COMMUNES : Aléria, Ghisonaccia.

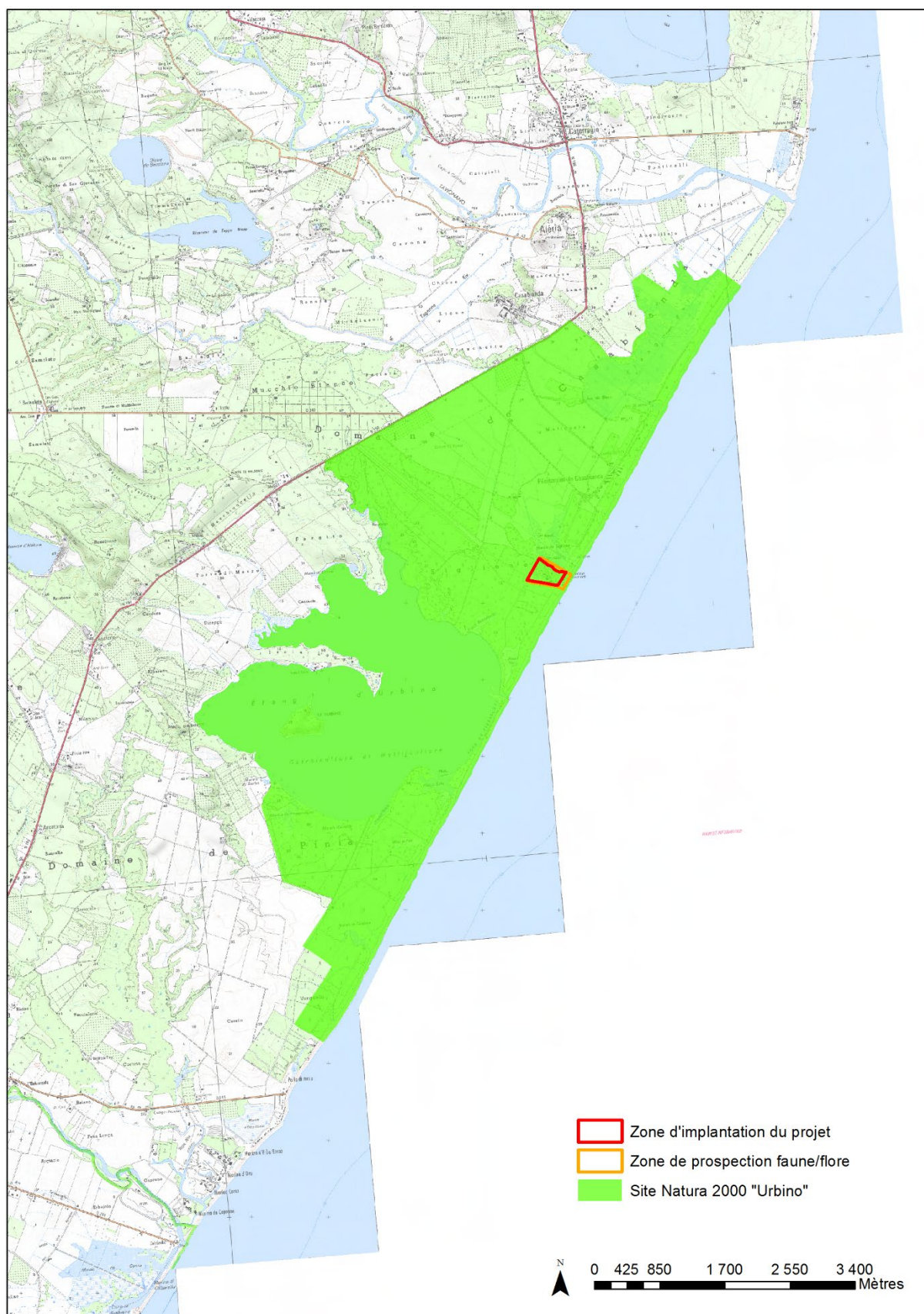


Figure 74. Localisation site Natura 2000 FR9410098 « Urbino »

6.1.1.2 Présentation du site Natura 2000

○ Caractère général du site

| Classes d'habitats | Couverture |
|--|------------|
| Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 32% |
| Forêts de résineux | 23% |
| Autres terres arables | 21% |
| Forêts caducifoliées | 9% |
| Marais (végétation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 7% |
| Forêts sempervirentes non résineuses | 2% |
| Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 2% |
| Dunes, Plages de sables, Machair | 2% |
| Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 2% |

○ Autres caractéristiques du site

Trois grands types de milieux sont présents sur le site : les zones humides avec les eaux libres et la végétation palustre, les zones de maquis bas et agricoles et les zones de maquis arboré et forêt.

○ Qualité et importance

Site important par sa diversité pour la migration et l'hivernage des oiseaux d'eau à l'échelle de la Corse. Les effectifs de Grandes Aigrettes sont assez importants en hiver. C'est aussi le seul site de Corse où niche la Lusciniole à moustaches. On trouve aussi le Blongios nain nicheur. Une petite colonie de Sternes pierregarins s'est installée en 2008-2009 et semble faire souche (nidification sur des radeaux artificiels).

○ Vulnérabilité

Des activités nautiques non maîtrisées et non contrôlées pourraient générer des dérangements pour les oiseaux. Pour le moment il n'y a qu'une activité professionnelle.

6.1.1.3 Habitats et espèces ayant justifié la désignation du site

○ Oiseaux visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil

| A022 - <i>Ixobrychus minutus</i> (0 - 2 Couples) | | |
|--|---|---------------------------------|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | - Qualité des données : Moyenne |
| A026 - <i>Egretta garzetta</i> (16 - 34 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A027 - <i>Egretta alba</i> (6 - 12 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | - Qualité des données : Moyenne |
| A029 - <i>Ardea purpurea</i> (0 - 2 Couples) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A035 - <i>Phoenicopiterus ruber</i> (0 - 7 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A081 - <i>Circus aeruginosus</i> (0 - 2 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A081 - <i>Circus aeruginosus</i> (1 - 2 Couples) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A094 - <i>Pandion haliaetus</i> (1 - 2 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A132 - <i>Recurvirostra avosetta</i> (0 - 1 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |

| | | |
|---|--|--|
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A176 - <i>Larus melanocephalus</i> (0 - 100 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A191 - <i>Sterna sandvicensis</i> (1 - 12 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A193 - <i>Sterna hirundo</i> (20 - 25 Couples) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : 2% \geq p > 0% - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Excellente | - Année de l'inventaire : 2017 - Auteur de l'inventaire : DREAL - Qualité des données : Bonne |
| A224 - <i>Caprimulgus europaeus</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A243 - <i>Calandrella brachydactyla</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A246 - <i>Lullula arborea</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A255 - <i>Anthus campestris</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A293 - <i>Acrocephalus melanopogon</i> (0 - 10 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A293 - <i>Acrocephalus melanopogon</i> (3 - 3 Couples) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A302 - <i>Sylvia undata</i> | | |

| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
|---|--|--|
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A338 - <i>Lanius collurio</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Reproduction - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A392 - <i>Phalacrocorax aristotelis desmarestii</i> (0 - 3 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |

- [Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil](#)

| A017 - <i>Phalacrocorax carbo</i> (1 000 - 1 400 Individus) | | |
|--|---|--|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | - Qualité des données : Moyenne |
| A050 - <i>Anas penelope</i> (40 - 150 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Hivernage - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |
| A055 - <i>Anas querquedula</i> (50 - 150 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| - Statut : Concentration - Abondance : Non estimé | - Population relative : Non significative | - Qualité des données : Moyenne |

- [Autres espèces importantes de faune et de flore](#)

| |
|--------------------------------------|
| <i>Merops apiaster</i> (200 Couples) |
| - Abondance : Présente |

6.1.2 Site Natura 2000 marin « FR9402014 - Grand herbier de la côte orientale » (ZSC)

6.1.2.1 Localisation du site NATURA 2000

Coordonnées du centre (WGS 84) :

- Longitude : 9,57500 (E 9°34'29")
- Latitude : 42,25806 (N 42°15'29")

Superficie : 43 079 ha.

Pourcentage de superficie marine : 100 %

Altitude :

- Min : -50 m.
- Max : 0 m.
- Moyenne : -20 m.

Régions biogéographiques :

- Méditerranéenne : 100%

REGION : CORSE

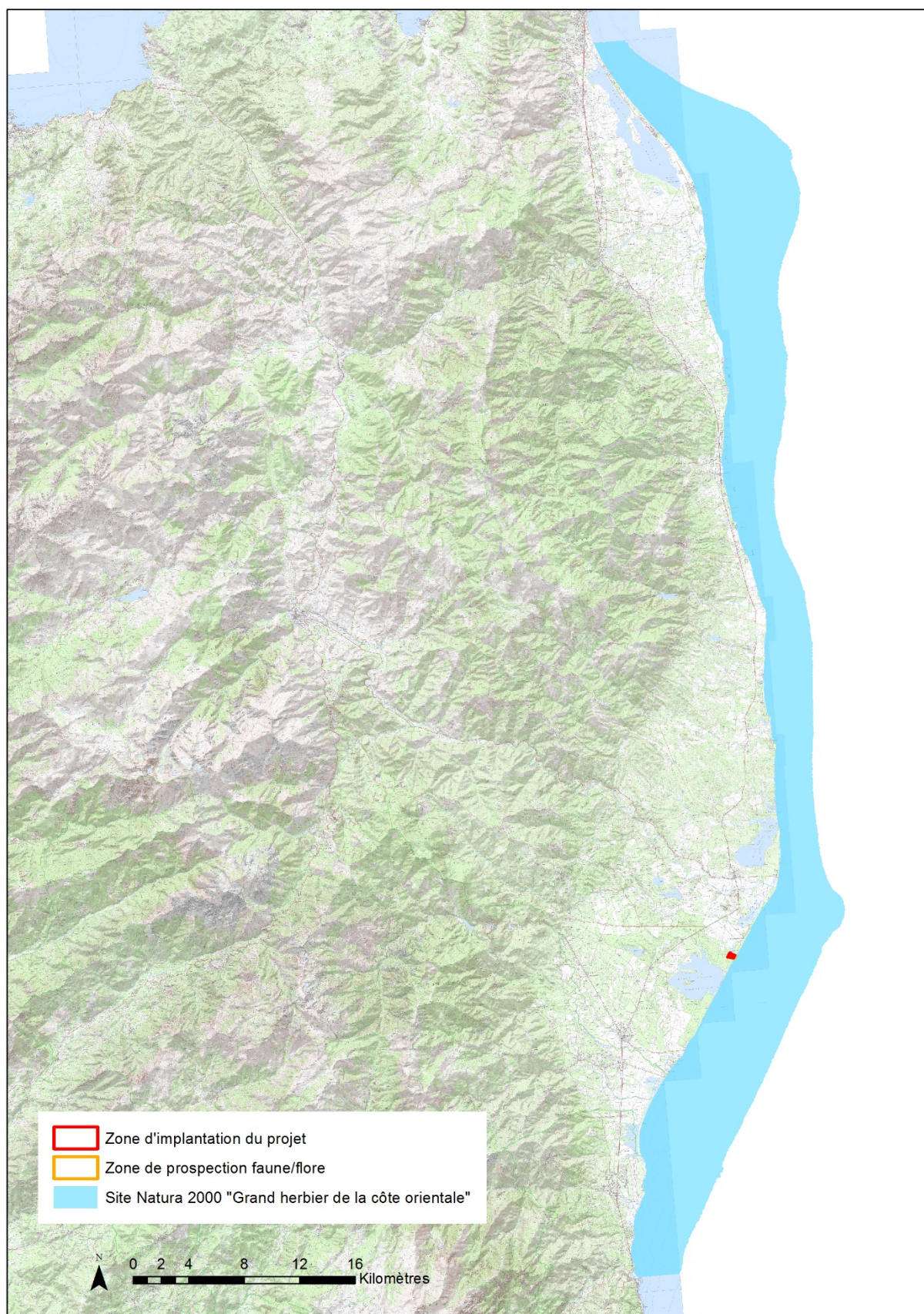


Figure 75. Localisation du site Natura 2000 FR9402014 - Grand herbier de la côte orientale

6.1.2.2 Présentation du site Natura 2000

- Caractère général du site

| Classes d'habitats | Couverture |
|--------------------|------------|
| Mer, Bras de Mer | 100% |

- Autres caractéristiques du site

Le périmètre de consultation intègre la majeure partie d'un herbier de posidonies (*Posidonia oceanica*) qui constitue un écosystème unique en Méditerranée en raison de sa surface et de son état de conservation. L'intérêt est renforcé par les échanges entre la zone de frayère et d'abri que constitue l'herbier, et les zones de nourrissage que sont les lagunes côtières de la Plaine Orientale.

- Qualité et importance

L'herbier de Posidonies de la côte Est constitue l'écosystème clef de cette zone marine. En effet, les différents rôles intrinsèques de cet écosystème (producteur d'oxygène, source de nourriture, abri, frayère, nurserie, stabilisation des fonds, protection des côtes, puits de carbone, maintien de la clarté des eaux...) couplés aux dimensions remarquables de cet herbier (près de 40 000 hectares d'un seul tenant), révèlent l'importance de ce milieu pour l'ensemble du littoral de la Plaine Orientale. La préservation de cet écosystème contribue au maintien de nombreuses espèces qui en dépendent. Des espèces comme la grande Nacre (*Pinna nobilis*) ou la tortue Caouanne (*Caretta caretta*), qui sont des espèces d'intérêt communautaire, sont régulièrement observées dans ce périmètre. On peut également y rencontrer de nombreuses autres espèces de poissons, d'échinodermes, de crustacés, de mollusques. Le bon fonctionnement de cet écosystème est le garant de la conservation d'intérêts économiques majeurs, notamment halieutiques car il assure également une continuité avec l'ensemble des lagunes littorales présentes (réserve de Biguglia, étangs de Diane et d'Urbino).

- Vulnérabilité

A proximité du site, l'importance du trafic maritime dans le canal de Corse et les dégazages sauvages des cuves observées de manière chroniques sont des éléments à prendre en compte pour la gestion des habitats et notamment les bancs de sables à faible couverture

permanente d'eau marine. La présence d'activités de pêche au chalut sur ce périmètre est également susceptible de dégrader l'herbier.

A noter que les macrodéchets, et plus particulièrement les sacs plastiques, retrouvés en mer sont susceptibles d'être assimilés à des bancs de méduses et avalés par les Tortues Caouannes, pouvant provoquer l'obstruction du tube digestif.

6.1.2.3 Habitats et espèces ayant justifié la désignation du site

○ Liste des habitats génériques

| 1110 - Bancs de sable à faible couverture permanente d'eau marine (9 908,17 ha) | |
|---|---------------|
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Excellente - Evaluation globale : Bonne | |
| 1120 - Herbiers de posidonies (Posidonion oceanicae) * (22 831,87 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Excellente - Superficie relative : $100\% \geq p > 15\%$ - Degré de conservation : Moyenne - Evaluation globale : Bonne | |
| 1140 - Replats boueux ou sableux exondés à marée basse (0 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Significative | |

○ Liste des habitats élémentaires

Aucune donnée.

○ Reptiles visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

| 1224 - Caretta caretta (1 - 5 Individus) | | |
|--|---|----------------|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Concentration - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Moyenne - Isolement : Non-isolée - Evaluation globale : Moyenne | |

○ Autres espèces importantes de faune et de flore

| <i>Pinna nobilis</i> | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Unité : Individus - Abondance : Présente | <ul style="list-style-type: none"> - Motivation : <ul style="list-style-type: none"> • Espèce de l'annexe IV (directive "Habitat") ; • Espèce de l'annexe V (directive "Habitat") ; • Espèce de la liste rouge nationale ; • Espèce relevant d'une convention internationale. |

6.1.3 Site Natura 2000 terrestre « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC)

6.1.3.1 Localisation du site NATURA 2000

Coordonnées du centre (WGS 84) :

- Longitude : 9,47111 (E 9°28'15")
- Latitude : 42,02944 (N 42°01'45")

Superficie : 691 ha.

Pourcentage de superficie marine : 0 %

Altitude :

- Min : 2 m.
- Max : 49 m.
- Moyenne : - m.

Régions biogéographiques :

- Méditerranéenne : 100%

REGION : CORSE

DEPARTEMENT : Haute-Corse (100%)

COMMUNES : Aléria, Ghisonaccia.

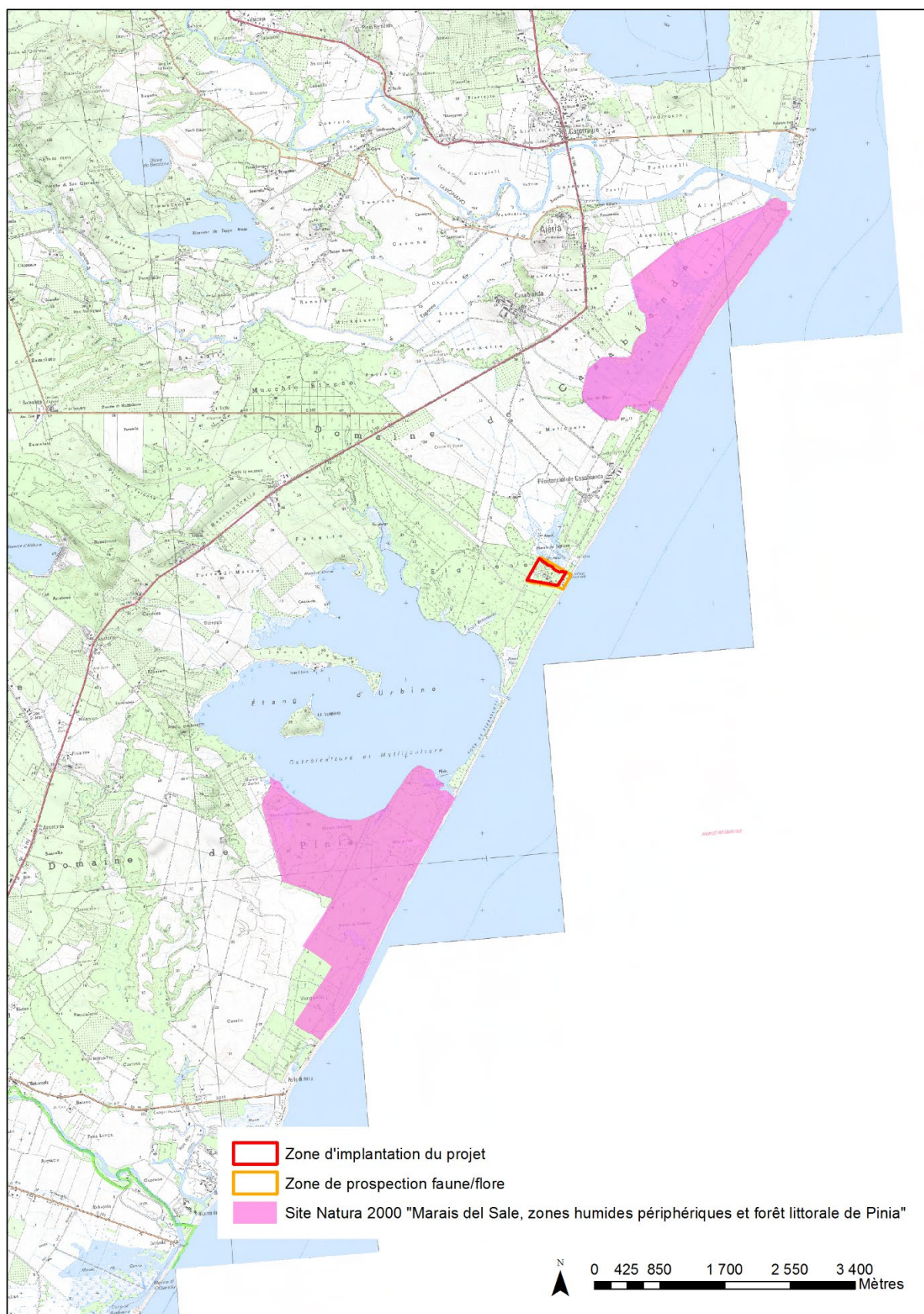


Figure 76. Localisation site Natura 2000 FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia

6.1.3.2 Présentation du site Natura 2000

○ Caractère général du site

| Classes d'habitats | Couverture |
|---|------------|
| Forêts de résineux | 47% |
| Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 33% |
| Dunes, Plages de sables, Machair | 10% |
| Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 5% |
| Marais salants, Prés salés, Steppes salées | 5% |

○ Autres caractéristiques du site

De formation sédimentaire néogène (calcaires, marnes, sables, conglomérats) pour la partie sud, et de formation sédimentaire quaternaire indifférencié (alluvions)..

○ Qualité et importance

Sur ce site on note une grande diversité d'habitats (17 dont 12 représentés de manière significative) couvrant près de 81% des surfaces du site.

Les dunes du domaine de Casabianda abritent de beaux peuplements de Genévriers à gros fruits (habitat prioritaire), parmi les plus importants de Corse ;

- les petits marais, plus ou moins saumâtres de Pinia sont d'une grande richesse floristique, avec entre autres une station de Kosteletskia à cinq fruits (Kosteletzkia pentacarpus), de l'annexe II, et plusieurs espèces rares comme la Bassia hirsute (Bassia hirsuta) et la Cressa de Corse (Cressa cretica).

Richesses faunistiques : l'étang Del Sale est un refuge d'intérêt pour l'avifaune riche et hivernante. Reptiles, amphibiens et mammifères (chauves-souris) d'intérêt européen (annexes II & IV).

○ Vulnérabilité

Les incendies constituent la principale menace sur la dune et la pinède.

6.1.3.3 Habitats et espèces ayant justifié la désignation du site

○ Liste des habitats génériques

| 1150 - Lagunes côtières * (6,91 ha) | |
|---|--|
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 1210 - Végétation annuelle des laissés de mer (0,76 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Non-significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 1310 - Végétations pionnières à Salicornia et autres espèces annuelles des zones boueuses et sableuses (1 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Non-significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 1410 - Prés-salés méditerranéens (Juncetalia maritimi) (31,1 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Bonne - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Excellente - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 1420 - Fourrés halophiles méditerranéens et thermo-atlantiques (Sarcocornietea fruticosi) (69,1 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Bonne - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 2110 - Dunes mobiles embryonnaires (6,91 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Non-significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 2120 - Dunes mobiles du cordon littoral à Ammophila arenaria (dunes blanches) (3,32 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Non-significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 2210 - Dunes fixées du littoral du Crucianellion maritimae (22,53 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |

| | |
|---|--|
| - Evaluation globale : Bonne | |
| 2230 - Dunes avec pelouses des <i>Malcolmietalia</i> (6,5 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 2250 - Dunes littorales à <i>Juniperus</i> spp. * (15,27 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Moyenne - Evaluation globale : Significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 2260 - Dunes à végétation sclérophylle des <i>Cisto-Lavanduletalia</i> (32,82 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Bonne - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 2270 - Dunes avec forêts à <i>Pinus pinea</i> et/ou <i>Pinus pinaster</i> * (42,63 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Moyenne - Evaluation globale : Significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 92A0 - Forêts-galeries à <i>Salix alba</i> et <i>Populus alba</i> (16,45 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Moyenne - Evaluation globale : Significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 92D0 - Galeries et fourrés riverains méridionaux (<i>Nerio-Tamaricetea</i> et <i>Securinegion tinctoriae</i>) (29,99 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Bonne - Superficie relative : $15\% \geq p > 2\%$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 9330 - Forêts à <i>Quercus suber</i> (11,33 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Bonne - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 9340 - Forêts à <i>Quercus ilex</i> et <i>Quercus rotundifolia</i> (27,5 ha) | |
| EVALUATION | SOURCE DONNES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Significative - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Moyenne - Evaluation globale : Significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 9540 - Pinèdes méditerranéennes de pins mésogéens endémiques (223,88 ha) | |

| EVALUATION | SOURCE DONNES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Représentativité : Excellente - Superficie relative : $2\% \geq p > 0$ - Degré de conservation : Moyenne - Evaluation globale : Significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |

* Habitats prioritaires

o Mammifères visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

| 1303 - <i>Rhinolophus hipposideros</i> (0 - 10 Individus) | | |
|--|---|---|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Concentration - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : Non significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2016 - Auteur de l'inventaire : Groupe Chiroptères Corse - Qualité des données : Bonne |
| 1304 - <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (0 - 10 Individus) | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Concentration - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : Non significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2016 - Auteur de l'inventaire : Groupe Chiroptères Corse - Qualité des données : Bonne |
| 1308 - <i>Barbastella barbastellus</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2016 - Auteur de l'inventaire : Groupe Chiroptères Corse - Qualité des données : Bonne |
| 1310 - <i>Miniopterus schreibersii</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2016 - Auteur de l'inventaire : Groupe Chiroptères Corse - Qualité des données : Bonne |
| 1321 - <i>Myotis emarginatus</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Moyenne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2016 - Auteur de l'inventaire : Groupe Chiroptères Corse - Qualité des données : Bonne |

○ [Amphibiens visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil](#)

| 1190 - <i>Discoglossus sardus</i> | | |
|---|---|--|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : Non significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Médiocre |

○ [Reptiles visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil](#)

| 1217 - <i>Testudo hermanni</i> | | |
|---|---|---|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Bonne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |
| 1220 - <i>Emys orbicularis</i> | | |
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Excellente - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Excellente | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |

○ [Poissons visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil](#)

| 1152 - <i>Aphanius fasciatus</i> | | |
|---|---|---|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Excellente - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Excellente | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |

○ [Invertébrés visés à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil](#)

| 1055 - <i>Papilio hospiton</i> | | |
|---|---|--|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : Non significative | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2016 - Auteur de l'inventaire : C Berquier - Qualité des données : Bonne |

- Plantes visées à l'Annexe II de la directive 92/43/CEE du Conseil

| 1581 - <i>Kosteletzkya pentacarpos</i> | | |
|---|---|---|
| POPULATION | EVALUATION | SOURCE DONNEES |
| <ul style="list-style-type: none"> - Statut : Sédentaire - Abondance : Non estimé | <ul style="list-style-type: none"> - Population relative : $2\% \geq p > 0\%$ - Degré de conservation : Bonne - Isolement : Isolée - Evaluation globale : Moyenne | <ul style="list-style-type: none"> - Année de l'inventaire : 2007 - Auteur de l'inventaire : Biotope - Qualité des données : Bonne |

6.1.3.4 Autres espèces importantes de faune et de flore

Amphibien

- *Bufo viridis*
- *Hyla arborea sarda*

Poisson

- *Aphanius fasciatus*

Mammifère

- *Eptesicus serotinus*
- *Erinaceus europaeus*
- *Myotis punicus*
- *Nyctalus lasiopterus*
- *Pipistrellus kuhlii*
- *Pipistrellus pipistrellus*
- *Tadarida teniotis*
- *Vulpes vulpes*

Plante

- *Aeluropus littoralis*
- *Bassia crassifolia*
- *Chenopodium chenopodioides*
- *Cladium mariscus*
- *Cressa cretica*

- *Crypsis aculeata*
- *Euphorbia peplis*
- *Juniperus oxycedrus subsp. macrocarpa*
- *Kickxia commutata*
- *Platanthera chlorantha*
- *Saccharum ravennae*
- *Serapias nurrica*
- *Tamarix africana*

6.2 ANALYSE DES INCIDENCES DIRECTES ET INDIRECTES, TEMPORAIRES ET PERMANENTES DU PROJET SUR L'ÉTAT DE CONSERVATION DES SITES NATURA 2000

L'analyse des incidences est ciblée sur les enjeux d'intérêt communautaire. L'évaluation porte sur les risques de détérioration des habitats et de perturbation des espèces. Elle porte sur toutes les phases du projet (construction, exploitation, entretien, cessation d'activités).

Enfin, l'évaluation quantifie les incidences cumulatives, si d'autres projets ou programmes ont des incidences significatives sur le site en conjugaison avec le projet.

6.2.1 Incidence sur le Site Natura 2000 terrestre « FR9410098 - Urbino » (ZPS)

Pour les incidences directes, les emprises définitives et de travaux du projet se situe au sein du Natura 2000 « FR9410098 - Urbino » désigné pour la conservation d'oiseaux d'intérêt communautaire. Ci-dessous le Tableau XVI qui présente l'Évaluation des incidences sur les oiseaux pour lesquels le site Natura 2000 « FR9410098 - Urbino » a été désigné. Seul l'engoulevent d'Europe (*Caprimulgus europaeus*) est susceptible d'être impacté par la modification des conditions écologiques et le risque de destruction de spécimen si les travaux de terrassement et de débroussaillage se déroulent en période de nidifications. Cependant, l'effectif concerné serait très faible (1 couple maximum).

Le projet ne présentera pas d'incidences directes sur les oiseaux d'intérêt communautaire du site Natura 2000.

Tableau XVI. Evaluation des incidences sur les oiseaux pour lesquels le site Natura 2000 « FR9410098 - Urbino » a été désigné

| Espèces de l'annexe I de la Directive « oiseaux » pour lesquels le site a été désigné | Présence sur le terrain d'assiette du projet | Incidence(s) |
|--|--|--|
| A022 - Blongios nain <i>Ixobrychus minutus</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A026 – Aigrette garzette <i>Egretta garzetta</i> | Oiseau inféodé aux milieux aquatiques, observé en vol au-dessus du site, transitant entre les zones humides de la plaine | Aucune |
| A027 – Grande aigrette <i>Egretta alba</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A029 – Heron pourpré <i>Ardea purpurea</i> | Oiseau inféodé aux milieux aquatiques, observé en vol au-dessus du site, transitant entre les zones humides de la plaine. | Aucune |
| A035 - Flamant des Caraïbes <i>Phoenicopterus ruber</i> | Oiseau inféodé aux milieux aquatiques, observé en vol au-dessus du site, transitant entre les zones humides de la plaine. | Aucune |
| A081 - Busard des roseaux <i>Circus aeruginosus</i> | Oiseau inféodé aux milieux aquatiques, chasse dans les zones humides de Casabianda et peut s'y reproduire, non nicheur sur le site, observé en vol au-dessus du site | Aucune |
| A094 – Balbuzard pêcheur <i>Pandion haliaetus</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A132 - Avocette élégante <i>Recurvirostra avosetta</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A176 - Mouette mélanocéphale <i>Larus melanocephalus</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A191 - Sterne caugek <i>Sterna sandvicensis</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A193 - Sterne pierregarin <i>Sterna hirundo</i> | Absent (oiseau inféodé aux milieux aquatiques) | Aucune |
| A224 - Engoulevent d'Europe <i>Caprimulgus europaeus</i> | Nicheur probable, en chasse et/ou en halte migratoire | Modification des conditions écologiques et risque de destruction de spécimen si les travaux de terrassement et de débroussaillage se déroulent en période de nidifications |

| Espèces de l'annexe I de la Directive « oiseaux » pour lesquels le site a été désigné | Présence sur le terrain d'assiette du projet | Incidence(s) |
|---|--|--------------|
| A243 - Alouette calandrelle <i>Calandrella brachydactyla</i> | Absent | Aucune |
| A246 – Alouette lulu <i>Lullula arborea</i> | Absent | Aucune |
| A255 – Pipit rousseline <i>Anthus campestris</i> | Absent | Aucune |
| A293 - Lusciniolle à moustaches <i>Acrocephalus melanopogon</i> | Absent | Aucune |
| A302 – Fauvette pitchou <i>Sylvia undata</i> | Absent | Aucune |
| A338 – Pie-grièche écorcheur <i>Lanius collurio</i> | Absent | Aucune |
| A392 – Cormoran huppé <i>Phalacrocorax aristotelis desmarestii</i> | Oiseau inféodé aux milieux aquatiques et marins, observé en vol au-dessus du site, transitant le long de la côte | Aucune |

Pour les incidences indirectes, la zone d'implantation du projet étant située au sein du site natura 2000 et en contact avec le marais de Siglione, un risque d'éventuelle pollution, en phase travaux comme en phase d'exploitation peut apparaître et affecter l'avifaune *in situ* et dans les milieux environnants. :

- une pollution accidentelle peut intervenir en phase travaux. Cependant en situation de chantier normale et de réalisation dans les règles de l'art, cette pollution ne peut être que ponctuelle, de faible volume (fuites d'hydrocarbures par un engin, etc.) et circonscrite à l'emprise des travaux ou à proximité ;
- du ruissellement et des écoulements d'eau en situation de montée importante des eaux (inondation, submersion marine) peuvent être observés et constitués des vecteurs de transfert de pollutions et de déchets vers les milieux naturels environnants

Par contre, aucun rejet dans le milieu naturel ne sera produit par le projet en phase travaux et d'exploitation et la gestion des eaux pluviales et des eaux usées respectera les normes en vigueur.

De plus, sur le terrain d'assiette du projet, seul l'engoulevent d'Europe (*Caprimulgus europaeus*) est susceptible d'être affecté par une éventuelle pollution, mais ce risque reste toutefois peu probable car il faudrait que l'individu soit en contact direct avec le polluant ou l'ingurgite, situation peu vraisemblable. De plus, l'effectif concerné est marginal.

En phase de travaux, le bruit peut engendrer un dérangement de la faune *in situ* et présente dans les milieux voisins à quelques dizaines de mètres. Mais cet impact est temporaire et non significatif.

Par ailleurs, le village de vacances engendrera une augmentation de la fréquentation du site par les vacanciers qu'il accueille mais qui n'engendreront pas d'effets significatifs sur la

conservation des oiseaux d'intérêt communautaires dans la mesure où la fréquentation est circonscrite au village de vacances et la plage attenante. La quiétude du marais de Siglione sera ainsi globalement préservée, même si les abords du marais situé au voisinage direct du village de vacances subiront une nuisance sonore durant la période touristique qui peut déranger les oiseaux d'eau, qui pourront toutefois trouver refuge dans le marais d'une trentaine d'hectares. Notons toutefois que le site est déjà fréquenté en été par des touristes et des locaux.

Par conséquent, *le projet ne présentera pas d'incidences indirectes significatives sur les oiseaux d'intérêt communautaire du site Natura 2000.*

6.2.2 Incidence sur le Site Natura 2000 terrestre « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » (ZSC)

Pour les incidences directes, le projet, dont les emprises définitives et de travaux ne se situe pas sur le site Natura 2000. *Le projet ne présentera pas d'incidences directes sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000.*

Pour les incidences indirectes, la zone d'implantation du projet n'est pas connectée au site natura 2000 « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » par le réseau hydrographique, et est suffisamment éloigné (2km) pour éviter tous risques d'éventuels transferts de pollutions, en phase travaux comme en phase d'exploitation. De plus, aucun rejet dans le milieu naturel ne sera produit par le projet en phase travaux et d'exploitation et la gestion des eaux pluviales et des eaux usées respectera les normes en vigueur.

Toutefois, une pollution accidentelle peut intervenir en phase travaux. Cependant en situation de chantier normale et de réalisation dans les règles de l'art, cette pollution ne peut être que ponctuelle, de faible volume (fuites d'hydrocarbures par un engin, etc.) et circonscrite à l'emprise des travaux ou à proximité.

Par ailleurs, du ruissellement et des écoulements d'eau en situation de montée importante des eaux (inondation, submersion marine) peuvent être observés et constitués des vecteurs de transfert de pollutions et de déchets vers les milieux naturels environnants. L'éloignement du site Natura 2000 « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » limite le risque de transfert jusqu'aux habitats naturels qu'il abrite.

En phase de travaux, le bruit peut engendrer un dérangement ponctuel et faible de la faune voisine présente à proximité immédiate (quelques dizaines de mètres). Le dépôt de poussière sur la végétation alentour peut affecter faiblement la biologie de la flore. Mais ces impacts restent marginaux, très faibles et non significatifs. Et sans effet particulier sur les habitats et espèces du site Natura 2000 de « FR9400580 - Marais del Sale, zones humides périphériques et forêt littorale de Pinia » situé à plus de 2km au nord.

En outre, le projet n'engendrera aucune fréquentation du site Natura 2000 par les vacanciers susceptibles d'impacter les habitats et les espèces.

Par conséquent, *le projet ne présentera pas d'incidences indirectes significatives sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000.*

6.2.3 Incidence sur le Site Natura 2000 marin « FR9402014 - Grand herbier de la côte orientale » (ZSC)

Pour les incidences directes, le projet, dont les emprises définitives et de travaux sont circonscrites au milieu terrestre, ne se situe pas sur le site Natura 2000. Les travaux et le l'exploitation du village de vacances n'affecteront pas les biocénoses marines en particulier l'herbier de Posidonies (*Posidonia oceanica*) ayant justifié la désignation du site « Grand herbier de la côte orientale » au regard des emprises et des modalités de réalisation des travaux, et de la localisation des herbiers de Posidonies du site Natura 2000.

Par conséquent, *le projet ne présentera pas d'incidences directes sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000.*

Pour les incidences indirectes, la zone d'implantation du projet est connectée au site natura 2000 marin du Grand herbier de la côte orientale par le marais de Siglione. De plus, la zone d'implantation du projet située sur la côte est en contact avec le site natura 2000. En conséquence, ces deux situations faciliteraient d'éventuels transferts de pollutions vers le site Natura 2000, en phase travaux comme en phase d'exploitation.

Cependant, aucun rejet dans le milieu naturel ne sera produit par le projet en phase travaux et d'exploitation et la gestion des eaux pluviales et des eaux usées respectera les normes en vigueur.

Toutefois, une pollution accidentelle peut intervenir en phase travaux. Cependant en situation de chantier normale et de réalisation dans les règles de l'art, cette pollution ne peut être que ponctuelle et de faible volume (fuites d'hydrocarbures par un engin, etc.) et circonscrite à l'emprise des travaux ou à proximité.

En outre, du ruissellement et des écoulements d'eau en situation de montée importante des eaux (inondation, submersion marine) peuvent être observés et constitués des vecteurs de transfert de pollution et de déchet vers le milieu marin.

Par ailleurs, le village de vacances engendrera une augmentation de la fréquentation du milieu marin (plage, baignade ...) par les vacanciers qu'il accueille mais qui n'engendreront pas d'effets significatifs sur la conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaires. Notons toutefois que la plage est déjà fréquentée en été par des touristes et des locaux.

Par conséquent, *le projet ne présentera pas d'incidences indirectes significatives sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000.*

6.2.4 Incidences cumulatives

Le projet n'a pas d'effet cumulatif significatif avec d'autres projets connus sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire des sites Natura 2000. → cf. chapitre Analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets connus.

6.3 MESURES POUR SUPPRIMER OU REDUIRE LES INCIDENCES DOMMAGEABLES DU PROJET SUR L'ETAT DE CONSERVATION DES SITES NATURA 2000 ET ESTIMATION DES DEPENSES CORRESPONDANTES

Le projet n'a aucune incidence significative sur la conservation des habitats naturels et espèces d'intérêt communautaire pour lesquels les sites Natura 2000 ont été désignés. Les mesures environnementales d'évitement et de réduction d'impact contribuent et assurent l'absence d'incidence sur les sites Natura 2000 :

- Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale
- Précautions environnementales mises en œuvre durant la phase de travaux
- Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique abandonnée
- Réalisation des travaux de coupe de végétaux et de démolition hors période de reproduction des espèces animales
- Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique
- Choix d'une clôture ceinturant le site permettant la transparence biologique du site d'implantation du projet

Par conséquent, aucune mesure spécifique à la conservation du site Natura 2000 n'est à mettre en œuvre.

6.4 CONCLUSION SUR L'ATTEINTE PORTEE PAR LE PROJET A L'ETAT DE CONSERVATION DU SITE

Le respect des normes et de la réglementation en vigueur accompagné de la mise en œuvre des mesures préconisées, permettent d'aboutir à un projet qui ne présente pas d'incidences significatives et qui ne remet pas en cause l'état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles les sites Natura 2000 ont été désignés. L'état de conservation des sites Natura 2000 est ainsi préservé.

6.5 ANALYSE DES METHODES UTILISEES POUR EVALUER LES INCIDENCES DU PROJET SUR L'ETAT DE CONSERVATION DU SITE, MENTIONNANT LES DIFFICULTES EVENTUELLES DE NATURE TECHNIQUE OU SCIENTIFIQUES RENCONTREES POUR ETABLIR CETTE EVALUATION

Le dossier d'évaluation des incidences au regard des objectifs de conservation des sites Natura 2000 a été réalisé par le bureau d'études ENDEMYS.

L'analyse de la présence et de l'état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire se base sur les données et les cartographies des Formulaires Standards de données et Documents d'Objectifs. Des inventaires de terrain ont également été réalisés par ENDEMYS en 2012-2013 et 2019.

Les habitats, la faune et la flore d'intérêt écologique présents sur la zone d'étude ont ainsi été étudiés afin de déterminer les capacités et potentialités d'accueil pour les groupes faunistiques et floristiques. Les observations ont permis d'identifier les habitats favorables aux espèces concernées par l'étude et les zones de fonctionnalité écologique.

7 ANALYSE DES EFFETS DU PROJET

7.1 IMPACTS EN PHASE TRAVAUX

7.1.1 Milieu naturel

| Effets sur les zonages écologiques (hors Natura 2000) | |
|---|---|
| Impact | La zone d'implantation du projet se situe au sein d'une ZNIEFF et des espèces et habitats déterminants pour les ZNIEFF de Corse seront affectés par le projet. Par conséquent, le projet engendrera un impact sur ces espèces et ces habitats cependant l'état de conservation de la ZNIEFF ne sera pas significativement dégradé au regard de la surface artificialisée relativement faible au regard des vastes espaces naturels alentours et de la localisation spécifique du projet sur une zone déjà anthropisée de la ZNIEFF. |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effet sur les habitats naturels | |
|---------------------------------|--|
| Impact | Deux habitats naturels patrimoniaux (Végétation annuelle à salicornes et Prés salés méditerranéens) sont présents dans la zone d'implantation du projet. Le projet engendrera la destruction d'environ 1 ha de Prés salés méditerranéens et 0,29 ha de Végétation annuelle à salicornes. |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effet sur la flore | |
|---------------------|---|
| Impact | Trois stations de <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> – espèce protégée – se situent dans la zone d'implantation du projet. Si aucun évitement et mise en protection n'est entrepris le projet engendrerait leur destruction. |
| Type d'effet | Permanent ; direct |

| Effet sur la flore | |
|--------------------|-------|
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effets sur les oiseaux nicheurs | |
|---------------------------------|--|
| Impact | <p>Le projet nécessitera des travaux de défrichement et de terrassement.</p> <p>Si ces travaux se déroulent durant la période de reproduction des oiseaux (de mi-mars à juillet), ils pourront engendrer une destruction de spécimens d'espèces protégées mais non menacées (→ pontes ou nichées).</p> <p>Les travaux engendreront une dégradation d'habitats favorables aux espèces d'oiseaux protégées, cependant les surfaces affectées sont faibles au regard des habitats favorables disponibles à proximité.</p> <p>Par ailleurs, le bruit engendré par les travaux peut déranger l'avifaune reproductrice, mais cette nuisance reste faible et limitée.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effets sur les amphibiens | |
|---------------------------|--|
| Impact | <p>Le projet nécessitera des travaux de défrichement et de terrassement.</p> <p>Si ces travaux se déroulent durant la période de reproduction des amphibiens (de mars à octobre), ils pourront engendrer une destruction de spécimens d'espèces protégées (→ pontes, ainsi que des adultes enterrés la journée). De plus, Si ces travaux se déroulent durant la période d'hivernation des amphibiens (d'octobre à mars), ils pourront engendrer une destruction de spécimens d'espèces protégées en phase terrestre (adultes enterrés).</p> <p>Les travaux engendreront une destruction d'habitats favorables aux espèces d'amphibiens protégées, cependant les surfaces affectées sont faibles au regard des habitats favorables disponibles à proximité.</p> <p>Par ailleurs, le bruit engendré par les travaux peut déranger les amphibiens reproducteurs, mais cette nuisance reste faible et limitée.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effets sur les reptiles | |
|-------------------------|---|
| Impact | <p>Le projet nécessitera des travaux de défrichement et de terrassement, ainsi que la démolition des ruines.</p> <p>Si ces travaux se déroulent durant la période de reproduction des reptiles (d'avril à septembre), ils pourront engendrer une destruction de spécimens d'espèces protégées (→ pontes).</p> <p>Les travaux engendreront une destruction d'habitats favorables aux espèces de reptiles protégées, cependant les surfaces affectées sont faibles au regard des habitats favorables disponibles à proximité.</p> <p><u>Rappelons que la tortue d'Hermann n'a pas été observée au sein de la zone d'implantation du projet. De plus, cette zone n'offre pas des conditions écologiques optimales à la réalisation du cycle biologique de la tortue d'Hermann, contrairement aux milieux naturels alentours. Par conséquent, les travaux n'induiront pas d'impact significatif sur l'espèce, hormis le risque de destruction de spécimens.</u></p> <p>Par ailleurs, le bruit engendré par les travaux peut déranger les reptiles reproducteurs, mais cette nuisance reste faible et limitée.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effets sur les mammifères | |
|---------------------------|---|
| Impact | <p>Aucune espèce de mammifère non volant patrimonial n'a été observée. Et aucun gîte à chauves-souris n'a été identifié. Les espèces de chauves-souris protégées observées utilisent la zone seulement pour chasser et transiter.</p> <p>Le projet induira une modification des conditions écologiques, toutefois les micromammifères (ex. le hérisson d'Europe) s'adapte facilement aux sites anthropisés et les chauves-souris pourront continuer à chasser et transiter sur le site.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effets sur les insectes | |
|-------------------------|---|
| Impact | <p>Aucune espèce protégée n'a été observée sur la zone d'implantation du projet, seul une espèce déterminante pour les ZNIEFF de Corse y a été observée en vol.</p> <p>Le projet induira une modification des conditions écologiques, toutefois les insectes pourront continuer à utiliser le site.</p> |

| Effets sur les insectes | |
|-------------------------|--------------------|
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effets sur les mollusques | |
|---------------------------|---|
| Impact | Aucune espèce patrimoniale n'est recensée au sein de la zone d'implantation du projet |
| Type d'effet | Sans objet. |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effets sur les poissons | |
|-------------------------|---|
| Impact | Absence d'habitat favorable aux poissons sur la zone d'implantation du projet (compris l'emprise des travaux) |
| Type d'effet | Sans objet. |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effets sur les continuités écologiques | |
|--|--|
| Impact | <p>Le projet se situe au sein d'un réservoir de biodiversité et d'un vaste espace naturel et agricole où les espèces se déplacent (présence de corridors biologiques).</p> <p>Dans ce contexte, un aménagement engendre des modifications des conditions écologiques, notamment en constituant une barrière écologique.</p> <p>Dans le présent projet, un maintien de la strate boisée est prévu dans les futurs aménagements et une minimisation des surfaces imperméabilisées et artificialisées a été réfléchie.</p> <p>Les espèces volantes pourront ainsi facilement réutiliser et traverser le site. La faune volante et non volante pourra également contourner sans effort important l'infrastructure touristique par l'est (par le maquis et la plaine agricole) et à l'ouest (par la dune).</p> <p>Cependant la petite faune terrestre pourra difficilement traverser ces infrastructures si aucune adaptation des clôtures ou mur d'enceinte n'est mise en place. Mais une mesure de réduction d'impact est définie sur ce point (cf. mesures ERC).</p> |
| Type | Permanent ; direct |

| Effets sur les continuités écologiques | |
|--|-------|
| d'effet | |
| Niveau d'impact | Moyen |

7.1.2 Milieu physique

| Effets sur le climat | |
|----------------------|---|
| Impact | Les engins de travaux seront des sources d'émission de gaz à effet de serre. Cependant, ces rejets ne seront pas significatifs. |
| Type d'effet | Temporaire ; direct. |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effets sur la topographie et la géomorphologie | |
|--|---|
| Impact | La topographie et la géomorphologie ne seront pas modifiées lors des travaux. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effets sur les sols et sous-sols | |
|----------------------------------|--|
| Impact | <p>La phase travaux pourra engendrer des impacts localisés sur les sols et sous-sols :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compactage des sols lié à la circulation des engins • Petite pollution par déversement accidentel de produits polluants pourra être de plusieurs origines et liées à : <ul style="list-style-type: none"> ○ la présence de produits polluants (huiles, hydrocarbures, lubrifiants, déchets...) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ○ une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants |

| Effets sur les sols et sous-sols | |
|----------------------------------|---------------------|
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effets sur les eaux | |
|---------------------|--|
| Impact | <p>La zone d'implantation du projet est située à proximité du marais de Siglione et la frange nord de l'implantation du projet présente un sol et une végétation humide du fait de la proximité du marais.</p> <p>La phase travaux pourra engendrer une pollution localisée sur les eaux de surface au niveau du marais de Siglione et les eaux souterraines provoqués par déversement accidentel de produits polluants issues de la présence de produits polluants (huiles, hydrocarbures, lubrifiants, déchets...) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ou d'une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants.</p> <p>Le projet donnera lieu à des terrassements, d'où de potentiels départs au milieu récepteur d'eaux chargées en MES en cas de fortes pluies.</p> <p>De plus, une destruction des milieux humide sur la frange nord de la zone de l'implantation du projet sera engendrée mais la fonctionnalité du marais de Siglione ne sera pas affectée.</p> |
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effets sur les eaux souterraines | |
|----------------------------------|---------------------|
| Impact | |
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

7.1.3 Milieu humain et socio-économique

Effet sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie

| | |
|------------------------|--|
| Impact | La phase de travaux peut engendrer une altération du cadre vie des riverains et des activités économiques à proximité. Le site du projet ne comprend pas d'activités, ni d'habitations à proximité immédiate. Cependant des activités sont présentes aux alentours (centre de détention, baignade) mais l'impact reste faible et une information des usagers qui pourraient se trouver à proximité du chantier limitera encore l'impact. |
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

Effet sur les servitudes publiques

| | |
|------------------------|---|
| Impact | Il n'est pas identifié de servitudes publiques. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

Effet sur les risques majeurs

| | |
|------------------------|---|
| Impact | <p>Le site du projet est soumis en partie à un risque de submersion marine et à un aléa retrait-gonflement des argiles.</p> <p>En phase travaux, un impact sur une éventuelle submersion marine peut être accru par des engins se situant sur les zones soumises au risque de submersion. L'impact du chantier sur la submersion marine peut être évité par des préconisations de travaux en dehors des alertes météorologiques.</p> <p>Concernant le retrait-gonflement des argiles, il n'est pas identifié d'impact probant de la phase chantier sur ce risque.</p> |
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

Effet sur le patrimoine culturel

| | |
|------------------------|---|
| Impact | Il n'est pas identifié de patrimoine culturel <i>in situ</i> . Par conséquent, aucun impact identifié sur ce compartiment |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

Effet sur l'occupation du sol

| | |
|------------------------|---|
| Impact | La phase chantier engendrera la démolition de certains bâtiments existants afin que le site soit entièrement réhabilité. Néanmoins, l'occupation du sol restera inchangée. Les travaux sont prévus par les documents d'urbanisme. Il n'est donc pas identifié d'impact. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

Effet sur les réseaux techniques

| | |
|------------------------|---|
| Impact | Les réseaux techniques présents sont vétustes. Ils seront entièrement changés et renouvelés. La phase de travaux du projet n'aura donc pas d'impact sur les réseaux techniques existants. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

Effet sur la desserte de la zone

| | |
|---------------|---|
| Impact | La phase de chantier engagera la réalisation de l'accès à partir de la RT10. L'accès est fermé par une barrière cadenacée. Cet accès existant n'est autorisé par la mairie d'Aleria qu'en période estivale pour accéder à la plage. Le chantier engendrera une augmentation de la fréquentation due aux engins, ce qui aura un impact faible sur cette desserte mais qui reste temporaire. De plus, l'impact pouvant être diminué par une information sur la RT10 mentionnant la présence d'une sortie de chantier. |
|---------------|---|

| Effet sur la desserte de la zone | |
|----------------------------------|---------------------|
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur les déchets | |
|-----------------------|---|
| Impact | <p>La phase de chantier du projet engendrera nécessairement une production de déchets du BTP et des déchets ménagers due à la démolition et à la reconstruction des bâtiments sur un site où la production de déchets est inexistante.</p> <p>L'impact du projet en phase chantier sur la production des déchets peut être considéré comme faible à moyen. Il peut être diminué et contenu en mettant en œuvre une bonne gestion environnementale du chantier. De plus, les entreprises qui interviendront devront se conformer aux normes en vigueur en matière de gestion des déchets issus de travaux mentionnées dans le PREDIS de Corse notamment.</p> |
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur les nuisances sonores, olfactives et pollution atmosphérique | |
|--|--|
| Impact | La phase de chantier du projet peut produire des pollutions sonores, olfactives et atmosphériques. Dans le cas du projet de Costamare, il n'a pas identifié d'activités ou d'habitations à proximité du site ou au niveau de l'accès existant, ce qui n'engendrera que peu d'impact. |
| Type d'effet | Temporaire ; Direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur la santé humaine | |
|----------------------------|--|
| Impact | La phase de travaux du projet peut engendrer un risque sur la santé humaine notamment si des produits dangereux ou des explosifs sont manipulés sur le |

| Effet sur la santé humaine | |
|----------------------------|--|
| | site. Dans le cadre du projet, la démolition des bâtiments anciens présents sur le site peut engendrer un impact sur les travailleurs et sur l'environnement général si des matériaux amiantés sont identifiés. Le projet intègre le repérage de matériaux amiantés et la gestion du désamiantage conformément à la réglementation en vigueur. |
| Type d'effet | Temporaire ; Indirect |
| Niveau d'impact | Moyen |

7.1.4 Paysage

| Effet sur le paysage | |
|----------------------|---|
| Impact | La parcelle d'accueil du projet est visible depuis la plage et sa piste d'accès et depuis l'espace maritime qui lui fait face. Les travaux engendreront au sein de l'enceinte de la parcelle où ils seront circonscrits, un paysage de chantier. Toutefois, le caractère anthropisé et abandonné du site est déjà existant, et la qualité paysagère actuelle est plutôt médiocre. Ce qui tend à relativiser la nuisance visuelle. De plus, l'absence de zones d'habitations à proximité évite une nuisance sur le cadre de vie d'éventuels riverains. En outre, l'ambiance de zone de chantier se fera ressentir durant la période de forte affluence par les promeneurs et les baigneurs qui fréquentent la plage durant la saison estivale. Une seule saison d'affluence sera affectée. |
| Type d'effet | Temporaire ; Direct |
| Niveau d'impact | Faible |

7.2 IMPACTS EN PHASE D'EXPLOITATION

7.2.1 Milieu naturel

| Effet sur les zonages écologiques (hors Natura 2000) |
|--|
|--|

| | |
|------------------------|---|
| Impact | La zone d'implantation du projet se situe au sein d'une ZNIEFF et des espèces et habitats déterminants pour les ZNIEFF de Corse seront affectés par le projet. Par conséquent, le projet engendrera un impact sur ces espèces et ces habitats cependant l'état de conservation de la ZNIEFF ne sera pas significativement dégradé au regard de la surface artificialisée relativement faible au regard des vastes espaces naturels alentours et de la localisation spécifique du projet sur une zone déjà anthropisée de la ZNIEFF. |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

Effet sur les habitats naturels

| | |
|------------------------|--|
| Impact | En périphérie de la zone d'implantation des travaux, des habitats naturels patrimoniaux sensibles sont présents. La réhabilitation du Village de vacances engendra une augmentation de la fréquentation touristique du site qui pourrait provoquer une détérioration des habitats naturels patrimoniaux si aucune mesure de canalisation du flux et de protection des habitats (ganivelles) n'est installée. |
| Type d'effet | Permanent ; indirect |
| Niveau d'impact | Moyen |

Effet sur la flore

| | |
|------------------------|---|
| Impact | En périphérie de la zone d'implantation des travaux, des espèces végétales patrimoniales sensibles sont présentes. La réhabilitation du Village de vacances engendra une augmentation de la fréquentation touristique du site qui pourrait provoquer une détérioration de stations végétales patrimoniales si aucune mesure de canalisation du flux et de protection des habitats (ganivelles) n'est installée. |
| Type d'effet | Permanent ; indirect |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effet sur la faune | |
|------------------------|--|
| Impact | Aucun impact significatif sur la faune et leurs habitats en phase d'exploitation. Seul le bruit engendré par les activités du village de vacances peut déranger l'avifaune, mais cette nuisance reste faible et limitée. |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur les continuités écologiques | |
|---------------------------------------|---|
| Impact | <p>Le projet se situe au sein d'un réservoir de biodiversité et d'un vaste espace naturel et agricole où les espèces se déplacent (présence de corridors biologiques).</p> <p>Dans ce contexte, un aménagement engendre des modifications des conditions écologiques, notamment en constituant une barrière écologique.</p> <p>Dans le présent projet, un maintien de la strate boisée est prévu dans les futurs aménagements et une minimisation des surfaces imperméabilisées et artificialisées a été réfléchi.</p> <p>Les espèces volantes pourront ainsi facilement réutiliser et traverser le site. La faune volante et non volante pourra également contourner sans effort important l'infrastructure touristique par l'est (par le maquis et la plaine agricole) et à l'ouest (par la dune).</p> <p>Cependant la petite faune terrestre pourra difficilement traverser ces infrastructures si aucune adaptation des clôtures ou mur d'enceinte n'est mise en place. Mais une mesure de réduction d'impact est définie sur ce point (cf. mesures ERC).</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

7.2.2 Milieu physique

| Effets sur le climat | |
|----------------------|--|
| Impact | Le fonctionnement du camp restructuré et réaménagé n'engendrera aucun impact particulier concernant le climat. |

| | |
|------------------------|--|
| | <p>Par ailleurs, le projet prévoit le maintien d'un couvert arboré équivalent à l'actuel. Ainsi aucun îlot de chaleur ne sera créé, et l'effet d'ombrage et de fraîcheur du site est maintenu. De plus, bien que relativement marginal, le maintien des arbres préserve la fonction de puit de carbone qu'ils jouent.</p> <p>Par conséquent, aucun impact notable en phase d'exploitation n'est identifié.</p> |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effets sur la topographie et la géomorphologie | |
|--|--|
| Impact | La topographie et la géomorphologie ne seront pas modifiées lors l'exploitation. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effets sur les sols et sous-sols | |
|----------------------------------|---|
| Impact | <p>Le fonctionnement du camp restructuré et réaménagé n'engendrera aucun impact particulier concernant les sol et sous-sols.</p> <p>Aucune imperméabilisation des sols supplémentaire ne sera effective.</p> <p>Le site est connecté au réseau d'eau d'assainissement collectif.</p> <p>Par conséquent, aucun impact notable en phase d'exploitation n'est identifié.</p> |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effets sur les eaux (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019) | |
|---|--|
| Impact | <p>1/ Incidence quantitative :</p> <p>La réalisation du projet a pour conséquence l'augmentation de la surface active et du coefficient d'imperméabilisation du bassin versant. Le projet de COSTAMARE va augmenter la surface active du bassin versant du projet de 24 899 m² à 34 946 m², soit une hausse du coefficient d'imperméabilisation qui passe de 27% à 44%.</p> |

Effets sur les eaux (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019)

Par conséquent, pour un épisode pluvieux donné, les débits d'eaux pluviales collectées à l'exutoire du bassin versant après projet seront supérieurs aux débits avant-projet.

En l'absence de mesures correctives, le projet va induire un sur-débit à l'exutoire de l'ordre de 110 l/s pour une pluie annuelle de 20 minutes et de 250 l/s pour une pluie décennale. Dans le cas d'une pluie centennale, le débit sera augmenté de l'ordre de 400 l/s.

C'est pourquoi, les zones de stockage / régulation / infiltration à ciel ouvert sous forme de noues paysagères et de structures alvéolaires enterrées auront pour objectif de tamponner la crue en permettant notamment l'infiltration dans le sol de l'eau collectée.

2/ Incidence qualitative :

Flux polluants

Pour la zone étudiée, les risques principaux de pollution pluviale seront :

- La pollution par les hydrocarbures : plus les surfaces de parking et de voiries seront importantes, plus le risque de pollution des eaux pluviales par les hydrocarbures sera réel, soit de manière chronique, soit de manière accidentelle ;
- Une pollution des eaux pluviales par des produits phytosanitaires employés par les particuliers sur les espaces verts communs ;
- Les risques de pollution par les matières en suspension, que ce soit de petites particules ou des particules beaucoup plus importantes, sont également à craindre. Il peut être envisagé de mettre en place un système de dégrillage (corbeilles de récupération des feuilles) au niveau des avaloirs de collecte ou encore des regards décanteurs. Toutefois, ces systèmes entraînent des contraintes d'entretien régulières et strictes pour ne pas nuire à l'écoulement ;
- De même, les dépôts des toitures et des voiries augmenteront la charge polluante ; un entretien régulier de ces dernières réduirait les risques de pollution.

La pollution des eaux pluviales se retrouve essentiellement sous forme particulaire : la majeure partie des polluants (micropolluants, métaux lourds, bactéries) sont adsorbés sur les particules. C'est pourquoi l'infiltration dans le sol en place constitue une solution adaptée pour traiter une telle pollution : le sol assure le traitement de l'eau infiltrée

Eaux souterraines

Compte tenu de la nature du sol, de la nature du projet, le projet aura un impact limité sur la qualité des eaux souterraines.

Il est cependant de la responsabilité de l'entreprise travaux en lien avec le maître d'œuvre de procéder à des contrôles type sondage à la mini pelle pour conclure quant à l'existence d'une nappe souterraine de type perchée, en particulier sur la partie basse du site. La profondeur minimale d'investigation sera de 3m.

Eaux superficielles

| Effets sur les eaux (source dossier « loi sur l'Eau, TPAe 2019) | |
|---|--|
| | <p>Le lessivage des voiries et des toitures peut être chargé en matières en suspensions, en hydrocarbures et en métaux.</p> <p>Les sorties de chacune des 6 zones de stockage-régulation enterrée sous parking seront équipée d'un ouvrage de régulation avec une cloison siphonide pour capter les hydrocarbures et une vanne de sectionnement qui permettra d'isoler le bassin en cas de pollution accidentelle.</p> <p>3/ Incidences sur les crues :</p> <p>Les hausses de débit calculées et induites par le projet n'auront pas de répercussions notables sur les crues tant que les précipitations ne dépassent pas les caractéristiques d'une pluie décennale et à partir du moment où les mesures correctives ci-après seront mises en place.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

7.2.3 Milieu humain et socio-économique

| Effet sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie | |
|--|---|
| Impact | Le fonctionnement du village de vacances aura un impact positif pour l'activité économique de la commune d'Aléria puisqu'il permettra de créer des emplois et dynamiser son attractivité touristique. |
| Type d'effet | Permanent ; indirect. |
| Niveau d'impact | Positif |

| Effet sur les servitudes publiques | |
|------------------------------------|---|
| Impact | Il n'est identifié de servitude publique. Il n'y a donc pas d'impact. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effet sur les risques majeurs | |
|-------------------------------|---|
| Impact | <p>Le site du projet est soumis en partie à un risque de submersion marine et à un aléa retrait-gonflement des argiles.</p> <p>Les constructions prévues respectent des hauteurs de plancher qui sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La cote la plus haute est +10,75 - La cote la plus basse est +1,31 <p>Le projet peut avoir un effet moyen sur les risques identifiés. Le risque reste toutefois limité compte tenu qu'il demeure exceptionnel. L'écoulement des eaux de ruissellement ne doit pas être entravé. Un dispositif de gestion des eaux pluviales est mis en œuvre dans le cadre du projet, ce qui diminue les risques de ruissellement.</p> |
| Type d'effet | Temporaire ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

| Effet sur le patrimoine culturel | |
|----------------------------------|---|
| Impact | Il n'est pas identifié de périmètre de patrimoine culturel <i>in situ</i> . Il n'est donc pas identifié d'impact. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effet sur l'occupation du sol | |
|-------------------------------|---|
| Impact | Le site du projet est un ancien village de vacances abandonné. Il a été pris en compte par les documents d'urbanisme et le PADDUC comme une zone pouvant recevoir une réhabilitation. Il n'est donc pas identifié d'impact sur l'occupation du sol. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

| Effet sur les réseaux techniques | |
|----------------------------------|--|
| Impact | <p>Dans le cadre du projet, il n'est pas prévu de modification des réseaux techniques mais de nouveaux réseaux techniques. Concernant l'assainissement, la présence du projet et du centre de détention de Casabianda (dont la station d'épuration n'est plus aux normes) implique la création d'une nouvelle station d'épuration proche du centre de détention et donc la création de nouveaux réseaux allant du village de vacances à cette station d'épuration.</p> <p>Compte tenu que c'est une création de réseaux techniques, l'impact reste faible. Il améliore l'assainissement de la zone notamment celui du centre de détention.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; indirect |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur la desserte de la zone | |
|----------------------------------|--|
| Impact | <p>Le projet en phase de fonctionnement implique la création d'un accès matérialisé à partir de la route territoriale 10. Compte tenu que cet accès sera fréquenté, le projet pourra avoir un impact sur la desserte de la zone. L'impact pourra être diminué par une signalétique routière permettant de sécuriser la desserte d'accès.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; indirect |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur les déchets | |
|-----------------------|---|
| Impact | <p>Le site actuel ne produit aucuns déchets. Le fonctionnement du village de vacances impliquera donc la production de déchets ménagers. Au sein du projet il est prévu la mise en place de points de tri sélectif et une gestion des DIB issus des commerces à des points précis. L'impact est donc faible compte tenu de la mise en œuvre de mesures en faveur d'une gestion durable des déchets.</p> |
| Type d'effet | Permanent ; direct |

| | |
|------------------------|--------|
| Niveau d'impact | Faible |
|------------------------|--------|

| Effet sur les nuisances sonores, olfactives et pollution atmosphérique | |
|--|---|
| Impact | Le fonctionnement du projet aura pour effet l'émergence de bruits dans une zone qui actuellement, n'en contient pas ou très peu. Néanmoins, l'impact reste faible compte tenu que l'activité du village de vacances reste un bruit ambiant. |
| Type d'effet | Permanent ; direct |
| Niveau d'impact | Faible |

| Effet sur la santé humaine | |
|----------------------------|--|
| Impact | L'activité du village de vacances n'engendre pas de risque pour la santé humaine. Aucun usage de produits dangereux, ni explosifs ne sont utilisés dans le fonctionnement de l'activité, il n'y a donc pas d'impact. |
| Type d'effet | Sans objet |
| Niveau d'impact | Nul |

7.2.4 Paysage

| Effet sur le paysage | |
|----------------------|--|
| Impact | <p>La parcelle d'accueil du projet est visible depuis la plage et sa route d'accès et depuis l'espace maritime qui lui fait face. Cependant, la parcelle accueille déjà des infrastructures en ruine et abandonnées de l'ancien village de vacances qui présente un paysage très dégradé. En outre, le réaménagement du site avec notamment l'enlèvement des ruines et les choix architecturaux (habillages en bois par exemple) amélioreront la qualité paysagère du site.</p> <p>L'éloignement depuis les villages surplombant la plaine et le littoral (15 km) et le maintien d'une couverture arborée du Village de vacances rendent les installations touristiques futures (bâtiments, bungalows, etc.) imperceptibles à l'œil humain. En conséquence, aucun impact visuel ne sera engendré depuis les villages où la préservation du cadre de vie et de la qualité</p> |

| Effet sur le paysage | |
|------------------------|----------------------------|
| | paysagères est importante. |
| Type d'effet | Permanent ; Direct |
| Niveau d'impact | Faible |

7.3 IMPACTS EN PHASE DE DEMANTELEMENT

7.3.1 Milieu naturel

| Effet sur le milieu naturel | |
|-----------------------------|---|
| Impact | En cas de démantèlement du Village de vacances, les impacts seraient identiques à la phase de travaux. Le démantèlement et la restauration des habitats naturels anciennement présents auraient un effet positif sur la biodiversité par la restauration des habitats anciennement présent. |
| Type d'effet | Temporaire pour les impacts des travaux et permanent pour l'impact de la restauration des habitats naturels anciennement présents sur l'emprise du Village de vacances ; direct. |
| Niveau d'impact | Faible |

7.3.2 Milieu physique

| Effet sur le milieu physique | |
|------------------------------|--|
| Impact | En cas de démantèlement du Village de vacances, les impacts seraient identiques à la phase de travaux. |
| Type d'effet | Temporaire ; direct. |
| Niveau d'impact | Faible |

7.3.3 Milieu humain et socio-économique

| Effet sur le milieu humain et socio-économique | |
|--|---|
| Impact | En cas de démantèlement, les impacts seraient identiques à la phase de travaux. Néanmoins, il est important d'ajouter que l'absence du village de vacances aurait un impact négatif sur l'économie locale et touristique. |
| Type d'effet | Temporaire pour les impacts des travaux et permanent pour l'impact économique ; direct |
| Niveau d'impact | Moyen |

7.3.4 Milieu paysager

| Effet sur le paysage | |
|------------------------|---|
| Impact | En cas de démantèlement du village de vacances, les impacts seraient identiques à la phase de travaux. Le démantèlement et la restauration d'un paysage naturel auraient un effet positif sur le paysage. |
| Type d'effet | Temporaire pour les impacts des travaux et permanent pour l'impact de la restauration d'un paysage naturel anciennement présent sur l'emprise du village de vacance ; direct. |
| Niveau d'impact | Faible |

8 ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS

Dans le périmètre d'influence du site, il est recensé plusieurs avis de l'Autorité Environnementale de Corse :

- Avis MRAE Corsicasole 15 du 10/09/19 concernant le projet de création d'une centrale photovoltaïque au sol sur la commune de Poggio di Nazza.
- Projet présenté par la SCI Isole, avis MRAE du 23 janvier 2019 concernant le projet de réaménagement du village de vacances de Cap Sud sur le territoire de la commune de Venzolasca.
- Projet présenté par ADIMAT avis MRAe du 12 mai 2018 concernant un projet de carrière alluvionnaire sur la commune de Poggio di Nazza.
- Projet présenté par Corsicasole 11, avis MRAe du 29 mars 2018 concernant un projet de centrale photovoltaïque au sol avec stockage sur la commune de Giuncaggio.
- Projet présenté par la SARL Cocli Energie, avis du 27 avril 2017 concernant un projet de centrale photovoltaïque au sol avec stockage sur la commune d'Aléria.

Les avis 1, 4 et 5 concernent des projets de centrales photovoltaïques au sol, compte tenu des impacts de ces projets sur l'environnement il n'est pas identifié d'impact cumulé avec le projet de village de vacances de Costamare.

L'avis 3 concerne un projet de carrière sur une commune se situant dans le territoire du Fiumorbu. Compte tenu des impacts de ce projet sur l'environnement il n'est pas identifié d'impact cumulé avec le projet de village de vacances de Costamare.

L'avis 2 concerne le réaménagement et la réhabilitation d'un village de vacances en Casinca sur la commune de Venzolasca, le seul impact cumulé identifié concerne le développement d'infrastructures touristiques sur des zones identifiées comme des villages de vacances au sens du règlement du PADDUC.

9 DESCRIPTION DES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION EXAMINEES PAR LE MAITRE D'OUVRAGE ET INDICATION DES PRINCIPALES RAISONS DU CHOIX EFFECTUE

Le projet du maitre d'ouvrage SARL VICTORIA CORP consiste en la restructuration et la réhabilitation de l'ancien village de vacances de Casabianda. La réhabilitation du village de vacances étant prévue par le PADD et le zonage du PLU d'Aléria.

Le phasage et les documents d'urbanisme du projet ne permet pas d'identifier des solutions de substitutions envisagées par le maitre d'ouvrage et la commune d'Aléria.

L'adaptation et la prise en compte de l'environnement du projet a permis de développer le projet en plusieurs phases :

9.1 PHASE 0 : DETERMINATION ET PRISE EN COMPTE DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX DU SITE.

A l'issue d'un pré diagnostic environnemental et d'un état des lieux de l'existant identifiant les principaux enjeux environnementaux du site. La définition du projet a pris le parti d'aménager de la manière suivante :

- Conserver et préserver l'environnement forestier par la replantation d'arbres coupés. L'objectif étant de conserver le même nombre d'arbre que lors de l'état des lieux, avec un surplus afin de garantir l'ombrage et la préservation de cet environnement naturel.
- Définition d'un type d'assainissement adéquate en conformité avec la loi et l'environnement du site. Définition du mode de gestion des eaux pluviales.
- Prise en compte des habitats d'intérêt communautaire se situant sur la parcelle C 161.
- Définition du type de bâti intégré à l'environnement naturel du site.
- Prise en compte du risque de submersion marine par des hauteurs de planchers adéquates.

9.2 PHASE FINALE : CHOIX DES PRINCIPAUX AMENAGEMENTS PERMETTANT DE PRENDRE EN COMPTE L'ENVIRONNEMENT

Conserver le plus possible l'état boisé du terrain : extrait de la notice descriptive « L'intention est de conserver et préserver l'environnement forestier, pour cela la majorité des arbres seront maintenus. D'autre part, il est prévu de réaliser un grand nombre de plantations d'essences locales en compensation des pertes ne pouvant être évitées. Les arbres présents sur les aires de stationnement seront conservés autant que possible et complétés par la plantation à raison d'un arbre de haute tige par tranche de 100m² de terrain. Même si des arbres sont supprimés sur le site, ils seront replantés si possible ou remplacés, puis complétés sur l'ensemble du

domaine après étude précise de l'implantation des emplacements. L'objectif est de conserver le même nombre d'arbre que lors de l'état des lieux, avec un surplus afin de garantir l'ombrage et la préservation de cet environnement naturel.

Ces arbres permettront la mise en place de nichoirs à oiseaux. Pour accentuer notre démarche, un espace boisé sera maintenu libre de tout emplacement ou construction afin de créer une zone naturelle au cœur du site, reliant la zone parking à l'ouest et la zone d'activité et de service à l'Est. Cette zone pourra être parcourue par un cheminement piéton et quelques aménagements légers type banc. Tous les cheminements internes (piétons, véhicules de service) seront traités en terre stabilisée, permettant également leur usage par les personnes à mobilité réduite mais restant perméables. »

Evitement de la parcelle C 161 où se situent des habitats (« Prés salés méditerranéens » et « végétation annuelle à salicornes ») liés à la présence du marais de Siglione.

Intégration paysagère des bâtiments et respectant la réglementation RT 2012 : extrait de la notice descriptive « Une attention particulière sera apportée à l'ensemble des matériaux utilisés afin de garantir une homogénéité du projet et son intégration dans le site. L'ensemble des constructions, de par leurs formes et leurs teintes s'intégreront totalement dans le paysage environnant. Les bâtiments allieront des matériaux naturels : le bois, la pierre et l'enduit de teinte naturelle. Les menuiseries seront en alu d'une teinte se rapprochant du bois. De même, les RML qui seraient éventuellement installés seraient de finitions bois afin d'accentuer leur insertion dans le site. »

Mise en œuvre d'une solution en matière de gestion de l'assainissement. : raccordement du village de vacances à la future station d'épuration du centre de détention de Casabianda.

Mise en œuvre d'une solution en matière de gestion des eaux pluviales intégrée au projet.

Prise en compte du risque de submersion marine par des hauteurs de plancher adaptées aux cotes indiquées par l'atlas de submersion marine

10 LES ELEMENTS PERMETTANT D'APPRECIER LA COMPATIBILITE DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS DEFINIE PAR LE DOCUMENT D'URBANISME OPPOSABLE, AINSI QUE, SI NECESSAIRE, SON ARTICULATION AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES MENTIONNES A L'ARTICLE R. 122-17

10.1 COMPATIBILITE AVEC LES DOCUMENTS D'URBANISME

La commune d'Aléria est urbanistiquement règlementée par un Plan Local d'Urbanisme.

Le site du projet se situe majoritairement en zone Uta (C158). Seule la parcelle C 161 se situe en zone Na où aucune construction ne sera réalisée. Le secteur Na correspond aux espaces naturels protégés de la Commune dont la majeure partie est couverte par des Espaces Boisés Classés.

La zone UT recouvre des terrains à forte sensibilité paysagère et environnementale destinés au maintien ou au développement Moyen d'activités liées à l'accueil touristique. Elle est constituée de deux secteurs :

- Le secteur UTa : qui correspond à l'ancien village de vacances implanté sur le site de Casabianda, aujourd'hui désaffecté. Un réaménagement du site est prévu afin de permettre une revalorisation de son potentiel de développement touristique.
- Le secteur UTb : qui correspond à des terrains voués à l'accueil de terrains aménagés pour l'accueil des campeurs et des caravanes et d'habitations légères de loisir.

Selon le zonage et le règlement du PLU de la commune d'Aléria, le projet de réhabilitation du village de vacances se conforme à la zone Uta.

Compatibilité :

Le projet de réhabilitation du village de vacances est pris en compte par le règlement et le zonage du PLU de la commune d'Aléria.

Le projet est donc compatible.

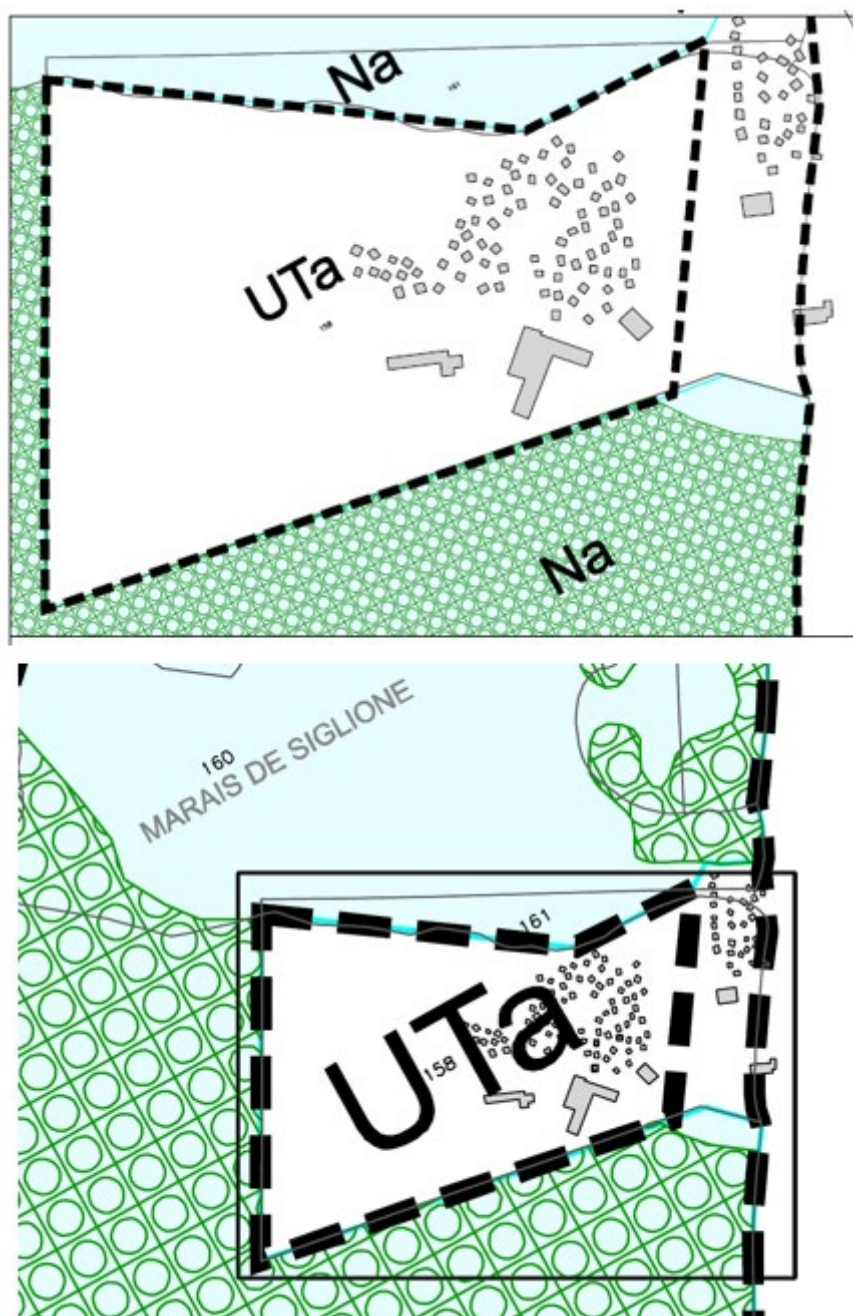


Figure 77. Zonage du PLU de la commune d'Aléria

ARTICLE UT1 - TYPES D'OCCUPATION OU D'UTILISATION DU SOL INTERDITS

1. Sont interdites toutes les occupations ou utilisations du sol, à l'exception de celles visés à l'article UT2.

ARTICLE UT2 - TYPES D'OCCUPATION OU D'UTILISATION DU SOL SOUMIS A CONDITIONS SPECIALES

En secteurs UTa et UTb :

1. Les dépôts d'hydrocarbures, s'ils sont liés :
 - à une utilisation de chauffage ou de climatisation ;
 - aux besoins techniques impératifs d'une occupation ou d'une utilisation du sol autorisée liée à l'accueil ou l'hébergement touristique.
2. Les équipements publics techniques et d'infrastructure.
3. Les constructions à usage d'habitation permanente si elles sont destinées au gardiennage, à la gestion ou à l'entretien des installations ou constructions autorisées liées à l'accueil ou l'hébergement touristique.
4. Les terrains aménagés pour l'accueil des campeurs et des caravanes, à la condition d'avoir fait l'objet d'une autorisation d'aménagement dans les conditions définies par l'article R.443-7.1 du Code de l'Urbanisme.
5. Les terrains aménagés pour l'accueil des habitations légères de loisir répondant aux conditions fixées par l'article R.111-16 du Code de la Construction et de l'Habitation, à la condition d'être implantés dans les conditions définies par l'article R.443-1 du Code de l'Urbanisme.
6. Les installations communes nécessaires au bon fonctionnement des terrains aménagés pour l'accueil des campeurs, des caravanes et des habitations légères de loisir.
7. Les aménagements légers, tels que : cheminements, parcours de santé, mobilier urbain adapté, éclairage public, à la condition de ne pas porter atteinte à la qualité paysagère du site, du couvert végétal et des boisements.

En secteur UTa :

1. Les constructions à usage d'hébergement touristique, de village de vacance et hôtelier, à la condition que les constructions et installations nouvelles soient intégrées dans un projet d'ensemble constituant une structure d'accueil ouverte sur le patrimoine naturel environnant, tout en préservant la sensibilité paysagère du site.
2. La réhabilitation du village de vacance de Casabianda, à la condition que cette réhabilitation ait pour objet la mise en valeur et la requalification du bâti existant.

Figure 78. Règlement du PLU de la commune d'Aléria

10.2 COMPATIBILITE AVEC LE PADDUC

Le site du village de vacances de Costamare au lieu-dit Casabianda se situe en partie au sein de l'espace caractéristique du littoral 2B25 « Entre la Marina d'Aléria et Vangalelli, U Tavignanu, l'étang Del Sale, Siglione et l'étang d'Urbinu. »

Une partie du site se situe également en espace stratégique agricole (en jaune).

Une partie du site correspondant à l'ancien village de vacances de Casabianda est identifié comme une tâche urbaine.

Par ailleurs, le site du village de vacances de Costamare est assimilé par le règlement à un espace urbanisé rentrant dans le cadre d'une démolition/reconstruction d'un village de vacances existant.

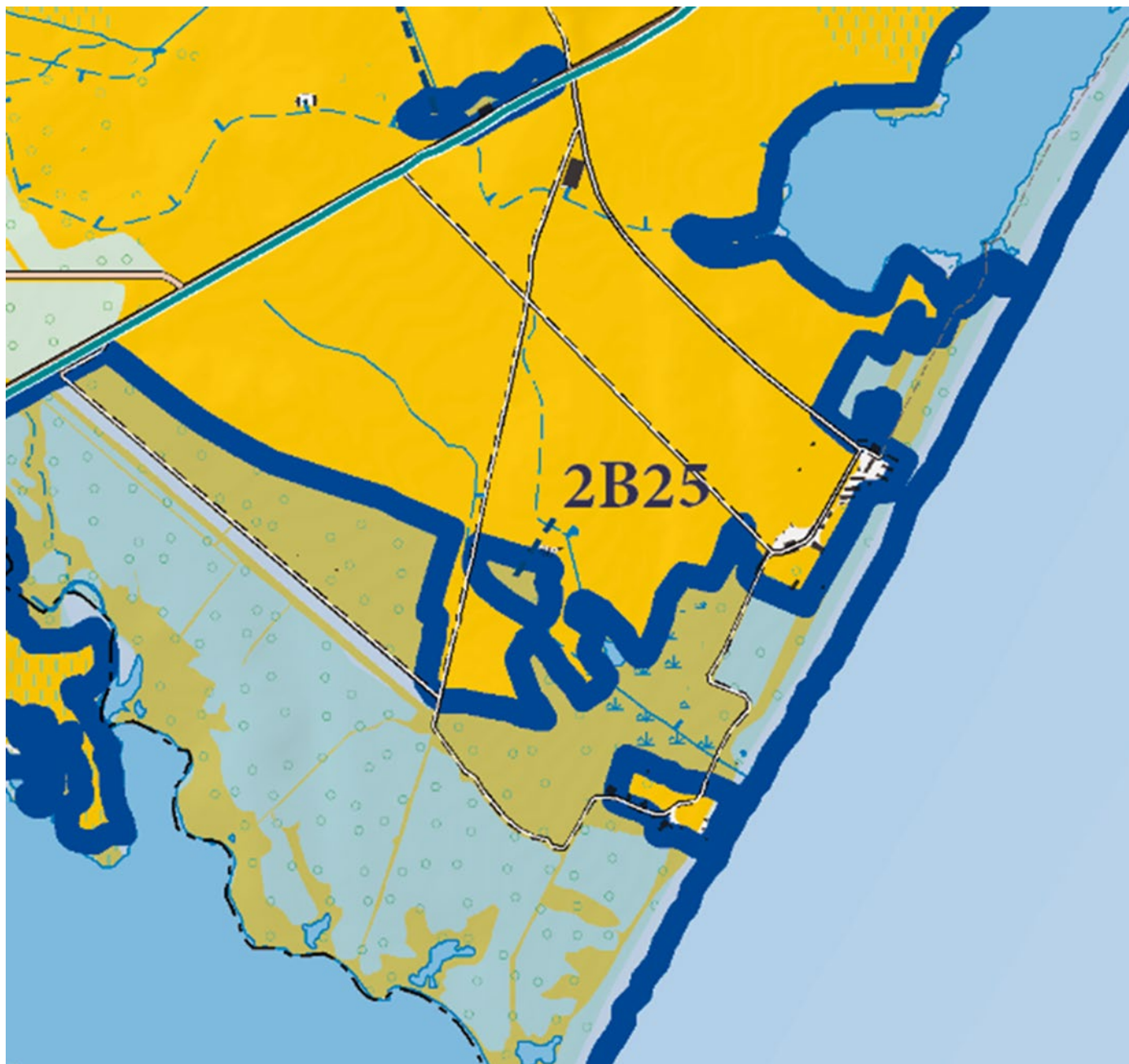


Figure 79. Cartographie du PADDUC

S'agissant en particulier de l'activité touristique et de façon à préserver les espaces sensibles du littoral, prévenir les conséquences économiques du risque éventuel d'érosion côtière pour les établissements de bord de mer et pour assurer une gestion économe de l'espace, le PADDUC interdit la création nouvelle de villages de vacances en discontinuité urbaine, sur le littoral corse.

Afin d'assurer la pérennité des établissements existants, celles des emplois directs et indirects qui y sont liés mais aussi dans le but que les villages de vacances vieillissants ne deviennent des points noirs paysagers ou ne puissent accueillir les clientèles touristiques dans les conditions de sécurité en vigueur, le PADDUC admet/autorise, à conditions de respecter le principe d'intégration à l'environnement et les limites du périmètre existant, les opérations de :

- renforcement urbain soit, la densification, la démolition/reconstruction, l'extension sur bâtiment existant ;
- extension du périmètre d'un parc résidentiel de loisirs au sein des villages de vacances ;
- et toute autre opération ayant pour but de redessiner la trame viaire interne et les formes architecturales.

Un village de vacances est ainsi assimilé à un espace urbanisé défini dans le cadre de l'habilitation générale du PADDUC à fixer les principes de l'urbanisation pour la Région Corse. À ce titre, il ne peut supporter aucune extension. Une dérogation est admise dès lors qu'un risque naturel ou industriel implique/requiert/impose un recul stratégique.

Figure 80. Disposition du règlement du PADDUC applicable au projet (Source : Règlement du PADDUC p. 9)

Compatibilité

Concernant l'espace remarquable caractéristique du littoral, le projet de réhabilitation et de réaménagement de l'ancien village de vacances de Casabianda rentre dans le cadre de l'art R 142-2 alinéa C du code de l'urbanisme :

« En application du deuxième alinéa de l'article L. 146-6, peuvent être implantés dans les espaces et milieux mentionnés à cet article, après enquête publique dans les cas prévus par les articles à R. 123-33 du code de l'environnement, les aménagements légers suivants, à condition que leur localisation et leur aspect ne dénaturent pas le caractère des sites, ne compromettent pas leur qualité architecturale et paysagère et ne portent pas atteinte à la préservation des milieux :

a) Lorsqu'ils sont nécessaires à la gestion ou à l'ouverture au public de ces espaces ou milieux, les cheminements piétonniers et cyclables et les sentes équestres ni cimentés, ni bitumés, les objets mobiliers destinés à l'accueil ou à l'information du public, les postes d'observation de la faune ainsi que les équipements démontables liés à l'hygiène et à la sécurité tels que les sanitaires et les postes de secours lorsque leur localisation dans ces espaces est rendue indispensable par l'importance de la fréquentation du public ;

b) Les aires de stationnement indispensables à la maîtrise de la fréquentation automobile et à la prévention de la dégradation de ces espaces par la résorption du stationnement irrégulier, sans qu'il en résulte un accroissement des capacités effectives de stationnement, à condition que ces aires ne soient ni cimentées ni bitumées et qu'aucune autre implantation ne soit possible ;

c) La réfection des bâtiments existants et l'extension limitée des bâtiments et installations nécessaires à l'exercice d'activités économiques ;

d) À l'exclusion de toute forme d'hébergement et à condition qu'ils soient en harmonie avec le site et les constructions existantes : - les aménagements nécessaires à l'exercice des activités agricoles, pastorales et forestières ne créant pas plus de 50 mètres carrés de surface de plancher, - dans les zones de pêche, de cultures marines ou lacustres, de conchyliculture, de saliculture et d'élevage d'ovins de prés salés, les constructions et aménagements exigeant la proximité immédiate de l'eau liés aux activités traditionnellement implantées dans ces zones, à la condition que leur localisation soit rendue indispensable par des nécessités techniques ;

e) Les aménagements nécessaires à la gestion et à la remise en état d'éléments de patrimoine bâti reconnus par un classement au titre de la loi du 31 décembre 1913 ou localisés dans un site inscrit ou classé au titre des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement.

Les aménagements mentionnés aux a, b et d du présent article doivent être conçus de manière à permettre un retour du site à l'état naturel. ».

Concernant l'espace stratégique agricole, le règlement du PADDUC prévoit des dérogations au principe d'inconstructibilité dans les cas suivants :

- Les constructions et installations strictement nécessaires tant en superficie qu'en volume, au fonctionnement et au développement d'une exploitation agricole ou pastorale significative.
- Les constructions à usage de logement liées et nécessaires à l'exploitation agricole, dans la mesure où celle-ci requiert une présence permanente toute l'année en considération de la nature de l'activité et de la charge générée. En outre, afin de réduire la consommation d'espaces agricoles et dans le respect de leurs fonctionnalités, les bâtiments afférents à une même exploitation doivent être regroupés. Dans les Espaces Proches du Rivage, ces bâtiments doivent en outre être intégrés au paysage.
- **La réfection et l'extension des bâtiments d'habitation existants à la date d'approbation du PADDUC, conformément à la réglementation en vigueur.**
- Le changement de destination des bâtiments désignés par le règlement du document local d'urbanisme, en zone agricole, dès lors que ce changement de destination ne compromet pas l'activité agricole du site ; le changement de destination est soumis en zone A à l'avis conforme de la CTPENAF.
- Les constructions et installations nécessaires à des équipements collectifs ou à des services publics, y compris les Installations de Stockage de Déchets Non Dangereux, conformément à la réglementation en vigueur et à la triple condition :
 - qu'elles ne soient pas incompatibles avec l'exercice d'une exploitation agricole ou pastorale,

- qu'elles ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages,
- et sous réserve de justifier qu'aucun autre emplacement ou aucune autre solution technique n'est envisageable à un coût économique ou environnemental acceptable. Les travaux et aménagements nécessaires à la protection contre les risques (incendies et feux de forêt, inondation, ...).

Le projet du village de vacances rentre dans le cadre du point n°3 puisqu'il s'agit d'une réfection de bâtiments existants. Néanmoins, il est tout de même nécessaire d'attirer l'attention sur le fait que la cartographie des ESA présentée a été déclarée invalide par le tribunal administratif. Seul subsiste le règlement. L'ensemble des ESA de la commune d'Aléria doivent être définis par le plan local d'urbanisme selon les dispositions d'identification des ESA du PADDUC.

Enfin, l'identification du village de vacances de Casabianda en tant que tâche urbaine rentre dans le cadre des dispositions spéciales du PADDUC relatives aux villages de vacances (Règlement du PADDUC p.9).

- ➔ Bilan de la compatibilité : Compte tenu de la réhabilitation et le réaménagement du village de vacances ainsi que de l'aménagement paysager choisit, le projet est donc compatible avec le PADDUC.

10.3 COMPATIBILITE AVEC LES PLANS ET PROGRAMMES D'AMENAGEMENT DE L'ART. R 122-17 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT

Cf. Tableau XVII. Compatibilité avec les plans et programmes d'aménagement de l'art. R 122-17 du code de l'environnement ci-dessous.

Tableau XVII. Compatibilité avec les plans et programmes d'aménagement de l'art. R 122-17 du code de l'environnement

| Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement) | Analyse de la compatibilité du projet |
|---|--|
| <p>Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2016-2021 (art. L 212-1 et L 212-2 du code de l'environnement).</p> | <p>Le projet est concerné par les objectifs environnementaux suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientation fondamentale n°2A « Poursuivre la lutte contre les pollutions » - Orientation fondamentale n°3A « Préserver et restaurer le fonctionnement des milieux aquatiques littoraux » et notamment la disposition 3A-06 « Maîtriser les impacts des nouveaux ouvrages dans le respect des objectifs environnementaux du SDAGE ». <p>Concernant la compatibilité avec l'orientation fondamentale 2A, Le projet prévoit un système d'assainissement collectif local associant le centre détention dont la station d'épuration n'est plus aux normes afin de diminuer le risque de pollution de la ressource en eau sur l'ensemble de la zone. Le projet est porté par la commune d'Aléria et le Ministère de la Justice.</p> <p>Concernant la compatibilité avec l'orientation fondamentale 3A et 3A-06, il n'est pas identifié d'altération du fonctionnement hydrique du marais de Siglione.</p> <p>Bilan : D'une manière générale, le projet de village de vacances est compatible avec le SDAGE. Néanmoins une attention particulière doit être apportée au fonctionnement du marais de Siglione.</p> |
| <p>Schéma d'aménagement et de gestion de l'eau (art. L 212-3 à L 212-6 du code de l'environnement).</p> | <p>Aucun SAGE n'est répertorié dans la zone d'étude</p> |
| <p>Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (art. L 222-1 du code de l'environnement).</p> | <p>Le projet prend en compte la nouvelle réglementation thermique RT 2012 en vigueur 1er janvier 2013. Il s'agit du respect du rapport BBio<BBiomax, le rapport Surface vitrées>1/6 SHON et l'utilisation d'énergie renouvelable prévu par le SRCAE. Le projet est donc compatible.</p> |
| <p>Plan départemental des itinéraires de randonnées motorisées (art. L 361-2 du code de l'environnement)</p> | <p>Aucun départemental des itinéraires de randonnées motorisées n'est répertorié sur la zone d'étude.</p> |

| Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement) | Analyse de la compatibilité du projet |
|---|--|
| Plan d'aménagement et de développement durable de la Corse (art. L 4424-9 du CGCT) | Réhabilitation et réaménagement du village de vacances prévu par le règlement et la destination des sols du PADDUC. (Voir analyse Compatibilité avec le PADDUC) Le projet est donc compatible. |
| Plan interdépartemental d'élimination des déchets ménagers et assimilés de Corse (art. L 541-13 du code de l'environnement). | Le projet de village de vacances intègre une gestion sélective des déchets ménagers et assimilés par la mise en place de bacs de tri sélectif et d'une collecte des DIB. Le projet est donc compatible. |
| Plan régional d'élimination des déchets industriels spéciaux (art. L 54-13 du code de l'environnement). | Le projet induira la production de déchets du BTP dont leur traitement est pris en compte par le projet par une bonne gestion environnementale des travaux. Le projet est donc compatible. |
| Plan de gestion des risques inondation (L 566-7 du code de l'environnement) | Le projet ne se situe pas dans un TRI. La gestion des eaux pluviales est prise en compte par le projet, une déclaration loi sur l'eau est faite en ce sens. Concernant le risque de submersion marine, les hauteurs de plancher ont été adaptés à ce risque. Le projet est donc compatible avec le PGRI |
| Schéma directeur des routes territoriales (art. L 1213-1 du code du transport) | Le projet n'engendre pas de modification des préconisations et des objectifs du schéma directeur des routes territoriales. Le projet est donc compatible. |
| Plan de déplacement urbain (art. L 1214-1 du code de l'environnement) | Aucun PDU n'est répertorié sur la zone du projet |

NB : Le Plan d'aménagement et de développement durable de la Corse vaut schéma de cohérence écologique de la Corse ainsi que de schéma de mise en valeur de la mer selon la loi du 22 janvier 2002.

11 LES MESURES PREVUES PAR LE PETITIONNAIRE OU LE MAITRE DE L'OUVRAGE POUR EVITER LES EFFETS NEGATIFS NOTABLES DU PROJET, REDUIRE LES EFFETS N'AYANT PU ETRE EVITES ET COMPENSER LES EFFETS NEGATIFS NOTABLES DU PROJET QUI N'ONT PU ETRE NI EVITES NI SUFFISAMMENT REDUITS

11.1 LES MESURES D'EVITEMENT D'IMPACT

11.1.1 Mesures générales

Afin d'éviter et limiter l'émergence d'un impact sur l'environnement, la mesure générale suivante sera mise en œuvre :

ME-1 Précautions environnementales mises en œuvre durant la phase de chantier

ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique

11.1.2 Mesures spécifiques au milieu naturel

Concernant le milieu naturel les mesures suivantes sont mises en œuvre :

ME-4 Réalisation des travaux de coupe de végétaux et de démolition hors période de reproduction des espèces animales susceptible de se reproduire sur le site

ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique

ME-2 Sauvetage de la petite faune au sein de la zone d'implantation du projet

ME-5 Eviter les stations de l'espèce végétale protégée, *Juniperus oxycedrus* subsp. *macrocarpa*, présente dans la zone d'implantation du projet

ME-6 Mettre en protection les habitats naturels remarquables sensibles (Végétation annuelle à salicornes ; Prés salés méditerranéens ; Dunes mobiles embryonnaires ; Dunes à végétation sclérophylle des *Cisto-Lavanduletalia* ; Végétation annuelle des laisses de mer et Fourrés du littoral à genévriers) se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet.

ME-7 Mettre en protection plusieurs stations d'espèces végétales remarquables (*Tamarix africana*, *Euphorbia peplis*, *Juniperus oxycedrus* subsp. *macrocarpa*, *Pseudorlaya pumila* et *Achillea maritima*) se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet.

11.1.3 Mesures spécifiques au milieu physique

Concernant le milieu physique aucune mesure spécifique n'est mise en œuvre. Seule la mesure générale de **ME-1 Précautions environnementales en phase chantier** est mise en œuvre afin d'éviter l'émergence d'impact.

11.1.4 Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique

Concernant le milieu humain et socio-économique, il est prévu la mesure d'évitement d'impact suivante :

ME-8 Adaptation des travaux aux phénomènes climatiques afin d'éviter les risques liés au ruissellement et à la submersion marine.

ME-11 Réaliser un diagnostic de l'amiante présente et mettre en œuvre une gestion des déchets amiantés

11.1.5 Mesures spécifiques au milieu paysager

Concernant le paysage les mesures suivantes sont mises en œuvre :

ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique

ME-10 Application de choix architecturaux en harmonie avec l'environnement paysager du site

11.2 LES MESURES DE REDUCTION D'IMPACT

11.2.1 Mesures spécifiques au milieu naturel

Concernant le milieu naturel, la mesure de réduction suivante est mise en œuvre :

MR-1 Sauvetage des spécimens de tarente de Maurétanie

MR-2 Choix d'une clôture ceinturant le site permettant la transparence biologique du site d'implantation du projet

MR-3 Installation de nichoirs

MR-4 Installation de gîtes artificiels à chauve-souris

MR-5 Installation de gîtes artificiels à hérisson

11.2.2 Mesures spécifiques au milieu physique

Concernant le milieu physique la mesure de réduction suivante est mise en œuvre :

MR-6 Minimiser les émissions de polluants atmosphériques (notamment les GES) provenant de la combustion des moteurs de véhicules et engins

MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert

11.2.3 Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique

Concernant le milieu humain et socio-économique, il est prévu la mesure de réduction d'impact suivante :

MR-8 Information de sortie de chantier au niveau de la RT10

MR-9 Mise en œuvre d'un assainissement collectif commun avec le centre de détention

MR-10 Mise en œuvre d'une gestion des eaux pluviales adaptée

11.2.4 Mesures spécifiques au milieu paysager

Concernant le paysage, aucune mesure de réduction d'impact n'est nécessaire. Les mesures d'évitement suffisent à aboutir à une absence d'impact après leur mise en œuvre.

11.3 IMPACTS RESIDUEL

11.3.1 Milieu naturel

Concernant la faune, malgré les mesures d'évitement et de réduction d'impacts définies, un impact persiste :

- L'artificialisation et l'anthropisation du terrain d'assiette d'implantation du projet sera augmentée et totale. Cela engendre une dégradation de milieux semi-naturels favorables aux espèces protégées (9 ha).

Les surfaces affectées sont faibles au regard des habitats totalement naturels disponibles à proximité du projet et ne remettent pas en cause l'état de conservation des populations animales concernées ou leur cycle biologique. De plus, rappelons que le projet prévoit le maintien de la strate arborée et d'espaces peu ou pas artificialisés au sein de la zone d'implantation permettant aux espèces de continuer à y trouver un habitat pour se reproduire, s'alimenter et/ou se déplacer.

Concernant les habitats naturels, malgré les mesures d'évitement et de réduction d'impacts définies, un impact persiste :

- Destruction de deux habitats naturels patrimoniaux (Végétation annuelle à salicornes et Prés salés méditerranéens) présents dans la zone d'implantation du projet.

Concernant la flore, la mise en œuvre des mesures d'évitement et de réduction d'impacts définies permettront d'aboutir à l'absence d'impact résiduel significatif.

11.3.2 Milieu physique

Aucun impact résiduel notable significatif n'est identifié.

11.3.3 Milieu humain et socio-économique

Aucun impact résiduel notable significatif n'est identifié sur le milieu humain et socio-économique.

11.3.4 Milieu paysager

Aucun impact résiduel notable significatif n'est identifié.

11.4 LES MESURES DE COMPENSATION D'IMPACT

11.4.1 Mesures générales

Aucune mesure de compensation transversale aux différents compartiments environnementaux n'est à mettre en œuvre.

11.4.2 Mesures spécifiques au milieu naturel

Une mesure de compensation d'impact est définie afin de palier à l'impact résiduel :

MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité.

11.4.3 Mesures spécifiques au milieu physique

Aucune mesure de compensation d'impact n'est nécessaire compte tenu des mesures retenues qui permettent d'aboutir à une absence d'impacts résiduels significatifs.

11.4.4 Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique

Aucune mesure de compensation d'impact n'est nécessaire compte tenu des mesures retenues qui permettent d'aboutir à une absence d'impacts résiduels significatifs.

11.4.5 Mesures spécifiques au milieu paysager

Aucune mesure de compensation d'impact n'est nécessaire compte tenu des mesures retenues qui permettent d'aboutir à une absence d'impacts résiduels significatifs.

11.5 LES MESURES D'ACCOMPAGNEMENT

11.5.1 Mesures générales

Aucune mesure d'accompagnement transversale aux différents compartiments environnementaux n'est à mettre en œuvre.

11.5.2 Mesures spécifiques au milieu naturel

Une espèce envahissante a été identifiée sur la zone de prospections faune-flore. Par conséquent, une mesure d'accompagnement ci-dessous pourra être mise en œuvre :

MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes

11.5.3 Mesures spécifiques au milieu physique

Aucune mesure d'accompagnement n'est nécessaire.

11.5.4 Mesures spécifiques au milieu humain et socio-économique

Aucune mesure d'accompagnement n'est nécessaire.

11.5.5 Mesures spécifiques au milieu paysager

Aucune mesure d'accompagnement n'est nécessaire.

11.6 LES MODALITES DE SUIVI DES MESURES D'EVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION PROPOSEES

Ce chapitre décrit les mesures de suivi qui seront mises en œuvre afin de suivre, évaluer et adapté le cas échéant les mesures de la séquence Eviter - Réduire – Compenser/Accompagner.

La mesure de suivi ci-dessous sera mises en œuvre :

MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale

11.7 DESCRIPTION DES MESURES EVITER – REDUIRE – COMPENSER/ACCOMPAGNER – SUIVRE

11.7.1 Éviter

| ME-1 Précautions environnementales en phase chantier | |
|--|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement d'impact |
| Objectif | Mettre en œuvre des pratiques de bonne gestion environnementale du chantier et éviter les interactions entre les espèces et l'activité du chantier. |
| Description de la mesure | <p>Des mesures préventives des risques de pollutions et curatives en cas de pollution avérée seront mises en place. Ces mesures seront également efficaces pour la protection des eaux souterraines et superficielles. Elles sont décrites ci-dessous.</p> <p>Mesures préventives générales :</p> <ul style="list-style-type: none"> → avant le démarrage des travaux, les itinéraires de circulation des véhicules, les zones de stockage de matériels et les espaces de stationnement seront définis et balisés. → Les travaux seront réalisés entre octobre et mars hors période de reproduction de la faune (période sensible pour la faune). → en cas d'utilisation de sanitaires de chantier, ils seront équipés d'un dispositif de fosses étanches pour la récupération des eaux usées. → des arrosages d'eau au sol seront régulièrement pratiqués en période sèche afin d'éviter l'envol de poussières. → limiter le ruissellement d'eau chargé en MES vers le milieu marin proche → les opérations d'entretien et de ravitaillement des engins de chantier seront réalisées sur des aires étanches aménagées et munies d'un déshuileur. Les déshuileurs seront curés dès que nécessaire et les produits de curage seront évacués vers les filières de traitement adaptées. Le ravitaillement des engins s'effectuera à l'aide de pistolet anti-retour. → le matériel et les engins feront l'objet d'une maintenance préventive portant en particulier sur l'étanchéité des réservoirs et des circuits de carburants et de lubrifiants. → les produits polluants (produits d'entretien des engins, carburant, lubrifiant, ...) seront stockés sur des rétentions couvertes, fermées en dehors des heures de fonctionnement du chantier pour éviter tout risque d'intrusion et de pollution suite à un acte de malveillance. Les zones de chantier seront par ailleurs interdites au public. → une gestion des déchets efficace sera mise en place. → des consignes de sécurité spécifiques au chantier seront établies pour éviter tout accident, de type collision d'engins ou retournement. |

| ME-1 Précautions environnementales en phase chantier | |
|--|---|
| | <p>→ un Plan Particulier de Sécurité et de Protection de la Santé (PPSPS) sera établi.</p> <p>En cas de pollution accidentelle avérée, une procédure d'intervention adaptée aux différents contextes de risques sera mise en place pour anticiper tout incident environnemental susceptible de générer une atteinte du sol et des eaux. Cette procédure pourrait comprendre les mesures curatives suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> → le retrait immédiat des terres souillées. → la mise en œuvre de technique de dépollution des sols et des nappes dans les zones à faible coefficient de perméabilité pour bloquer la propagation de la pollution et la résorber. → les eaux de ruissellement seront dépolluées par écrémage et filtrées avant le rejet au milieu naturel. <p>Les moyens de maîtrise des pollutions accidentelles potentielles seront disponibles sur chantier ou mobilisable dans un délai compatible avec le risque (kits antipollution, produits absorbants, boudins absorbants, barrages flottants, ...).</p> <p>L'ensemble des mesures préventives et curatives citées précédemment vis-à-vis des risques de pollution, sera intégré au dossier de consultation des entreprises.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Sans objet, opération de coordination |

| ME-2 Sauvetage de la petite faune au sein de la zone d'implantation du projet | |
|---|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement d'impact |
| Objectif | Eviter la destruction d'espèces protégées. |
| Description de la mesure | <p>Cette mesure consiste à enlever toutes les espèces protégées de petite faune (amphibiens, reptiles, mammifères non volants) présentes au sein de la zone d'implantation du projet et l'empêcher d'y pénétrer. Cette mesure est mise en œuvre notamment pour le crapaud vert qui hiverne sur les zones terrestres de la zone projet, et pour la tortue d'Hermann susceptible de se déplacer sur le site (aucun individu observée in situ mais uniquement dans les espaces naturels alentours)..</p> <p>Cette mesure est mise en œuvre avant tout commencement de travaux. Elle va se dérouler en deux étapes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pose d'une clôture hermétique à la petite faune : <p>En premier lieu, la mise en œuvre de cette mesure nécessite la pose d'une clôture, jouant le rôle de barrière hermétique à la petite faune, entourant la zone d'implantation du projet.</p> <p>La clôture permet d'empêcher la petite faune de pénétrer au sein de la zone d'implantation du projet. Par contre, la petite faune présente, au sein de l'enclos créé, sera emprisonnée. C'est pourquoi une opération de sauvetage est mise en œuvre en second lieu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Sauvetage de la petite faune : |

| ME-2 Sauvetage de la petite faune au sein de la zone d'implantation du projet | |
|---|---|
| | Plusieurs passages de recherche et de capture, à des périodes favorables pour la détection de la petite faune au sein de la zone clôturée, seront réalisés afin de capturer (à l'aide d'une épuisette) les individus enfermés et de les relâcher en dehors de l'enclos, à proximité du lieu de capture (moins de 200m de distance). |
| Coût estimatif (HT) | 20 000 – 40 000 € |

| ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique | |
|--|--|
| Type de mesure | Mesure d'évitement d'impact |
| Objectif | Préserver les espaces naturels et sensibles aux espèces protégées et éviter la destruction d'espèces protégées. |
| Description de la mesure | <p>Cette mesure est en partie mise en œuvre en amont du projet par la définition des aménagements permettant une intégration de moindre impact des infrastructures au sein des milieux naturels de la parcelle d'accueil du projet.</p> <p>Cette mesure consiste également à définir une emprise temporaire du chantier et une emprise définitive du village de vacances la plus faible possible ainsi que des pratiques de travaux les moins invasifs possibles au sein des milieux naturels.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet |

| ME-4 Réalisation des travaux de coupe de végétaux et de démolition hors période de reproduction des espèces animales susceptible de se reproduire sur le site | |
|---|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement d'impact |
| Objectif | Éviter la destruction d'individus d'espèces faunistiques protégées. |
| Description de la mesure | La période de reproduction de la faune terrestre protégée susceptible d'être affectées par le projet s'étend de mars à septembre inclus. A ce stade biologique, les nichées, pontes, larves, imagos sont directement exposées à toute intervention dans leur habitat. Ainsi, des travaux de coupe et enlèvement de la végétation, démolition entre fin octobre et février permettront d'éviter tout risque de destruction de la faune terrestre en période de reproduction. |
| Coût estimatif (HT) | Sans objet, opération de coordination |

| ME-5 Eviter les stations de l'espèce végétale protégée, <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> , présente dans la zone d'implantation du projet | |
|--|---|
| Type de mesure | Eviter |
| Objectif | Modification des aménagements afin d'éviter la destruction de <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> . |

| ME-5 Eviter les stations de l'espèce végétale protégée, <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> , présente dans la zone d'implantation du projet | |
|--|---|
| Description de la mesure | <p>Cette mesure est en partie mise en œuvre en amont du projet par la définition des aménagements permettant une intégration douce des infrastructures.</p> <p>Pour éviter la destruction de <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i>, l'emprise des aménagements a été précisée. En effet, une cartographie précise des arbres présents et une cartographie des arbres abattus sur la zone d'implantation du projet ont été effectuées.</p> <p>Cette mesure permet de préserver totalement les 3 pieds de <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> sur la zone d'implantation du projet.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Sans objet, opération de coordination |

| ME-6 Mettre en protection les habitats naturels patrimoniaux se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet. | |
|--|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement |
| Objectif | Préservation des habitats naturels patrimoniaux sensibles |
| Description de la mesure | <p>Cette mesure consiste à baliser et à mettre en exclos les habitats naturels remarquables sensibles à la fréquentation touristique (piètement, véhicule motorisé, arrachage, pollution, ...) par la pose de ganivelles et sera réalisée avant la fin des travaux.</p> <p>Cette mesure consistera en la pose de ganivelles de 1,20 mètre de hauteur, enterrées sur 20 cm, fixées sur des piquets de châtaignier ronds espacés de 1 mètre.</p> <p>Un panneau de sensibilisation du public sera également posé devant chaque habitat patrimonial sensible afin d'informer sur la protection et la sensibilité de l'habitat.</p> <p>Les travaux seront suivis avec attention (fragilité de l'habitat, travaux faits au bon endroit, ...).</p> <p>Pour les habitats naturels patrimoniaux sensibles se trouvant sur le DPM, une Autorisation d'Occupation Temporaire du DPM devra être demandée.</p> |
| Coût estimatif (HT) | 5 000 € - 10 000 € |

| ME-7 Mettre en protection plusieurs espèces végétales remarquables se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet | |
|---|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement |
| Objectif | Préservation de toutes les stations d' <i>Euphorbia peplis</i> , <i>Tamarix africana</i> , <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> , <i>Pseudorlaya pumila</i> et <i>Achillea maritima</i> se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet. |
| Description de la mesure | <p>Cette mesure consiste à baliser et à mettre en exclos toutes les stations d'<i>Euphorbia peplis</i>, <i>Tamarix africana</i>, <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i>, <i>Pseudorlaya pumila</i> et <i>Achillea maritima</i>, espèces sensibles à la fréquentation touristique (piètement, 4x4, arrachage, ...). Cette mise en exclos sera effectuée par la pose de ganivelles et réalisée avant la fin des travaux.</p> <p>Cette mesure consistera en la pose de ganivelles de 1,20 mètre de hauteur, enterrées sur 20 cm, fixées sur des piquets de châtaignier ronds espacés de 1 mètre.</p> <p>Un panneau de sensibilisation du public sera également posé devant chaque espèce végétale remarquable afin d'informer sur la protection et la sensibilité de l'espèce.</p> <p>Les travaux seront suivis avec attention (fragilité de l'espèce, travaux faits au bon endroit, ...).</p> <p>Les espèces végétales remarquables se trouvant sur le DPM, une Autorisation d'Occupation Temporaire du DPM devra être demandée.</p> |
| Coût estimatif (HT) | 5 000 € - 10 000 € |

| ME-8 Adaptation des travaux aux phénomènes climatiques afin d'éviter les risques liés au ruissellement et à la submersion marine | |
|--|--|
| Type de mesure | Mesure d'évitement |
| Objectif | Eviter que les travaux empêchent l'écoulement des eaux par rapport aux risques liés au ruissellement et à la submersion identifiés sur la zone. |
| Description de la mesure | La mesure consiste à adapter le planning des travaux en fonction des phénomènes météorologiques locaux afin qu'il n'y ait pas de problèmes par rapport au risque de ruissellement et de submersion marine. Les travaux devront être arrêtés et les machines retirées en cas d'alerte météorologique. |
| Coût estimatif (HT) | Sans objet, opération de coordination |

| ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure d'évitement d'impact |
| Objectif | Maintenir le paysage boisé sur site et l'écran végétal qu'il créé depuis les villages des coteaux surplombant la plaine |
| Description de la mesure | <p>Le terrain est très arboré. Il est principalement planté de pins et d'eucalyptus de grande taille. De petits arbustes typiques du bord de mer recouvrent la parcelle. Le site est relativement plat. La voie d'accès qui dessert le village de vacances existe depuis 50 ans, elle est conforme aux exigences actuelles de sécurité. Elle donne accès au terrain sur sa limite Sud depuis la RN198.</p> <p>L'aménagement a été défini afin de préserver le plus possible l'espace boisé qui fera l'identité du Village. L'intention est de conserver et préserver l'environnement forestier, pour cela la majorité des arbres seront maintenus.</p> <p>D'autre part, il est prévu de réaliser un grand nombre de plantations d'essences locales en compensation des pertes ne pouvant être évitées.</p> <p>Les arbres présents sur les aires de stationnement seront conservés autant que possible et complétés par la plantation à raison d'un arbre de haute tige par tranche de 100m² de terrain.</p> <p>Mêmes si des arbres sont supprimés sur le site, ils seront replantés si possible ou remplacés, puis complétés sur l'ensemble du domaine après étude précise de l'implantation des emplacements.</p> <p>L'objectif est de conserver le même nombre d'arbre que lors de l'état des lieux, avec un surplus afin de garantir l'ombrage et la préservation de cet environnement naturel.</p> <p>Pour accentuer la démarche, un espace boisé sera maintenu libre de tout emplacement ou construction afin de créer une zone naturelle au cœur du site, reliant la zone parking à l'ouest et la zone d'activité et de service à l'Est. Cette zone pourra être parcourue par un cheminement piéton et quelques aménagements légers type banc.</p> <p>→ cf. Figure 19. Récapitulatif des arbres planté/conservés/supprimés page 71.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet |

| ME-10 Application de choix architecturaux en harmonie avec l'environnement paysager du site | |
|---|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement d'impact |
| Objectif | Préserver le caractère paysager du site. |
| Description de la mesure | <p><u>- Concernant l'état projet du terrain :</u></p> <p>L'aménagement du terrain a été défini afin de préserver la sensibilité paysagère du site.</p> <p>Dans cet objectif, il est prévu de démolir l'ensemble des bâtiments existants inexploitable, éparpillés sur le terrain. Ils seront remplacés par 478 emplacements destinés aux installations légères saisonnières type RML, tentes, caravanes et camping-car et par une zone bâtie de</p> |

ME-10 Application de choix architecturaux en harmonie avec l'environnement paysager du site

| | |
|---------------------|--|
| | <p>service concentrée à l'entrée du site afin de préserver le plus possible l'espace boisé qui fera l'identité du Village. La transition de logements « en dur » démolis vers du logement mobile et temporaire permet la réduction de la surface de sol imperméabilisé.</p> <p>L'intention est de conserver et préserver l'environnement forestier, pour cela la majorité des arbres seront maintenus. D'autre part, il est prévu de réaliser un grand nombre de plantations d'essences locales en compensation des pertes ne pouvant être évitées (cf. mesure précédente).</p> <p>Pour accentuer cette démarche, un espace boisé sera maintenu libre de tout emplacement ou construction afin de créer une zone naturelle au cœur du site, reliant la zone parking à l'ouest et la zone d'activité et de service à l'Est. Cette zone pourra être parcourue par un cheminement piéton et quelques aménagements légers type banc.</p> <p>Aucun aménagement ne sera effectué sur la parcelle C161 afin de la laisser intacte.</p> <p><u>- Concernant les implantations :</u></p> <p>Les emplacements seront répartis à travers le site, une distance maximale est prévue entre chacun pour maintenir un environnement le plus naturel possible.</p> <p>Les bâtiments de service seront implantés sur la zone de la parcelle actuellement déjà densément bâtie afin de préserver le reste du Village.</p> <p>L'accès véhicule clientèle se fera, tout comme pour le Village existant, sur la limite Sud de la parcelle, par la zone de stationnement créée en bordure de la voie d'accès. Il n'y aura pas de circulation automobile à l'intérieur du village autre que pour les livraisons et l'entretien. Des petits véhicules légers seront chargés de déposer les bagages des résidents qui auront garés leurs véhicules sur le parking principal créé. L'accès pompier et livraison se fera par le point d'entrée actuel.</p> <p><u>- Concernant le parti architectural :</u></p> <p>L'ensemble du projet est pensé dans ses matériaux et son organisation autour de l'idée de maintenir et consolider la relation du village à son environnement. Une attention particulière sera apportée à l'ensemble des matériaux utilisés afin de garantir une homogénéité du projet et son intégration dans le site. L'ensemble des constructions, de par leurs formes et leurs teintes s'intégreront totalement dans le paysage environnant. Les bâtiments allieront des matériaux naturels : le bois, la pierre et l'enduit de teinte naturelle. Les menuiseries seront en alu d'une teinte se rapprochant du bois. De même, les RML qui seraient éventuellement installés seraient de finitions bois afin d'accentuer leur insertion dans le site.</p> <p>L'ensemble restera très paysagé, seule la zone de service et l'espace piscines se détachent du paysage.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet |

| ME-11 Réaliser un diagnostic de l'amiante présente et mettre en œuvre une gestion des déchets amiantée | |
|--|---|
| Type de mesure | Mesure d'évitement |
| Objectif | <p>L'objectif de la mesure est de réaliser un diagnostic des infrastructures présentant de l'amiante avant la démolition conformément à l'arrêté ministériel du 16 juillet 2019 relatif au repérage de l'amiante avant certaines opérations réalisées dans les immeubles bâtis.</p> <p>Il s'agira également de mettre en œuvre des mesures de gestion des déchets amiantés et une protection des travailleurs conformément au décret 2012-639 du 4 mai 2012 relatifs aux risques d'exposition à l'amiante.</p> |
| Description de la mesure | <p>Il sera nécessaire de mettre en œuvre les mesures suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Réaliser un diagnostic par une entreprise agréée afin d'identifier les bâtiments comprenant de l'amiante. 2. Protection des travailleurs lors du désamiantage et de la démolition des bâtiments anciens présents sur le site. 3. Gestion et élimination des déchets amiantés, application de l'article L 541-2 du code de l'environnement : <p><i>« Tout producteur ou détenteur de déchets est tenu d'en assurer ou d'en faire assurer la gestion. Tout producteur ou détenteur de déchets est responsable de la gestion de ces déchets jusqu'à leur élimination ou valorisation finale, même lorsque le déchet est transféré à des fins de traitement à un tiers. Tout producteur ou détenteur de déchets s'assure que la personne à qui il les remet est autorisée à les prendre en charge. »</i></p> <p>Les déchets amiantés doivent être traités de manière à ne pas provoquer d'émission de « nuage » de poussières très fines souvent invisibles à l'œil nu. Afin d'éviter toute nouvelle exposition à l'amiante, les déchets amiantés sont ramassés et conditionnés de manière étanche au fur et à mesure de leur production (double sac étanche pour les déchets amiantés non liés à des matériaux inertes).</p> <p>Une traçabilité des déchets amiantés doit être assurée par la réalisation d'un bordereau de suivi auprès des services de l'Etat (CERFA n°11861*03) par le maître d'ouvrage.</p> <p>Le traitement et l'élimination doit être réalisé dans un centre spécialisé ayant une autorisation pour le traitement des déchets d'amiante.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Inclus dans le budget du projet |

11.7.2 Réduire

11.7.2.1 Mesures spécifiques au milieu naturel

| MR-1 Sauvetage des spécimens de tarente de Maurétanie | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Réduire au maximum la destruction d'espèces protégées. |
| Description de la mesure | <p>Cette mesure consiste à enlever un maximum d'individus de tarente de Maurétanie au sein de la zone d'implantation du projet dans le bâti qui sera démoli.</p> <p>Cette mesure est à mettre en œuvre avant tout commencement de travaux. Elle va se dérouler en deux étapes :</p> <p><u>1. Création de tas de pierres favorables à la tarente :</u></p> <p>En premier lieu, la mise en œuvre de cette mesure nécessite la création de tas de pierres au préalable en dehors de la zone d'implantation du projet mais à proximité immédiate, favorable à la colonisation pour les tarentes (blocs rocheux).</p> <p>Ces micro-habitats serviront de refuge à la tarente voire de zone de reproduction durant la période des travaux. Notons qu'une fois le village de vacances construit, la population déplacée ainsi que d'autres individus en dispersion pourront (re)coloniser les infrastructures du village de vacances.</p> <p><u>2. Sauvetage des spécimens de tarente :</u></p> <p>Plusieurs passages de recherche et de capture, à des périodes favorables pour la détection de la tarente dans le bâti prévu à la démolition au sein de la zone d'implantation du projet, devront être réalisés afin de capturer les individus (à l'aide d'une épuisette spécifique) et de les relâcher dans les tas de pierres préalablement construits à cet effet.</p> |
| Coût estimatif (HT) | 3 000 € – 5 000 € |

| MR-2 Choix d'une clôture ceinturant le site permettant la transparence biologique du site d'implantation du projet | |
|--|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact. |
| Objectif | Permettre la franchissabilité du futur village de vacances par les espèces animales. |
| Description de la mesure | <p>Le choix d'une clôture ceinturant le site doit permettre la transparence biologique du site d'implantation : l'implantation du village nécessite une protection physique afin d'éviter les intrusions humaines mais également les potentielles dégradations animales (sanglier). La clôture ne doit cependant pas interrompre les échanges biologiques de la faune terrestre (amphibiens, reptiles dont tortue d'Hermann, petits mammifères etc.) entre le village et les milieux environnants. La clôture laissera des passages pour la petite faune afin d'assurer la</p> |

| MR-2 Choix d'une clôture ceinturant le site permettant la transparence biologique du site d'implantation du projet | |
|---|---|
| | perméabilité pour les petits mammifères ainsi que les amphibiens et les reptiles (notamment tortue d'Hermann), et ainsi conserver la transparence fonctionnelle de la zone. |
| Coûts estimatifs (HT) | Intégré au coût global du projet. |

| MR-3 Installation de nichoirs | |
|--------------------------------------|---|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Favoriser la nidification et le maintien de l'avifaune nicheuse. |
| Description de la mesure | La mesure consiste à installer des nids sur les arbres sur l'ensemble du village de vacances. |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet. |

| MR-4 Installation de gîtes artificiels à chauve-souris | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Favoriser la reproduction et le maintien des populations de chauves-souris. |
| Description de la mesure | La mesure consiste à installer des abris soit sur les arbres (3 par arbre disposés en couronne à 5 m, de hauteur) soit sur les maisons ou bungalows (suffisamment en hauteur afin d'échapper à toute sorte de prédation) sur l'ensemble du village de vacances. Ces gîtes serviront soit de site de reproduction pour certaines espèces (pipistrelles par exemple), soit de gîte pour les mâles isolés ou encore de lieu de transit et d'accouplement à l'automne. |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet. |

| MR-5 Installation de gîtes artificiels à hérissons | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Favoriser la reproduction et le maintien des populations de hérisson. |
| Description de la mesure | La mesure consiste à construire des gîtes sur l'ensemble du village de vacances. Les gîtes peuvent être constitués des tas de bois d'au moins 1,5 m de long dans lequel sera aménagée une petite chambre à l'aide de bûches moins longues. Cette chambre, mesurant 30 cm de large sur environ 20-25 cm, sera garnie de feuilles mortes bien sèches et éventuellement protégée de la pluie par une bâche installée entre deux étages de bûches. |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet. |

11.7.2.2 Mesures spécifiques au milieu physique

| MR-6 Minimiser les émissions de polluants atmosphériques provenant de la combustion des moteurs de véhicules et engins | |
|--|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Minimiser les émissions de polluants atmosphériques |
| Description de la mesure | <p>Les mesures suivantes seront mises en place et permettront de minimiser les émissions de polluants atmosphériques provenant de la combustion des moteurs de véhicules et engins :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usage raisonné des engins : l'utilisation des engins de chantier est un poste important en termes d'émission de polluants. Une sensibilisation du personnel de chantier à l'utilisation économe de ces engins sera effectuée avec mise en œuvre des mesures suivantes : • les engins respecteront les normes d'émission en matière de rejets atmosphériques ; • arrêt moteur lorsque l'engin n'est pas utilisé ; • Optimisation de la gestion des flux d'engins sur chantier, pour la livraison ou le déplacement de matériaux ou matériels. Les circulations d'engins seront étudiées de manière à éviter les manœuvres et marches arrière intempestives (plan de circulation) ; <p>A noter que ces mesures contribuent à la réduction des émissions de GES et présentent également un intérêt non négligeable en économie d'énergie.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet. |

| MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Gérer les eaux pluviales et les risques de pollution |
| Description de la mesure | <p>Mesures correctives quantitatives</p> <p>La mesure consiste à installer des zones de stockage-régulation enterrées (SAUL) réparties sur les zones les plus imperméabilisées pour un volume global théorique de 510 m³.</p> <p><u>Dimensionnement des zones de stockage-régulation enterrées (SAUL) et des noues :</u></p> <p>Il est proposé de réaliser des zones de stockage-régulation de forme parallépipède rectangle de dimensions adaptées à des modules alvéolaires de 800x800x320mm :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Longueur : 18 à 24 modules de 0,8 m soit une longueur entre 14,4 et 19,2 m ; - Largeur : 7 modules de 0,8 m soit 5,6 m ; - Profondeur : 3 rangs de modules de 0,32m soit 0,96 m |

MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert

Dimensions des 6 zones de stockage enterrées (SAUL)

| Zones de stockage | Volume (m3) | Hauteur (m) | Largeur (m) | Longueur (m) |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 1 | 85 | 0,96 | 5,6 | 16 |
| 2 | 80 | 0,96 | 5,6 | 15,2 |
| 3 | 90 | 0,96 | 5,6 | 16,8 |
| 4 | 80 | 0,96 | 5,6 | 15,2 |
| 5 | 100 | 0,96 | 5,6 | 19,2 |
| 6 | 75 | 0,96 | 5,6 | 14,4 |
| TOTAL | 510 | | | |

Les noues seront dimensionnées pour stocker un volume de 0,3 m³ par ml de noues.

Les caractéristiques dimensionnelles seront les suivantes :

- Largeur en gueule : 1 ml ;
- Profondeur 0,4 m ;
- Pendage du talus 30° ;
- Largeur radier 0,2 m ;
- Hauteur d'eau : 0,35 m.

Le débit capable de ce type de noues varie entre 385 l/s pour des pentes de 2% à 610 l/s pour des pentes de 5%.

Nota bene : Le projet donnera lieu à des terrassements en phase travaux, d'où de potentiels départs au milieu récepteur d'eaux chargées en MES en cas de fortes pluies. La création des noues de rétention devra intervenir au plus tôt dans le phasage du chantier, dès le stade terrassement, au moins temporairement, dans la mesure où les eaux drainées sur le site durant la phase chantier pourront ainsi y transiter et y décanter, évitant ainsi le départ massif de fines vers le réseau hydraulique superficiel.

Débits de fuite :

Le débit de fuite sera inférieur ou égal au débit avant l'aménagement pour une pluie de 4 heures de période de retour 2 ans, soit un événement de hauteur 30,1 mm.

Il a été calculé le débit de fuite à l'échelle du projet soit 93 883 m² et à l'échelle des différentes unités de stockage enterrées (zones captées oscillant entre 4000 et 5000 m²)

Infiltration potentielle :

Le parti pris de la gestion pluviale proposée consiste en régulation diffuse des sur-débits à l'échelle de la parcelle grâce à un réseau de noues réparti sur l'ensemble du projet.

La régulation du débit de fuite à l'échelle du projet se fera également de manière diffuse au niveau de chacune des noues via le processus d'infiltration.

Ainsi en considérant un linéaire de noues de 2153 ml et une largeur d'infiltration moyenne de 0m50, on obtient une superficie d'infiltration de 1075 m². De même, la superficie cumulée des zones de stockage enterrées à savoir 475 m² participera à l'infiltration du rejet pluvial.

Ainsi, sur la base d'un débit de fuite de l'ordre de 54 l/s à l'échelle du projet et d'une perméabilité moyenne K de 70 mm/h, la surface

MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert

théorique nécessaire pour l'infiltration de ce débit de fuite serait de l'ordre de 2725 m².

Les mesures compensatoires mises en œuvre (noues et SAUL) permettent d'infiltrer 56% de ce débit de fuite.

Dimensionnement de l'orifice de fuite des zones de stockage enterré (SAUL) :

Pour une hauteur de marnage de l'ordre de 0,96 m et un débit de fuite de 15 l/s, le diamètre calculé de l'orifice de fuite est de 73 mm.

Dimensionnement de la surverse d'orage :

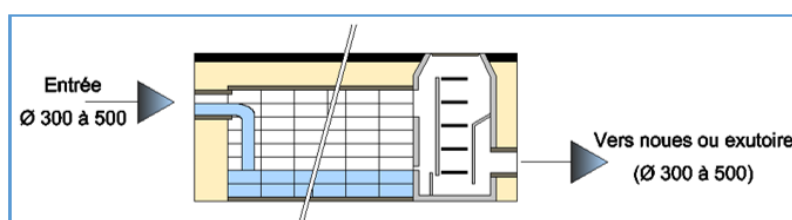
Le dimensionnement du déversoir d'orage est calé sur le débit de fréquence centennal, ce qui permet de ne pas endommager l'ouvrage. Une pluie centennale de durée 20 min génère un débit de 982 l/s sur le projet soit environ 245 l/s au niveau de chacun des 4 exutoires.

La hauteur déversante sera de 25 cm et une largeur de seuil de 1,25m.

Le seuil théorique calculé peut être remplacé par une canalisation de section équivalente, soit un diamètre 500 mm.

Des ouvrages de régulation préfabriqués permettent de combiner orifice de fuite, vanne guillotine, cloison siphonée et surverse.

L'ouvrage pourra être mis en œuvre selon le schéma ci-dessous :



Coupe du bassin de stockage-régulation avec ouvrage de régulation (sur la droite)

Durée de la vidange :

La durée théorique de la vidange des différentes zones de stockage enterré (SAUL) est de l'ordre de 2 heures (volume de 75 à 100 m³ / Qf 15 l/s).

La durée théorique de la vidange des noues à l'échelle du projet serait de l'ordre de 3,3 heures (volume 645 m³ / Qf 54 l/s).

Réseau d'eaux pluviales des voiries :

D'après l'instruction relative à l'assainissement des agglomérations de 1977, le diamètre minimal pour des conduites d'assainissement des eaux pluviales est de 300mm.

Dans le cas présent, l'essentiel du réseau de transfert est constitué par les noues paysagères dont le dimensionnement est de l'ordre du débit centennal.

L'essentiel des traversées de voirie sera réalisé en PEHD DN 300 mm ; certaines traversées pourront être réalisées en PEHD DN 400 à DN 500mm en cas de faible pente.

Mesures correctives qualitatives

| MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert | |
|---|---|
| | <p>La qualité du traitement des eaux pluviales dépend essentiellement du flux de pollution chronique ou saisonnière, de la sensibilité du milieu récepteur et des éventuels usages à l'aval du site.</p> <p>Dans le cas présent, en l'absence d'activités génératrices d'effluents fortement dégradés (village vacances), il n'est pas prévu de système de dépollution de type débourbeur-séparateur à hydrocarbures ou autre.</p> <p>Les principes de décantation et d'infiltration dans les noues paysagères et dans les structures alvéolaires enterrés constitueront les principales mesures correctives qualitatives.</p> <p><u>Décantation des MES</u></p> <p>La décantation des matières en suspension sera assurée par les noues et par les structures alvéolaires enterrés.</p> <p>Les noues paysagères et les structures alvéolaires enterrés seront à curer lorsque leur capacité de stockage sera fortement altérée par l'accumulation des sédiments. La fréquence de curage sera à caler avec l'évolution du site liée à la sédimentation et aussi à la colonisation par des plantes hydrophytes.</p> <p>Si l'espace disponible le permet, il est possible de mettre en place un regard décanteur faisant office de piège à MES au niveau du réseau de collecte pluvial avant l'entrée des bassins enterrés. Ce regard permettra de limiter l'entrée des sédiments dans les compartiments du bassin, il sera à nettoyer régulièrement.</p> <p><u>Récupération des hydrocarbures au niveau des bassins enterrés</u></p> <p>L'ouvrage de régulation du débit de fuite des zones de stockage enterrées disposera d'une cloison siphonide et d'une vanne guillotine. Ce dispositif permet de récupérer les flottants et les hydrocarbures avant rejet dans le milieu naturel.</p> <p><u>Modalités de fonctionnement en cas de pollution accidentelle au niveau des bassins enterrés</u></p> <p>En cas de pollution accidentelle, il sera possible d'isoler le bassin par la vanne guillotine et de contenir la pollution temporairement. Elle devra être évacuée et gérée rapidement afin de ne pas gêner le fonctionnement de l'ensemble.</p> |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet. |

11.7.2.3 Mesure spécifique au milieu humain

| MR-8 Information de sortie de véhicules au niveau de la RT10 | |
|--|---|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Diminuer le risque lié à la sortie de véhicules au niveau de la RT10. |
| Description de la mesure | Il s'agit de signaler la sortie de véhicules au niveau de la RT10. Cette signalisation pourra être apposée dès le début du chantier diminuant ainsi le risque d'accident liée à cette sortie de véhicules qui |

| MR-8 Information de sortie de véhicules au niveau de la RT10 | |
|--|---|
| | actuellement n'est que très peu empruntée sauf en période estivale. Cette signalisation devra devenir permanente. |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet |

| MR-9 Mise en œuvre d'un assainissement collectif commun avec le centre de détention | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Diminuer le risque de pollution lié à l'assainissement collectif en se raccordant au réseau collectif de la nouvelle station d'épuration du centre de détention de Casabianda. (Mesure intégrée à la description du projet). |
| Description de la mesure | Raccorder le village de vacances de Costamare au réseau de la nouvelle station d'épuration du centre de détention de Casabianda afin d'assurer un assainissement collectif optimal de la zone. La mise en œuvre de cette mesure est sous la maîtrise d'ouvrage de la mairie d'Aleria. |
| Coût estimatif (HT) | En cours d'estimation. |

| MR-10 Mise en œuvre d'une gestion des eaux pluviales adaptée | |
|--|--|
| Type de mesure | Mesure de réduction d'impact |
| Objectif | Diminuer le risque de ruissellement et optimisation de la gestion des eaux pluviales sur l'ensemble du site. La gestion des eaux pluviales permet aussi de diminuer le risque de pollution lors de pluies. |
| Description de la mesure | Mettre en place le système de gestion des eaux pluviales décrit dans le projet afin de canaliser les eaux pluviales et limiter le risque de pollution de ces eaux. |
| Opérateur(s) | Maitre d'ouvrage |
| Coût estimatif (HT) | Intégré au coût global du projet. |

11.7.3 Compenser / Accompagner

| MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité | |
|--|---|
| Type de mesure | Mesure de compensation |
| Objectif | Assurer une non perte de biodiversité sur le territoire communale d'Aleria ou s'implante le projet par la préservation ou la restauration de populations faunistiques et floristiques |
| Description de la mesure | La mesure consiste à préserver ou restaurer des milieux naturels : <ul style="list-style-type: none"> sur une surface d'au moins 10 ha, |

| MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • sur la commune d'Aleria ou au moins en plaine orientale, • d'assurer la pérennité de sa préservation sur 30 années. <p>La détermination du site de compensation et son plan de gestion devra être validée par les services instructeurs avant le début des travaux de réalisation du projet de village de vacances.</p> |
| Coût estimatif (HT) | A définir selon le site de compensation et son plan de gestion. |

| MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | |
|--|---|
| Type de mesure | Mesure d'accompagnement |
| Objectif | Définir et mettre en œuvre les moyens de lutte contre la griffe de sorcières (<i>Carpobrotus edulis</i>), espèce végétale envahissante, identifiée dans la zone de prospections faune-flore. |
| Description de la mesure | <p>Suite à l'identification de <i>Carpobrotus edulis</i> (espèce envahissante) au cours des relevés de terrain (ENDEMYN) au sein de la zone de prospections faune-flore, des actions d'éradication et/ou de limitation sont à mettre en œuvre.</p> <p>Un plan d'action sera défini, il comprendra :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la définition des modalités techniques de contrôle et d'arrachage, • la localisation et la hiérarchisation des zones à traiter, • prévoir la restauration des zones traitées. <p>Il s'agira ensuite d'appliquer ce plan d'actions.</p> <p>Cette action est à réaliser en collaboration avec le Conservatoire Botanique National de Corse qui coordonne et gère un programme régional sur la limitation des espèces envahissantes.</p> |
| Coût estimatif (HT) | 3 000 € - 6 000 €. |

11.7.4 Suivre

| MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale | |
|---|--|
| Type de mesure | Mesure de suivi |
| Objectif | Accompagner le maître d'ouvrage dans la mise en œuvre des mesures environnementales. |
| Description de la mesure | <p>Afin de les mettre en œuvre mais également de vérifier leur bon respect, un audit et un encadrement écologiques pourront être mis en place en préalable et au cours des travaux.</p> <p>Ces audits permettront de repérer avec le chef de chantier les secteurs à éviter, les précautions à prendre lors des travaux et de vérifier la bonne application des mesures d'intégration écologique</p> |

| MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale | |
|---|---|
| | <p>proposées. Cette Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale se déroulera de la façon suivante :</p> <p>Audit avant les travaux : Un écologue, spécialisé dans les thématiques environnementales abordées dans le cadre du présent projet, rencontrera le chef de chantier, afin de bien délimiter avec lui la zone d'emprise et d'expliquer le contexte écologique de la zone. Le balisage des zones à enjeux sera mis en place au cours de cette phase par l'entreprise de travaux. Cette phase nécessitera environ 1 jour d'intervention, dans la mesure où les opérations sont réalisées de façon groupée, avec la restitution d'un compte-rendu synthétique à la fin de l'opération (envoi par mail).</p> <p>Audit pendant les travaux : Le même écologue réalisera des audits pendant la phase de travaux pour s'assurer que les mesures mises en place sont bien respectées. Toute infraction rencontrée sera signalée au maître d'ouvrage. Un compte-rendu synthétique sera réalisé suite à chaque intervention, en fonction également des éventuelles infractions rencontrées. Un écologue pourra également se rendre disponible en phase de chantier pour des besoins ponctuels d'encadrement écologique.</p> <p>Audit après travaux : L'écologue interviendra en fin de chantier de constater le bon respect des mesures après les travaux. Cette phase nécessitera environ 1 jour d'intervention, dans la mesure où les opérations sont réalisées de façon groupée, avec la restitution d'un compte-rendu synthétique à la fin de l'opération (envoi par mail).</p> |
| Coût estimatif (HT) | 3 000 € - 7 000 € |

11.8 SYNTHESE DES IMPACTS ET MESURES ENVIRONNEMENTALES

Cf. tableau ci-dessous.

Tableau XVIII. Synthèse des impacts et mesures environnementale

| Compartiment environnemental | | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|---|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu naturel | Zonages écologiques Continuités écologiques Faune | Impact moyen sur les zonages écologiques, les oiseaux, les amphibiens et les reptiles. Impact moyen sur les continuités écologiques. Impact nul à faible sur les mammifères, les insectes, les mollusques et les poissons. | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-4 Réalisation des travaux de coupe de végétaux et de démolition hors période de reproduction des espèces animales susceptible de se reproduire sur le site ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique ME-2 Sauvetage de la petite faune au sein de la zone d'implantation du projet | MR- 2 Choix d'une clôture ceinturant le site permettant la transparence biologique du site d'implantation du projet MR-3 Installation de nichoirs MR-4 Installation de gîtes artificiels à chauve-souris MR-5 Installation de gîtes artificiels à hérisson MR-1 Sauvetage des spécimens de tarente de Maurétanie | L'artificialisation et l'anthropisation du terrain d'assiette d'implantation du projet sera augmentée. Cela engendre une dégradation de milieux semi-naturels favorables aux espèces protégées (9 ha). | MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité | MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |
| | Habitats naturels | Impact moyen sur les habitats naturels patrimoniaux | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-7 Mettre en protection les habitats naturels remarquables sensibles se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet. | - | Destruction de deux habitats naturels patrimoniaux (Végétation annuelle à salicornes et Prés salés méditerranéens) présents dans la zone d'implantation du projet. | MC-1 Maintien et préservation d'au moins 10 ha de milieux naturels favorable à la biodiversité | MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |
| | Flore | Impact moyen sur la flore patrimoniale | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-5 Eviter les stations de l'espèce végétale protégée, <i>Juniperus oxycedrus</i> subsp. <i>macrocarpa</i> , présente dans la zone d'implantation du projet ME-7 Mettre en protection plusieurs stations d'espèces végétales remarquables se situant en périphérie de la zone d'implantation du projet | - | Aucun impact résiduel notable : Espèce végétale remarquable préservée | Aucune, sans objet | MA-1 Définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'éradication et de limitation des plantes envahissantes | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

| Compartiment environnemental | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu physique | Impact nul à faible sur le climat, la topographie et la géomorphologie, sur les sols et sous-sols | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique | MR-6 Minimiser les émissions de polluants atmosphériques (notamment les GES) provenant de la combustion des moteurs de véhicules et engins | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |
| | Impact moyen sur les eaux | - | MR-7 Création de zones de stockage-régulation enterrées (type SAUL) et de noues paysagères de stockage-régulation à ciel ouvert | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

| Compartiment environnemental | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu humain | Impact faible à moyen sur les risques majeurs et déchets, assainissement, santé publique Impact nul à faible sur les réseaux techniques, desserte, socio-économique et cadre de vie, nuisances | ME-8 Adaptation des travaux aux phénomènes climatiques afin d'éviter les risques liés au ruissellement et à la submersion marine ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-11 Réaliser un diagnostic de l'amiante présente et mettre en œuvre une gestion des déchets amiantés | MR-8 Information de sortie de chantier au niveau de la RT10 MR-9 Mise en œuvre d'un assainissement collectif commun avec le centre de détention MR-10 Mise en œuvre d'une gestion des eaux pluviales adaptée | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

| Compartiment environnemental | Impact négatif | Mesures et Impacts résiduels | | | | | |
|------------------------------|------------------------------------|--|---------|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| | | Eviter | Réduire | Impacts résiduels | Compenser | Accompagner | Suivre |
| Milieu paysager | Impact nul à faible sur le paysage | ME-1 Précautions environnementales en phase chantier ME-3 Délimitation de l'emprise des travaux dans l'emprise actuelle de la structure touristique ME-9 Maintien de la strate arborée sur l'ensemble de la structure touristique (mesure intégrée en amont dans la définition du projet) ME-10 Application de choix architecturaux en harmonie avec l'environnement paysager du site (mesure intégrée en amont dans la définition du projet) | - | Aucun impact résiduel notable | Aucune, sans objet | Aucune | MS-1 Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO) environnementale |

12 METHODES UTILISEES POUR IDENTIFIER ET EVALUER LES INCIDENCES NOTABLES SUR L'ENVIRONNEMENT

12.1 EXPERTISE DU MILIEU NATUREL

12.1.1 Récolte de données existantes

Endemys a récolté les données existantes sur (1°) les espèces animales et végétales patrimoniales, et sur (2°) les zones humides connues dans l'aire d'étude.

Les données sont récoltées auprès de trois sources :

- Les services et Opérateur(s) de l'Etat : DDTM, DREAL, ONEMA, ONF, etc., les demandes de données seront effectuées par courrier postal, mail et/ou contact téléphonique.
- Les bases de données en ligne (Inventaire National du Patrimoine Naturel, OGREVA, etc.)
- La bibliographie (atlas, monographie, rapport d'études et d'inventaires, etc.)

Le périmètre de l'inventaire des données existantes est large, il s'étend sur une zone circulaire de 3 Km autour du projet.

12.1.2 Protocoles d'inventaires réalisés en 2012-2013 par ENDEMYS

Dans le cadre d'un projet d'aménagement sur la commune d'Aleria, le bureau d'études ENDEMYS avait réalisé en 2012 et 2013, un inventaire faunistique et floristique complet de la présente parcelle d'étude où est implanté le projet et ses abords.

L'inventaire le plus exhaustif possible a porté sur :

- Habitats naturels
- Flore
- Herpétofaune (reptiles et amphibiens)
- Avifaune (oiseaux)
- Entomofaune (insectes),
- Mammalofaune dont Chiroptères (chauves-souris)
- Faune piscicole

12.1.2.1 Aire d'étude

L'aire d'étude correspond à la zone d'implantation du projet et à la zone de prospections faune-flore, zone où les prospections d'inventaire ont été menées.

La zone de prospections sur laquelle les naturalistes ont réalisé l'inventaire faunistique et floristique est présentée sur la carte ci-dessous.



Figure 81. Aire d'étude milieu naturel (1/2)



Figure 82. Aire d'étude milieu naturel (2/2)

12.1.2.2 Inventaire de la flore

A partir des données recueillies, le croisement entre les espèces patrimoniales potentielles et les types d'habitats optimaux pour ces espèces a permis d'effectuer un premier zonage sur l'orthophotoplan, par photo-interprétation.

Ensuite, l'inventaire a été orienté vers la localisation de stations d'espèces patrimoniales (espèces protégées, espèces d'intérêt communautaire, espèces déterminantes et remarquables pour les ZNIEFF, espèces inscrites en listes rouges).

Pour cela, un échantillonnage systématique a été réalisé, il qui a consisté à multiplier les parcelles échantillonnées de manière à appréhender l'hétérogénéité du site en fonction des milieux présents et de disposer d'une bonne représentativité du cortège floristique, dans les différentes situations écologiques.

En effet, pour chaque station échantillonnée, l'inventaire a consisté à établir la liste des espèces patrimoniales. De plus, une liste du cortège floristique distincte a été établie pour chacun des différents types de milieux. La surface des relevés a été définie par la notion d'aire minimum : lorsqu'en doublant la surface prospectée, il n'est plus relevé d'espèces nouvelles, on estime que l'évaluation de la composition floristique d'un groupement est proche de l'exhaustivité.

Les listes d'espèces relevées ont, ensuite, été confrontées aux listes d'espèces remarquables, protégées ou menacées. En cas de présence d'une espèce remarquable dans les relevés, des investigations plus approfondies sont menées de manière à préciser les enjeux. Ainsi, pour chaque station identifiée, ont été précisées, entre autres :

- la localisation précise (points GPS),
- les conditions stationnelles,
- les limites de la station,
- la densité de l'espèce dans l'ensemble de la station,
- la densité maximale au m²,
- l'estimation approximative du nombre de pieds,
- les menaces directes et indirectes pesant sur la conservation de la station,...

Ces éléments ont permis d'apprécier la représentativité de la station dans l'aire d'étude et dans l'aire d'influence, la place de la station dans l'aire de distribution de l'espèce, ainsi que le niveau d'enjeu de la station pour la conservation de l'espèce.

Une attention a été conduite aux espèces invasives. Dans le cas où la présence d'une espèce invasive a été relevée lors des inventaires, la localisation et sa dynamique en cours ont été précisées.

12.1.2.3 Cartographie de végétation

Tout d'abord, une synthèse des données existantes concernant le site d'étude a été réalisée (Formulaire standard de données de d'espaces naturels, DOCOB, cartographies, inventaires floristiques...). Des cartographies récentes ou anciennes constituent des sources

d'informations utiles afin d'apprécier la dynamique des milieux, de réaliser un pré-zonage des habitats, de prévoir les zones à prospector et de déterminer au mieux la future zone d'étude :

- fonds cartographique IGN (SCAN25, orthophoto,...) données IFN, Google-Earth, Géoportail ;
- cartes de végétation locales et cartes des peuplements forestiers (IFN, ONF, ...) ;
- données collectées par les acteurs locaux (associations naturalistes, scientifiques, collectivités, gestionnaires,...).

Il convient de signaler que ces différents supports (suscités ou non) peuvent manquer de précision et doivent être utilisés avec circonspection lors de la délimitation des polygones. En cas de divergence entre les différentes sources, les fonds cartographiques de l'IGN serviront de référence pour déterminer au mieux la future zone d'étude.

Ensuite, un pré-zonage des ilots de végétation a été réalisé à partir des documents cartographiques disponibles. Chaque ilot a fait l'objet d'une première définition provisoire en grandes unités selon la typologie CORINE BIOTOPE (exemples : Plage de sable 16.1 ; Côtes rocheuses et falaises maritimes 18.0). En effet, la photo-interprétation a pour objectif de réaliser un zonage de travail des habitats à partir des documents cartographiques et d'une reconnaissance de terrain. A partir de ce travail préparatoire, la localisation et le calendrier des échantillonnages à effectuer ont été déterminés. En effet, la période de réalisation des relevés floristiques a été entreprise suivant la phénologie des espèces et habitats susceptibles d'être rencontrés.

À la suite, un échantillonnage représentatif de la diversité du site (les zones de transition ou de contact entre plusieurs types de communautés végétales n'ont pas été échantillonnées) a été effectué, ce qui a permis la caractérisation des types de communautés végétales rencontrés sur la zone d'étude. La taille du relevé a été plus ou moins importante en fonction de la taille de la zone homogène de la végétation mais aussi de la diversité floristique. En effet, dans un secteur homogène, on délimite un carré de 1m² où l'on liste les espèces présentes dans ce carré. Puis, on double sa surface (2m²) et on établit la liste d'espèces nouvelles. Et ainsi de suite, jusqu'à ne plus trouver de nouvelles espèces. Une fois ce résultat obtenu, on estime que l'échantillonnage est représentatif de la diversité du site. Une liste floristique des espèces présentes dans le relevé a ainsi été dressée pour chaque strate. Les noms des espèces végétales notées ont respecté la nomenclature du référentiel taxonomique du Muséum National d'Histoire Naturel. Et pour chaque relevé, la date, le lieu précis (cartographie), l'auteur, la surface du relevé, les particularités stationnelles, et le recouvrement total de chaque strate ont été notés.

Enfin, la caractérisation des différents habitats naturels a été établie le plus précisément possible (exemple le plus précis : Dunes embryonnaires méditerranéennes 16.2112) en fonction de la complexité de l'habitat. Cette caractérisation se base sur l'analyse des échantillonnages en comparant la liste des espèces présentes et des espèces indicatrices de chaque habitat. La typologie utilisée pour la description de la végétation a été basé sur la typologie Corine Biotope et sur la typologie des Cahiers d'Habitats.

12.1.2.4 Inventaire des oiseaux nicheurs

L'expertise ornithologique a ciblé l'avifaune nicheuse et migratrice.

Nous avons effectué une expertise ornithologique au cours du cycle biologique, c'est-à-dire durant :

- la période d'hivernage (hiver 2012/2013)
- la période de reproduction (printemps 2013)
- la période de migration prénuptiale (printemps 2013)

Méthode d'inventaire de l'avifaune nicheuse par points d'écoute

Sur l'ensemble du site, nous avons recensé l'avifaune nicheuse, en appliquant la méthode des points d'écoute. Le point d'écoute est un recensement de l'avifaune en un point où un observateur reste stationnaire pendant une durée déterminée (20 minutes). Il note tous les oiseaux qu'il entend ou voit, posés ou en vol, pendant cette durée. Toutes les observations sont notées, et on comptabilise les contacts d'individus différents. Il appartient à l'observateur de juger si deux contacts sont à attribuer au même individu ou à deux individus différents. Les points d'écoute ont été répartis de façon à représenter l'ensemble des biotopes du site étudié. Des jumelles 10×42 sont utilisées pour identifier un oiseau détecté. De bonnes conditions météorologiques d'observations sont requises.

Deux points d'écoute ont été placés sur le site d'étude. Afin de dénombrer à la fois les espèces précoces et tardives, deux passages sur chaque point ont été entrepris (la date charnière entre les deux passages étant le 8 mai).

Méthode d'inventaire de l'avifaune migratrice

L'observation directe de la migration est le principal moyen de qualifier le phénomène migratoire au sein d'une aire d'étude. La caractérisation des couloirs migratoires, des altitudes et la composition des vols permettent d'identifier les enjeux.

L'appréhension du phénomène de la migration est relativement complexe, surtout à l'échelle d'une superficie relativement réduite. Une multitude de facteurs peut biaiser les résultats (conditions météorologiques, relief, dérangements...). C'est pourquoi il ne s'agit pas de viser un suivi exhaustif (trop lourd en temps), mais d'appréhender au mieux le fonctionnement local de la migration sur quelques journées-test de suivi.

Il est notamment dans le cadre de cette étude d'identifier les sites propices aux haltes migratoires. Il s'agit de lieux de pose permettent aux oiseaux de se reposer, de se nourrir et de s'abreuver afin d'accumuler des réserves énergétiques indispensables à la poursuite de leur migration, et de s'abriter si les mauvaises conditions de vol les bloquent à terre.

Méthode d'inventaire de l'avifaune hivernante

L'inventaire de l'avifaune hivernante s'est déroulé en février sur une journée. L'objectif était d'identifier les espèces présentes et l'utilisation de l'aire d'étude par les hivernants. Cet inventaire a été entrepris par observation directe à partir de postes fixes définis en fonction des milieux présents.

Les prospections terrain ont été effectuées les 09/02, 13/03, 11/04, 25/04, 13/05, 03/07 et 30/07/2013.

12.1.2.5 Inventaire des amphibiens

L'inventaire des amphibiens se déroule en deux phases.

→ *Phase 1 - Repérage des zones humides* : A partir des outils du SIG et d'informations obtenues auprès des acteurs de terrains et naturalistes, le réseau hydrographique (ruisseaux, sources, marais, mares, topographie, habitat ...) et les différents accès possibles sont définis. Ce travail préalable est nécessaire afin d'identifier les sites favorables aux amphibiens.

→ *Phase 2 - Prospections de terrain* : L'inventaire des batraciens s'effectue par des prospections diurnes et nocturnes. Les amphibiens sont recherchés à tous les stades biologiques : pontes, têtards (Anoures), larves (Urodèle), juvéniles et adultes. L'inventaire est réalisé en période de reproduction (calendrier optimale entre mars et juin) selon les méthodes classiquement utilisées dans l'étude des amphibiens :

- Ecoute crépusculaire et nocturne des émissions sonores des mâles d'anoures, c'est à dire se positionner en un point fixe (généralement à proximité d'un point d'eau) et de noter les différents chants entendus et les individus observés ;
- Recherche visuelle diurne et nocturne des pontes, larves et adultes ;
- Recherche visuelle diurne de certaines espèces en phase terrestre ;

Les prospections terrain se sont déroulées les 13/03, 11/04, 25/04, 13/05, 22/05, 12/06, 03/07 et 30/07/2013.

12.1.2.6 Inventaire des reptiles

L'inventaire a consisté en une recherche orientée des individus. Il s'agit de réaliser des recherches spécifiques entreprises sur biotopes favorables, le long d'itinéraires de prospection (transect).

Au cours de ces prospections, le nombre et la localisation de toutes les espèces observées (y compris les espèces communes) sont notés.

Dans le but de réaliser des relevés naturalistes respectant la phénologie des espèces, l'inventaire sera entrepris en mai-juin 2013 (période optimale d'activité des reptiles).

Les prospections terrain se sont déroulées les 11/04, 25/04, 13/05, 22/05, 12/06, 03/07 et 30/07/2013.

Signalons l'enjeu particulier du présent site d'étude qu'est la tortue d'Hermann. Dans le but d'évaluer précisément cet enjeu herpétologique majeur et évaluer les impacts du projet afin de définir les mesures adéquates afin de supprimer, réduire et/compenser ces impacts, la DREAL demande à ce que soit mis en œuvre un protocole standard de recensement de la tortue d'Hermann.

Ce protocole est présenté ci-dessous.

Protocole de recensement de la tortue d'Hermann

La méthodologie utilisée pour le recensement des tortues d'Hermann est celle mise en place par le laboratoire d'Écologie et Biogéographie des Vertébrés de l'Ecole Pratique des Hautes Études-Sorbonne (EPHE). Marc CHEYLAN de l'EPHE de Montpellier, en collaboration avec divers spécialistes, a mis en place ce protocole de suivi simple, robuste sur le plan statistique et parfaitement reproductible. Il s'agit d'un protocole reconnu et souhaité par la DREAL Corse, qu'ENDEMYS mettra en place, et qui est décrit ci-dessous :

Surface à prospecter et temps de prospection : La prospection se déroule sur des quadrats d'une superficie de cinq hectares chacun. Pour chaque quadrat, sont effectués trois passages d'une heure effective par trois personnes différentes. Afin de bien réaliser une heure de prospection sur le site, il est important de noter l'heure de rencontre avec une tortue (précision à la minute) ainsi que l'heure de reprise de la prospection. On obtient ainsi un temps d'arrêt (nombre de minutes consacré aux mesures et annotations) pour un individu. Au bout d'une heure après le début des recherches, ces temps d'arrêt doivent être cumulés et constituent le temps supplémentaire de prospection nécessaire pour atteindre une heure complète de pure recherche de tortues.

Précautions à prendre pour réduire les sources de variation : Les conditions météorologiques influent fortement sur l'activité des tortues. Il convient de ne faire les comptages que par faible nébulosité (temps ensoleillé ou faiblement nuageux), avec un vent faible de préférence inexistant, et une température conforme à l'activité des tortues (entre 20 et 35°C de température ambiante). L'encombrement végétal détermine la visibilité des tortues par l'observateur et une sous-évaluation du nombre de tortues sur le site est possible. Afin de fournir une indication sur les difficultés de découverte des animaux, nous notons la distance séparant l'observateur des tortues recensées. La vitesse de progression de l'observateur doit être lente, correspondant à une marche de type promenade, avec une attention visuelle soutenue (exploration méthodique du sol de part et d'autre dans le sens de la marche).

Nombre de tortues vues sur le site : Sur les quadrats prospectés, on note le nombre de tortues différentes observées. Chaque tortue est marquée individuellement afin d'éviter les doubles comptages. On obtient ainsi un nombre minimum de tortues différentes observées sur les quadrats. A l'aide d'un GPS (®GARMIN) et du logiciel SIG (®ArcView), les tortues recensées sont localisées et reportées sur une carte.

Structure démographique : Une mesure utile pour mesurer un changement d'état (déclin ou stabilité de la population) dans le cadre d'un suivi sur le long terme, consiste à évaluer la stabilité démographique de la population. En général, les populations déclinent lorsque les recrutements (naissances) ne compensent plus les départs (mortalités). Cela se traduit par des structures démographiques déséquilibrées, pauvres en individus jeunes. La mesure de la taille des tortues suffit pour mesurer de telles évolutions (déduction d'une certaine proportion

de jeunes dans la population). La mesure de la taille de la carapace (dossier) est suffisante dans le cadre de cette étude. Le comptage des lignes de croissance cornées donne également une bonne mesure des âges, mais elle demande une certaine expérience. C'est pourquoi, il est préférable de répartir les individus en 3 classes d'âges générales (Juvénile, Jeune Adulte et Vieil Adulte) en fonction des critères physiques simples, facilement identifiables, sur la base des codes et critères d'identification. Le sexe mâle (noter M) ou femelle (F) des individus trouvés est également relevé. Pour les jeunes individus de moins de 5 ans et 11 centimètres environ, le sexe n'est pas discernable. Ces derniers sont notés en immature.

Type d'activité : On note le type d'activité de chaque individu observé. Le comportement d'un individu peut être associé à un signe de bonne santé, ou non, de lui-même et indirectement par l'environnement dans lequel il évolue. Aussi, il est noté au cours de la prospection le type d'activité de l'individu au moment de sa découverte.

Traces de blessures : On note les traces de blessures sur les tortues qui sont souvent liées à un usage humain du site (chiens, machines agricoles, feu...). Elles sont le reflet d'un impact sur la population de tortues, pouvant sur du plus ou moins long terme, aboutir à sa raréfaction, voire sa disparition.

Nature du biotope : On note le type de biotope de l'endroit où a été contacté un individu. Une attention particulière est également portée à l'usage humain du terrain. Ce qui permet d'évaluer la sensibilité anthropique du site sur la population de tortue d'Hermann.

Les prospections terrain consacrées au protocole de recensement de la tortue d'Hermann, se sont déroulées les 11/04, 22/05 et 12/06/2013.

12.1.2.7 Inventaire des mammifères non volants

L'inventaire consiste à effectuer des itinéraires de prospections le long de transects bien définis. Les transects seront placés proportionnellement aux surfaces d'habitats différents favorables aux mammifères. Les observations se font le long de chaque transect sur une distance de 10 mètres (distance variable selon la nature de la végétation qui peut limiter le champ de vision du naturaliste) de part et d'autre du cheminement central. Les déplacements s'effectuent à allure réduite (vitesse de prospection d'environ 2 km/h).

Les récoltes de données concernant les mammifères non volants sont effectuées à partir :

- Des **observations directes** d'animaux au cours de prospection d'un pas lent et silencieux le long de l'itinéraire de prospection et sur des sites de gagnages des mammifères ;
- De **recherche d'indices** de présence des espèces (excréments, relief de repas, marquage de territoires) : les indices de présence sont bien évidemment plus faciles à trouver que d'observer directement les espèces qui sont souvent très méfiantes et donc difficilement observables. Les indices sont recherchés le long d'itinéraires possiblement utilisés par les mammifères au cours de leur déplacement et sur des secteurs de gagnages des espèces recherchées ;
- De **recherche de pelotes de rejection** : quand un rapace capture un petit mammifère, il l'avale entier mais il ne digère pas les os, poils et griffes ; ceux-ci sont

régurgité en une masse compacte et ovale appelée pelote de rejection. Les ossements contenus permettent alors de déterminer les mammifères-proies du rapace et donc de connaître les mammifères présents sur la zone de prospections faune-flore ;

Lors des prospections réalisées sur les autres groupes, toute observation de mammifère est intégrée à notre analyse.

Les prospections terrain se sont déroulées les 11/04, 25/04, 13/05, 22/05, 12/06, 03/07, 30/07/2013.

12.1.2.8 Inventaire des chiroptères

Prospection à la recherche de gîtes

Le site a été prospecté à la recherche de gîtes de reproduction et d'hivernage (grottes, anciennes mines, anciennes carrières souterraines, des caves anciennes, ponts, bâti anciens, arbres creux,...).

Localisation de terrains de chasse et routes de vol

Cette étape s'appuie sur une analyse éco-paysagère qui permet d'identifier les éléments du paysage potentiellement favorables à la présence ou au passage des chiroptères : les forêts matures, les grandes haies et les petits champs, la présence d'étendues d'eau et de cours d'eau (rivières, canaux, lacs, mares, réservoirs, marécages, étangs, prairies humides), etc. L'analyse ainsi réalisée aboutit à la localisation des terrains de chasse et/ou de transit potentiellement favorables.

Diagnostic chiroptérologique par détection des écholocations

L'objectif principal de cette étude consiste à déterminer la fréquentation de l'aire d'étude par les chiroptères, que ce soit en tant que zone de transit entre gîtes et territoires de chasse ou en tant que zone de nourrissage.

Afin de répondre à cet objectif, la technique d'étude d'écoute ultrasonore a été utilisée..

La prospection terrain nocturne s'est déroulée le 30/07/2013.

12.1.2.9 Inventaire des insectes

L'expertise entomologique a été réalisée par G. Filippi (ECOTONIA).

Un premier travail a consisté à réaliser un diagnostic des habitats concernant le site. Puis dans le cadre du diagnostic entomologique, ECOTONIA a recherché les familles suivantes : Lépidoptères, Coléoptères, Orthoptères et Hyménoptères.

Les prospections de terrain ont consisté :

- à l'observation de la physionomie du terrain ;
- au quadrillage du terrain et des zones végétales, observation, méthode des quadrats typiques (échantillonnage) en fonction de la diversité des espèces végétales, afin d'étudier la complémentarité des interrelations et complémentarités entre plantes des et insectes à valeur patrimoniale ;
- à la cartographie des écotones divers sur le pourtour du milieu étudié ainsi qu'aux alentours direct (zones de pelouses, milieux herbacés, broussailles et haies, mares éventuelles et milieux humides).
- à la prospection sur le long de transects.
- à la chasse au filet à insectes pour observation, identification des espèces.

Dans le but de réaliser des relevés naturalistes respectant la phénologie des espèces, l'inventaire a été entrepris au cours de trois campagnes de terrain, les 17/08/2012, 10/05/2013 et 16/06/2013.

12.1.3 Calendrier et effort de prospections de la faune

Concernant la **faune**, les prospections sont réalisées durant sur la période de reproduction des différents groupes taxonomiques. **Les prospections terrain d'inventaire faunistique ont été réalisées entre aout 2012 et juillet 2013. 10 passages ont été réalisés.**

Tableau XIX. Calendrier des relevés terrains faunistiques et floristiques

| Thématiques | Dates |
|--------------------------|--|
| Flore et habitats | 09/02/2012 17/08/2012 18/10/2012 30/04/2013 27/05/2013 26/06/2013 24/07/2013 |
| Faune vertébrée | 09/02/2013 13/03/2013 11/04/2013 25/04/2013 13/05/2013 22/05/2013 12/06/2013 03/07/2013 30/07/2013 |
| Faune invertébrée | 17/08/2012 10/05/2013 16/06/2013 |

12.2 MISE A JOUR 2019

Afin de compléter les données existantes et de l'inventaire 2012-2013 et pour vérifier si la situation écologique de l'aire d'étude a évolué depuis les inventaires de 2012-2013, deux prospections de terrain ont été réalisées le 7 mai 2018 pour la faune et le 06 août 2019 par ENDEMYS.

12.3 REDACTION DU DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

Au sein de cette partie, les résultats des inventaires faune flore terrestres sont présentés et un diagnostic écologique de l'aire d'étude est réalisé qui :

- Présente les habitats naturels, des espèces végétales et animales présents sur le site (liste des espèces et habitats, statuts réglementaires et conservatoires, cartographie de la localisation des espèces, cartographie de végétation, etc.) directement issue des relevés faune-flore ;
- Analyse l'utilisation de l'aire d'étude par les différents groupes faunistiques et les fonctionnalités des différents habitats (site de nidification, gîte, zone d'alimentation ou de chasse, zone d'hivernage, corridor écologique). Cette analyse découle à la fois des observations de terrain et des connaissances sur l'écologie des espèces ;
- Identifie les continuités écologiques : « Les continuités écologiques correspondent à l'ensemble des zones vitales (réservoirs de biodiversité) et des éléments qui permettent à une population d'espèces de circuler et d'accéder aux zones vitales (corridors écologiques) »⁹.

12.4 EXPERTISE DU MILIEU PHYSIQUE

12.4.1 Climatologie

Ce chapitre consiste à décrire les principales caractéristiques climatologiques du site : ensoleillement, températures, précipitations, vents, événements particuliers ou exceptionnels (nombre de jours de gel, de chutes de neige, de grêle, densité de foudroiement, tempêtes...), etc. L'analyse se base notamment sur les données d'Infoclimat, Météorage, etc.

12.4.2 Topographie et géomorphologie

Afin de décrire les caractéristiques topographiques et géomorphologiques du site, l'analyse de

⁹<http://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/continuites-ecologiques-et-trame-r347.html>

l'état initial utilise les cartes existantes (IGN 1/25 000) et les photographies aériennes.

12.4.3 Eaux

Ce chapitre traite des thématiques qui concernent les **eaux de surface** et les **eaux souterraines**.

12.4.4 Géologie/pédologie

Les caractéristiques du sol et sous-sol du site sont repérées à partir des outils cartographiques disponibles (Geoportail, Infoterre).

12.5 EXPERTISE DU MILIEU HUMAIN ET SOCIO-ECONOMIQUE

L'expertise et l'analyse du milieu humain et socio-économique consiste à caractériser l'ensemble des composantes relatif aux :

- activités humaines et socio-économiques ;
- données d'aménagement (documents d'urbanisme, servitudes publiques, risques majeurs, monuments historiques, patrimoine, zones archéologiques, réseaux techniques) ;
- le fonctionnement de la zone d'étude occupation du sol, desserte de la zone, déchets) ;
- les nuisances sonores, olfactives, atmosphérique.

La méthodologie suivante a été mise en œuvre :

- Recherche documentaire auprès des différentes administrations.
- Recherche de données et de documents sur internet.
- Visite sur le site afin d'étudier le fonctionnement de la zone d'étude de celui-ci.
- Analyse de la carte IGN et de la carte des risques.
- Comparaison et confrontation des différentes données statistiques de l'INSEE et documentaires ainsi que des données récoltées lors des déplacements sur le site.

12.6 EXPERTISE PAYSAGERE

Dans un premier temps, il est procédé au recensement des documents existants (Atlas du

paysage, documents d'urbanismes, cartes, inventaire des espaces protégés...). Par ailleurs, une première analyse s'appuie sur un travail d'observation cartographique des lieux d'investigation de façon à aborder le terrain avec un œil avisé. La visite du site est ainsi optimisée par une prise de connaissance de certaines problématiques ainsi que par l'anticipation sur l'obtention de documentation.

Ensuite un travail sur le terrain permet la prise de vues photographiques. Chaque prise de vue est répertoriée sur une carte. Le dossier photographique comportera 3 approches :

- Des illustrations ciblées sur les entités géomorphologiques et les composantes majeures du paysage.
- Des illustrations à partir des lieux de covisibilité.

Enfin nous analysons les données recueillies. L'analyse abouti à :

- La description des paysages dont le site fait partie en présentant le terrain d'accueil du projet, le paysage naturel environnant, les zones habitées et les sites fréquentés par le public environnants, les vues depuis le site.
- La mise en évidence des éléments paysagers principaux (montagnes, silhouettes bâties...) pouvant donner lieu à co-vision avec le projet.
- La description du patrimoine architectural et culturel pouvant donner lieu à co-vision avec le projet.

*13 DESCRIPTION DES DIFFICULTES EVENTUELLES, DE NATURE
TECHNIQUE OU SCIENTIFIQUE, RENCONTREES PAR LE MAITRE
D'OUVRAGE POUR REALISER CETTE ETUDE*

Aucune difficulté particulière n'a été rencontrée.

14 NOMS, QUALITES ET QUALIFICATIONS DU OU DES EXPERTS QUI ONT PREPARE L'ETUDE D'IMPACT ET LES ETUDES AYANT CONTRIBUE A SA REALISATION

Auteur de l'étude d'impact : Bureau d'études ENDEMYS

Intervenants :

- MONEGLIA Pasquale, dirigeant ; docteur et consultant en écologie. Expert scientifique en environnement et biodiversité.
- BURGUET-MORETTI Amandine, dirigeante ; experte en politique environnementale, droit et gestion des milieux humains
- LAIR Elise, botaniste à ENDEMYS, compétences naturalistes dans l'analyse de la flore et des habitats terrestres
- PASTINELLI Antoine-Marie, naturaliste spécialisé sur les milieux aquatiques, la faune et les continuités écologiques, chargé d'étude sur les SIG



S.A.R.L. Endemys
Cabinet d'études et de conseils Environnement & Développement local
Espace Maria Julia 20218 Ponte Leccia (France, Corse)
Tel : +33(0)617 150 478
E-mail : moneglia@endemys.com
Web : <http://www.endemys.com>

15 BIBLIOGRAPHIE

15.1 BIBLIOGRAPHIE MILIEU NATUREL

- DELAUGERRE M. ET CHEYLAN M., 1992. Atlas de répartition des batraciens et reptiles de Corse. 128 p.
- Roché B., 2000. Consultation de la base de données OGREVA de la DREAL Corse.
- DUBOIS P.J., LE MARECHAL P., OLIOSSO G., YESOU P., 2008. Nouvel inventaire des oiseaux de France. Delachaux & Niestlé, 560 p.
- DUGUET R. ET MELKI F. 2003. Les amphibiens de France, Belgique et Luxembourg, éd. BIOTOPE. 480 p.
- VACHER J.P., GENIEZ M. 2010. Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénopé) ; Muséum national d'histoire naturelle, Paris, 544 p.
- BISSARDON M., GUIBAL L., RAMEAU J.-C., 1997. CORINE BIOTOPES Biotopes, Types d'habitats français. E.N.G.R.E.F., Nancy. 217 p.
- CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DE CORSE, 2013. Listes des espèces végétales exotiques présentes et considérées comme envahissantes avérées et potentielles en Corse.
- DELAGE A., HUGOT L., 2015. Liste Rouge régionale de la flore vasculaire de Corse. Conservatoire Botanique National de Corse.
- GAMISANS J., 2006. La végétation de la Corse. Edisud, 391 p.
- GAMISANS J., 2014. Flore des maquis et des végétations associées de Corse : étages thermoméditerranéen et mésoméditerranéen, jusqu'à 900m d'altitude. Albiana. 300 p.
- GAMISANS J., MARZOCCHI J-F., 1996. La flore endémique de la Corse. Edisud. 207 p.
- JEANMONOD D., GAMISANS J. 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 pages.
- MACHON N., MOTARD E., 2012. Sauvage de ma rue : guide des plantes sauvages des villes de France. Coédition Le Passage - Muséum national d'Histoire naturelle, 415 p.
- MARZOCCHI J-F., 2013. La flore de la Corse. Stamperia Sammarcelli. 389 p.
- OLIVIER L., GALLAND J-P & MAURIN H., 1995. Livre rouge de la flore menacée de France. Tome 1 : espèces prioritaires, Vol. 20, Collection patrimoines naturels, 621 p.

15.2 BIBLIOGRAPHIE MILIEU HUMAIN

- Plan d'Aménagement et de Développement Durable de la Corse (PADDUC).
- Plan interdépartemental d'élimination des déchets ménagers et assimilés de Corse.
- Plan régional d'élimination des déchets industriels spéciaux.

Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2016-2021.

Schéma directeur des routes territoriales.

Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie.

PLU de la commune d'Aléria

Atlas de submersion marine de Corse.

15.3 BIBLIOGRAPHIE MILIEU PAYSAGER

ERBA BARONA PAYSAGE (2013) Atlas des paysages de Corse. DREAL de Corse.

15.4 WEBOGRAPHIE / BASES DE DONNEES EN LIGNE

Base de données :

Consultation de la base de données OGREVA de la DREAL Corse.

Consultation de la base de données de l'Atlas du Patrimoine.

Webographie :

www.infoterre.brgm.fr

www.inpn.mnhn.fr

www.geoportail.fr

www.natura2000.fr

www.rhone-mediterranee.eaufrance.fr

www.bdmvt.net

www.corse.fr

www.corse.pref.gouv.fr

www.culture.gouv.fr

www.developpement-durable.gouv.fr

www.earth.google.com

www.geoportail.fr

www.insee.fr

www.legifrance.fr

www.prim.net

www.observatoire-v.ac-corse

www.tela-botanica.org

16 ANNEXES

16.1 FICHES DES ESPECES VEGETALES REMARQUABLES

Sérapias à petites fleurs (*Serapias parviflora*)



Sérapias à petites fleurs (Source : Lair, E., Endemys, mai 2013)

Biologie de l'espèce¹⁰

Serapias parviflora est une plante vivace de 10 à 30 cm de haut présentant une inflorescence allongée, pauciflore (3-10 fleurs). Les fleurs sont de petites tailles (sépalés de 13-16(-18) mm). Le labelle présente une pilosité éparsse, base présentant des callosités faiblement divergentes. L'épichile est court (deux fois plus long que large) et lancéolé, de couleur brun rouge à jaunâtre. Les fragments de pollen sont visibles sur le stigmate avant l'anthèse. Sa période de floraison varie d'avril à juin.

Écologie de l'espèce

Serapias parviflora est une espèce des milieux ouverts (pelouses, clairières du maquis, bord de route) surtout près du littoral. En Corse, elle peut être également présente à l'étage thermoméditerranéen et mésoméditerranéen.

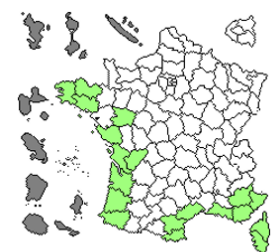
Statut de protection et de conservation

Serapias parviflora est protégée au niveau national (art. 1) par l'arrêté ministériel du 20 janvier 1982, modifié le 31 août 1995. Elle est considérée comme déterminante pour les ZNIEFF Corse. Mais il ne figure pas sur le livre rouge de la flore menacée en France.

Répartition géographiques et information sur l'état de conservation aux niveaux international, national, régional et local¹¹

Répartition internationale : Au niveau international, *Serapias parviflora* a une répartition méditerranéo-atlantique ; à l'est, jusqu'aux îles de l'Egée et à Chypre, à l'ouest, des Canaries au nord de la Bretagne.

Répartition nationale : En France, *Serapias parviflora* est présente dans la région de Provence-Alpes-Côte-d'Azur, Languedoc Roussillon, Aquitaine, Corse, Poitou-Charentes, Pays de la Loire et dans l'ouest de la Bretagne.



Répartition nationale du *Serapias parviflora*
(Source : TELA-BOTANICA)

¹⁰ Jeanmonod, D., Gamisans, J., 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 p.

¹¹ Dusak F. & Prat D. (cords), 2010. Atlas des Orchidées de France. Biotope, méez (Collection Parthénopé) ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 400 p.

Répartition régionale : Jeanmonod et Gamisans (2013) considère *Serapias parviflora* comme peu fréquente en Corse.

Euphorbe péplis (*Euphorbia peplis*)



Euphorbia peplis (Source : Lair, E., Endemys, aout 2012)

Biologie de l'espèce¹²

Euphorbia peplis est une plante annuelle prostrée à longue racine pivotante de 5 à 30 cm de longueur. Ses tiges sont généralement au nombre de 4, formant des rameaux rougeâtres dichotomes disposés en cercles. Ses feuilles sont charnues, glauques, opposées, et finement stipulées et à pétiole court. Ses fleurs sont solitaires, verdâtres et disposées à l'aisselle des feuilles. Et ses fruits sont composés d'une capsule trigone lisse et glabre contenant des graines gris perle. Sa période de floraison varie de mai à septembre.

Écologie de l'espèce

Euphorbia peplis se développe sur les hauts de plage sur des substrats plutôt grossiers, peu salés, chauds (espèce hermophile) et drainants (espèce xérophile). Cette espèce pionnière pousse dans une végétation ouverte, notamment dans les communautés des laisses de mer et sur les dunes embryonnaires.

Statut de protection et de conservation

Euphorbia peplis est protégée au niveau national (art. 2 et 3) par l'arrêté ministériel du 20 janvier 1982, modifié le 31 août 1995. Elle est considérée comme déterminante pour les ZNIEFF Corse. Mais il ne figure pas sur le livre rouge de la flore menacée en France.

¹² Jeanmonod, D., Gamisans, J., 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 p.

Répartition nationale d'*Euphorbia peplis*
(Source : TELA-BOTANICA)

Répartition régionale : Jeanmonod D. et Gamisans J. (2012) la considère comme commune mais à tendance à raréfier.

Biologie de l'espèce¹³

Écologie de l'espèce

Statut de protection et de conservation

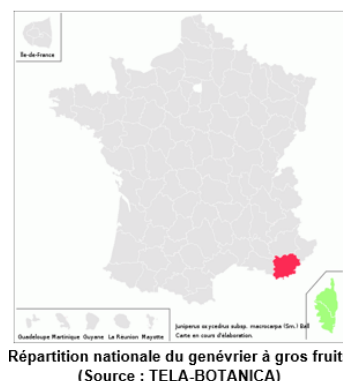
¹³ Jeanmonod, D., Gamisans, J., 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 p.

Répartition géographique et information sur l'état de conservation aux niveaux international, national, régional et local

Répartition internationale : Le genévrier à gros fruits se répartit le long du pourtour méditerranéen, de l'Espagne au Liban et du nord de la Libye au sud de la France.

Répartition nationale : En France, cette espèce n'est présente qu'en Corse, peut-être dans le Var et une donnée la Haute-Garonne.

Répartition régionale : Jeanmonod et Gamisans (2012) considère l'espèce comme peu fréquente en Corse.



Fausse girouille des sables (*Pseudorhaphis pumila*)



Pseudorhaphis pumila (source : Lair, E., ENDEMYS, mai 2013)

Biologie de l'espèce¹⁴

Plante annuelle toute velue-cendrée, d'un vert cendré, de 5 à 20 cm de hauteur. Ses feuilles sont par 2 ou 3 pennées en segments. Ses lobes sont courts, ovales-lancéolés. Son ombelle est 2-5 (7) rayons. Ses fleurs sont roses et parfois blanches. Ses fruits varient entre (4.5) 7 et 12 cm, muni d'aiguillons dilatés à la base et glochidiés au sommet. Sa période de floraison varie d'avril à juin.

Écologie de l'espèce

Pseudorhaphis pumila est une plante des dunes et des sables littoraux à une altitude quasi nulle.

Statut de protection et de conservation

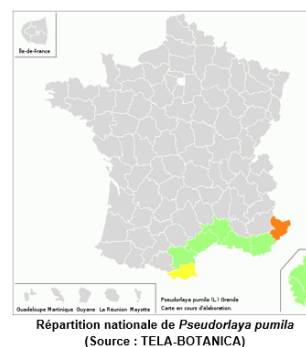
Pseudorhaphis pumila est protégée au niveau national (art. 1) par l'arrêté ministériel du 20 janvier 1982, modifié le 31 août 1995. Elle est considérée comme déterminante pour les ZNIEFF Corse. Mais il ne figure pas sur le livre rouge de la flore menacée en France.

¹⁴ Jeanmonod, D., Gamisans, J., 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 p.

Répartition géographique et information sur l'état de conservation aux niveaux international, national, régional et local

Répartition nationale : En France, *Pseudorhiza pumila* est présente en Languedoc-Roussillon, en Provence-Alpes-Côte-d'Azur et en Corse.

Répartition régionale : Jeanmonod et Gamisans (2012) considère l'espèce comme commune en Corse mais la situe surtout sur la côte est.



Diotis cotonneuse (*Achillea maritima*)



Achillea maritima (source : Lair, E., ENDEMYS, juin 2013)

Biologie de l'espèce¹⁵

Plante vivace entièrement recouverte d'un épais tomentum blanc ; tiges couchées ou ascendantes de 1-4 dm. ; feuilles nombreuses, rapprochées, étalées, oblongues, arrondies au sommet ou spatulées, entières ou obscurément crénelées ; involucre à folioles ovales ; réceptacle petit, convexe, à écailles larges, ovales, obtuses, scarieuses, achaines ovoïdes, glanduleux à la base ; capitules globuleux, larges de 8-10 mm. de diamètre, brièvement pédonculés en corymbe ; fleurs jaunes toutes tubuleuses. Sa période de floraison varie de juin à septembre.

Écologie de l'espèce

Achillea maritima est une plante des dunes et des sables littoraux.

Statut de protection et de conservation

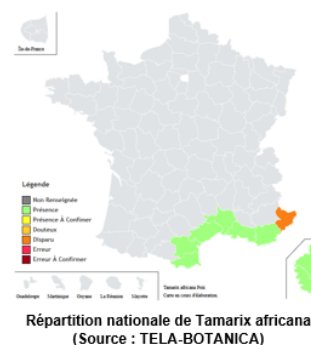
Achillea maritima n'est pas protégée et ne figure pas sur le livre rouge de la flore menacée en France. Cependant, elle est considérée comme déterminante pour les ZNIEFF Corse.

¹⁵ Jeanmonod, D., Gamisans, J., 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 p.

Répartition géographique et information sur l'état de conservation aux niveaux international, national, régional et local

Répartition nationale : En France, l'espèce est présente en Alpes-Maritimes, Var, Hérault, Corse ; Côtes de l'Océan, de Biarritz au Finistère, Manche.

Répartition régionale : Jeanmonod et Gamisans (2012) considère l'espèce comme commune en Corse mais elle est absente du Cap Corse à Cargèse.



Tamaris d'Afrique (*Tamarix africana*)



Tamarix africana (source : Lair, E., ENDEMYS, 2019)

Biologie de l'espèce¹⁶

Tamarix africana est un arbuste, vivace, phanérophyste, de 2 à 5 m de haut. Son écorce est noire ou pourpre noir. Ses feuilles sont aiguës mesurant 1,5 à 4 mm. Elles sont en grappe de 30-60 x 5-8 mm. Ses fleurs sont blanches ou roses pâles. Ses pétales mesurent de 2-3 mm. Sa période de floraison varie de mars à juillet.

Écologie de l'espèce

Tamarix africana est présent en milieux littoraux et en ripisylves au niveau de l'étage mésoméditerranéen, et terrains marécageux non salés, jusqu'à la mer. Il affectionne les bords d'étangs salés et de fleuves et les cordons littoraux.

Statuts de protection et de conservation

Tamarix africana est protégée au niveau national (art. 1) par l'arrêté ministériel du 20 janvier 1982, consolidée au 24 avril 2017. Il est considéré comme déterminant pour les ZNIEFF Corse. Mais il ne figure pas sur le livre rouge de la flore menacée en France.

Répartition géographique et information sur l'état de conservation aux niveaux international, national, régional et local :

¹⁶ Jeanmonod, D., Gamisans, J., 2013. Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 p.

Répartition internationale : *Tamarix africana* est présent en Espagne, au Portugal, en Sardaigne, en Sicile, en Italie, en Dalmatie, en Algérie et au Maroc.

Répartition nationale : en France, il est présent sur les Côtes de la Méditerranée, dans la Provence, le Languedoc, le Roussillon et la Corse.

Répartition régionale : Jeanmonod et Gamisans (2013) considère *Tamarix africana* comme commun en Corse

16.2 COURRIER DE LA MAIRIE D'ALERIA DU 13 OCTOBRE 2020 RELATIVE A LA ROUTE D'ACCES AU VILLAGE DE CASABIANDA

Aleria
Capitale de la Corse Romaine



8 000 ans d'histoire

ALERIA le 13 Octobre 2020

Objet : Route d'accès au village de vacances de Casabianda à ALERIA.

Monsieur,

Dans le cadre de la demande de permis d'aménager présentée par la SARL VICTORIA CORP pour la réouverture du village de vacances de Casabianda sis sur la commune d'ALERIA, je viens vous confirmer que la voie d'accès est récemment devenue communale. Conformément aux accords du bail consenti aux pétitionnaires, la piste existante sera prochainement modifiée afin de permettre un accès facile et sécurisé aux usagers dont ceux du village de vacances, du pénitencier, du parc aux cerfs, et du grau de l'étang d'Urbinu. Ces travaux seront faits par la collectivité en concertation avec les services de l'état dans le respect des directives environnementales.

Je reste à votre disposition pour d'éventuelles précisions et dans l'attente, je vous prie de croire à l'expression de mes respectueuses salutations.

Le Maire,
Ange Fraticelli