

Direction Départementale des  
Territoires et de la Mer  
Service Instructeur  
8, Bd Benoîte Danesi  
20200 BASTIA

Bastia, le 14 Janvier 2019

RAR 1A 158 442 8205 5

**Objet :** Dossier PC n°02B 148 17 N 0025 Demande de compléments

Madame, Monsieur,

Nous avons déposé une demande de permis de construire référencée ci-dessus, et vous nous avez transmis une demande de compléments, après avoir recueilli les avis de la DREAL de Corse, de l'unité biodiversité de la DDTM et de la DGAC.  
Par la présente, nous nous attachons donc à apporter des réponses à l'ensemble de vos observations.

## 1 En réponse à la DREAL

### 1.1 Enjeux relatifs à la qualité des eaux souterraines et superficielles

Comme vous l'indiquez, les mesures paraissent globalement adaptées aux impacts prévisibles du Projet. Nous n'avons donc pas de remarque à apporter.

### 1.2 Enjeux écologiques

- **Précisions sur l'intérêt écologique des bassins dans l'étude du CEN "Cartographie et diagnostic global et concerté des zones humides du bassin-versant de l'Étang de Biguglia, vallée du Bevinco incluse"**

Cette étude est mentionnée dans le paragraphe 3.1.3 de l'Étude d'Impact Environnemental (EIE) "Etat de la connaissance des zones humides au niveau de la zone d'étude". Celle-ci a été mandatée notamment par la DREAL de Corse dans le cadre du SDAGE du Bassin de Corse et du SAGE de l'étang de Biguglia. Le paragraphe 3.1.3 est un sous paragraphe du 3.1 "Recensement des zonages d'inventaire et réglementaire".

Vous indiquez que "Le dossier conclut à un faible intérêt écologique sur le seul critère de relativité par rapport aux autres zones humides. Or, l'intérêt du bassin à considérer dans la cadre de l'étude d'impact est sa valeur absolue."

Nous ne comprenons pas cette remarque ni ce que vous entendez par "dossier".

Notre EIE considère évidemment le bassin dans sa valeur absolue et l'intérêt écologique de celui-ci n'a pas été évalué sur la base de cette étude.

Le "dossier" en tant qu'étude du CEN est bien un classement de l'intérêt des zones humides et ne peut donc considérer notre bassin que dans sa valeur relative. Pour rappel, les éléments constitutifs de la note globale obtenue que vous demandez sont les fonctions de ces zones, les services rendus, leur intérêt patrimonial et l'état ou niveau de menace.

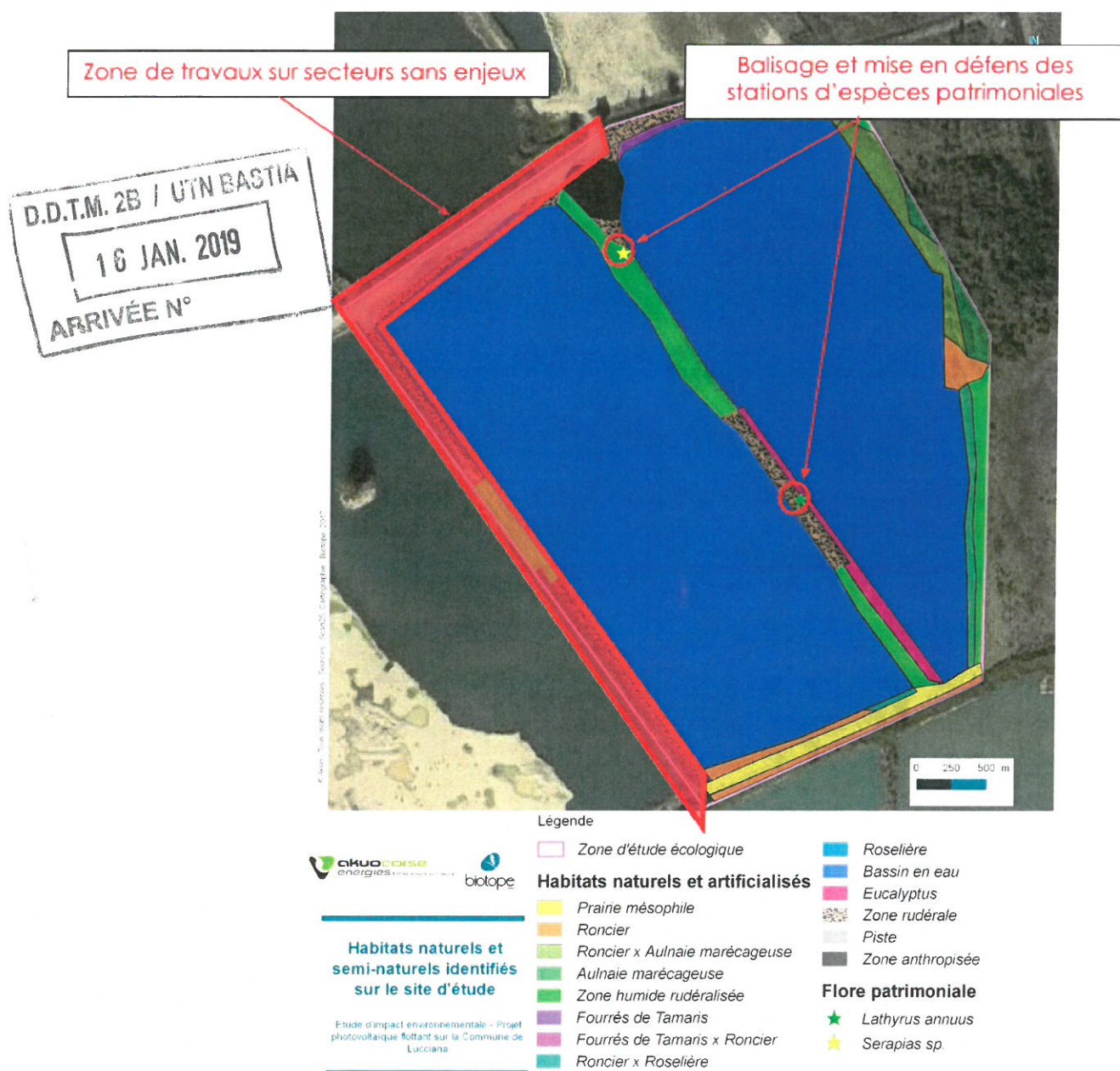
---

#### FPV BRONCOLE

Société par actions simplifiée au capital de 1000.00 euros  
1 Rue du Docteur Morucci – 20 200 Bastia  
RCS Bastia : 829 338 466

• **Précisions sur le risque éventuel de destruction des espèces florales protégées lors de l'assemblage des flotteurs ou des travaux d'ancrage**

Les stations d'espèces végétales patrimoniales sont localisées au niveau de la zone située entre les 2 bassins comme indiqué sur la figure ci-après. Ces stations sont de taille réduite (seulement quelques mètres carrés). Nous avons représenté sur cette même figure la « zone de travaux » qui sera utilisée à la fois pour le passage des engins, la localisation de la base vie, la zone d'assemblage des flotteurs et modules et le stockage du matériel.



La zone de travaux occupera les pistes au nord et à l'ouest du bassin, qui sont des secteurs rudéralisés, sans enjeux écologiques.

**FPV BRONCOLE**

Société par actions simplifiée au capital de 1000.00 euros  
1 Rue du Docteur Morucci – 20 200 Bastia  
RCS Bastia : 829 338 466



En ce qui concerne l'amarrage de l'îlot photovoltaïque, le ou les procédés d'installation qui seront utilisés ne sont pas encore définis à ce stade du projet. Ils diffèrent selon :

- le type de fixation choisi : ancres ou corps morts,
- l'endroit où ces fixations seront placées : en berge ou en fond de bassin.

- *Installation de corps morts :*

Dans le cas d'un ancrage par corps morts, Il est possible de couler le béton sur place ou d'amener les blocs en position. Dans le premier cas, une bétonnière est nécessaire et dans le second, des engins de manutention assez lourds tels que des grues sont utilisés.

S'il est impossible d'installer les corps morts en berge, une solution en fond de bassin sera privilégiée. Les corps morts sont alors équipés de 3 parachutes de levage, deux d'une tonne et un de deux tonnes, qui seront gonflés pour atteindre le poids équivalent du corps mort et ainsi le faire flotter pour le déplacer sur l'eau.

Le procédé d'installation est le suivant :

- La grue se positionne sur la berge, dans notre cas, la berge Nord ;
- Elle lève le corps mort et le positionne sur l'eau. Un plongeur gonfle les parachutes de levage, pour alléger le poids supporté par la grue ;
- Une fois le dernier parachute de levage gonflé, le corps mort flotte entièrement puisque son poids est équivalent à celui de l'air contenu dans les trois parachutes ;
- Le bateau achemine le corps mort jusqu'à un point précis positionné par un géomètre,
- Enfin le plongeur dégonfle progressivement les 3 parachutes pour faire couler lentement le corps mort.



*Installation d'un corps mort en fond de bassin*

---

**FPV BRONCOLE**

Société par actions simplifiée au capital de 1000.00 euros  
1 Rue du Docteur Morucci – 20 200 Bastia  
RCS Bastia : 829 338 466



- *Installation d'ancres :*

Si la pose d'ancres est privilégiée, un vérin hydraulique sera utilisé pour enfoncer ou visser celles-ci dans le sol que ce soit en berge ou en fond de bassin. Ce sont alors des engins plus petits qui interviennent. Cette solution nécessite des moyens moins lourds que l'installation des corps morts, comme en témoignent les photographies suivantes.



*Utilisation d'un vérin hydraulique pour l'installation de l'ancre*



*Raccordement de deux manilles par ancre*

Dans le cas d'une implantation des ancres en fond de bassin, l'entreprise en charge de l'ancrage se déplace en bateau sur le bassin, sur lequel elle installe un groupe hydraulique. Ce groupe est rattaché avec deux câbles à une tarière qui permet d'installer la vis au fond du bassin. Cette solution nécessite deux personnes sur le bateau et deux plongeurs au fond du lac pour tenir les bras de la tarière et enfoncer correctement l'ancre.

---

**FPV BRONCOLE**

Société par actions simplifiée au capital de 1000.00 euros  
1 Rue du Docteur Morucci – 20 200 Bastia  
RCS Bastia : 829 338 466



L'amarrage de l'îlot nécessitera des fixations sur l'ensemble du pourtour du bassin. Cependant, comme démontré précédemment, les emprises de travaux sont réduites.

Aussi, des mesures d'évitement des stations végétales sont prévues notamment par la Mesure M6 dans l'EIE. Il s'agira, préalablement aux travaux, de faire identifier par un botaniste la localisation des stations d'espèces patrimoniales. Celles-ci seront ensuite balisées (piquets + rubalise, voire grillage), et exclues des zones de travaux. Une information aux entreprises sera réalisée, et un suivi des travaux par le coordinateur environnement sera mis en place afin d'éviter toute atteinte aux stations d'espèces végétales patrimoniales.

Ainsi, au vu de ces précisions, les travaux n'auront pas d'impact sur les stations d'espèces végétales protégées, excluant la nécessité d'une dérogation.

- **Précisions sur la demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées**

Nous avons mandaté le bureau d'étude BIOTOPE pour la réalisation de cette demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées concernant l'impact du projet sur les espèces citées à savoir les amphibiens, la cistude et les oiseaux. Cette demande sera déposée au premier trimestre 2019.

### **1.3 Enjeux paysagers**

Vous indiquez que les flotteurs de couleur blanche pourraient être perceptibles en vue lointaine et vous recommandez une teinte plus adaptée.

D'une part, comme on peut le voir dans l'EIE, les flotteurs ne sont pas blancs, mais gris, couleur qui a d'ailleurs été sélectionnée car elle est la plus neutre quelle que soit la météo.

D'autre part, nous avons démontré dans l'analyse paysagère p134 à p141 et l'impact paysager p167 à p169 de l'EIE que le Projet n'était pas perceptible en vue lointaine.

En effet, le bassin concerné par le Projet est visible uniquement si on se trouve sur les berges qui le bordent, ce qui implique d'être dans l'enceinte de la carrière CICO qui est un site privé. Et pour avoir une vue lointaine et observer le site en hauteur, il faut obligatoirement s'éloigner de plus de 6 km, en montant vers les villages de Borgo et de Lucciana. Il est alors impossible de distinguer précisément le bassin et encore moins le Projet comme en témoignent les photographies suivantes (Figures 87 et 89 issues de l'EIE).

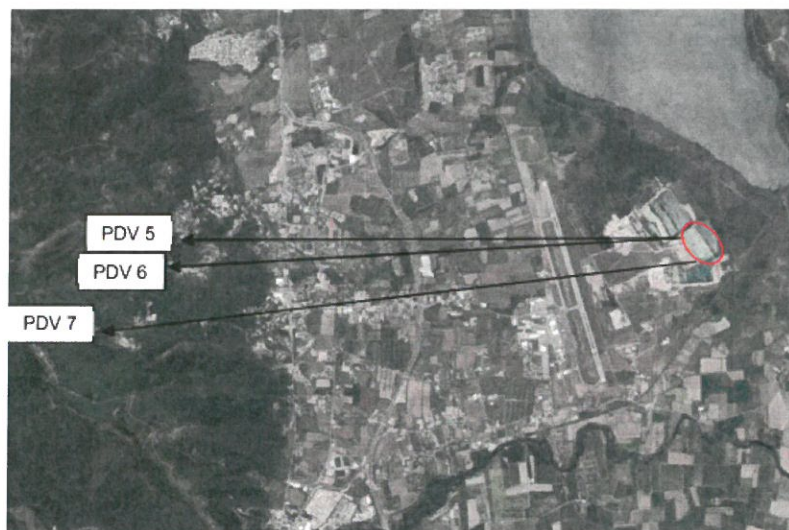


Figure 87 de l'EIE : Localisation des points de vue à l'échelle du grand paysage.

Point de vue 5 : depuis la route menant à Borgo (6 km)

Point de vue 6 : depuis le seul lieu du village de Borgo ayant une vue sur le site (6 km)

Point de vue 7 : depuis le village de Lucciana (7 km)



Figure 89 de l'EIE : Point de vue 6 depuis le village de Borgo

Ainsi, sauf à survoler le bassin à basse altitude avec un petit engin type ULM, ou lors de l'atterrissage/décollage d'un avion, il est impossible de percevoir le Projet dans son ensemble.

#### 1.4 Concernant l'exploitation des gravières

La cessation d'activité de la carrière d'extraction sur la zone du projet constitue effectivement un préalable indispensable à la délivrance du permis de construire pour notre Projet photovoltaïque.

La CICO Carrière a donc missionné le bureau d'étude GEOENVIRONNEMENT pour la réalisation d'un « Porter à connaissance » qui comportera notamment la demande de cessation partielle d'activité sur les zones concernées par le Projet. Ce dossier doit être déposé à la fin du mois de janvier.

#### FPV BRONCOLE

Société par actions simplifiée au capital de 1000.00 euros

1 Rue du Docteur Morucci – 20 200 Bastia

RCS Bastia : 829 338 466



## **2 En réponse à la DDTM/SEBF/UB**

- **Précisions concernant le raccordement**

Il nous est demandé de préciser les modalités du raccordement de Pineto jusqu'au poste source de Lucciana. Il doit s'agir d'une erreur étant donné que le départ de Pineto est déjà raccordé au poste source de Lucciana.

Vous faites sans doute référence au raccordement que nous aurons à effectuer entre le site de Broncole et le départ de Pineto. Nous vous confirmons que l'emprise de ce raccordement ne concerne que les pistes et voies existantes.

- **Précisions concernant le positionnement des ancrages en berge**

A ce stade du Projet, la position exacte des ancrages ne peut être précisée. Nous devons nécessairement faire réaliser au préalable une étude géotechnique pour choisir la solution la mieux adaptée. Il en est de même pour le cheminement des câbles DC. Cependant, nous avons démontré au 1.2 de ce courrier que la méthodologie utilisée pour ancrer l'ilôt permet d'éviter les risques de destruction d'espèces végétales protégées.

### **2.1 Phase chantier**

Comme demandé, nous préviendrons la DDTM 2B et la DREAL du démarrage du chantier au moins 15 jours avant en précisant le nom du coordinateur environnemental en charge de la Mesure "M1-Coordination environnementale du chantier" et nous transmettrons son bilan aux services DDTM 2B/SEBF/UB et DREAL/SEBP.

- **Précisions sur la mesure M9**

Le terme Typhaie est utilisé en termes de description générique par le code CORINE Biotopes. Il s'agit d'un terme générique regroupant les habitats humides à grandes hélophytes, qui regroupe à la fois les typhaies et phragmitaies. Sur le site, le milieu est principalement constitué de roseau, d'où la proposition de phragmites, afin de respecter le milieu présent.

- **Précisions sur la mesure M10**

Nous vous confirmons qu'afin de tenir compte de la période de nidification de l'avifaune, les opérations de gyrobroyage se feront en dehors de la période de Mars à Septembre.

- **Précisions sur la mesure M11**

La fréquence des suivis écologiques est bien précisée au 5.2 p 213 de l'EIE :

- 4 campagnes groupées permettant de réaliser 6 sessions d'inventaires par un botaniste et un fauniste : 2 sessions flore / 1 session reptile / 2 sessions oiseaux / 1 session insecte.
- Fréquence des suivis : N+1, N+3, N+7, N+12.

### **2.2 Phase d'exploitation**

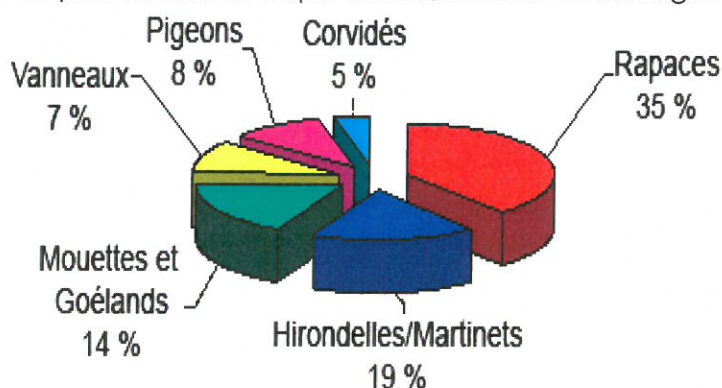
Dans ce paragraphe, vous citez l'arrêté DREAL/SRET 11 0001-2016 qui s'applique actuellement à la carrière. Il convient avant tout de préciser que d'un point de vue réglementaire celui-ci ne s'appliquera plus lors de l'exploitation de la centrale photovoltaïque.

L'exploitant de la carrière va lancer fin Janvier une procédure de cessation d'activité sur les parcelles d'emprise du projet, préalable indispensable à l'éventuelle délivrance du permis de construire de la centrale photovoltaïque, les deux arrêtés ne pouvant se superposer.

- **Précisions sur le risque aviaire**

La mesure M9 vise surtout à favoriser des espèces d'oiseaux d'eau telle que la Nette Rousse. Ces espèces sont globalement inféodées aux milieux aquatiques et humides, de taille moyenne à petite, et sont en général peu attirées par des zones ouvertes de pelouses, comme la zone aéroportuaire.

Il est d'ailleurs à noter que le péril aviaire est principalement lié à des espèces de grande taille telles que les rapaces, les goélands, les corvidés, qui représentent plus de 50% du risque aviaire ou à d'importants regroupements d'individus comme ceux des martinets ou des hirondelles à l'origine de près de 20% du risque aviaire, comme en témoigne la figure suivante.



*Etat des populations aviaires à risque, source DGAC STAC – péril aviaire*

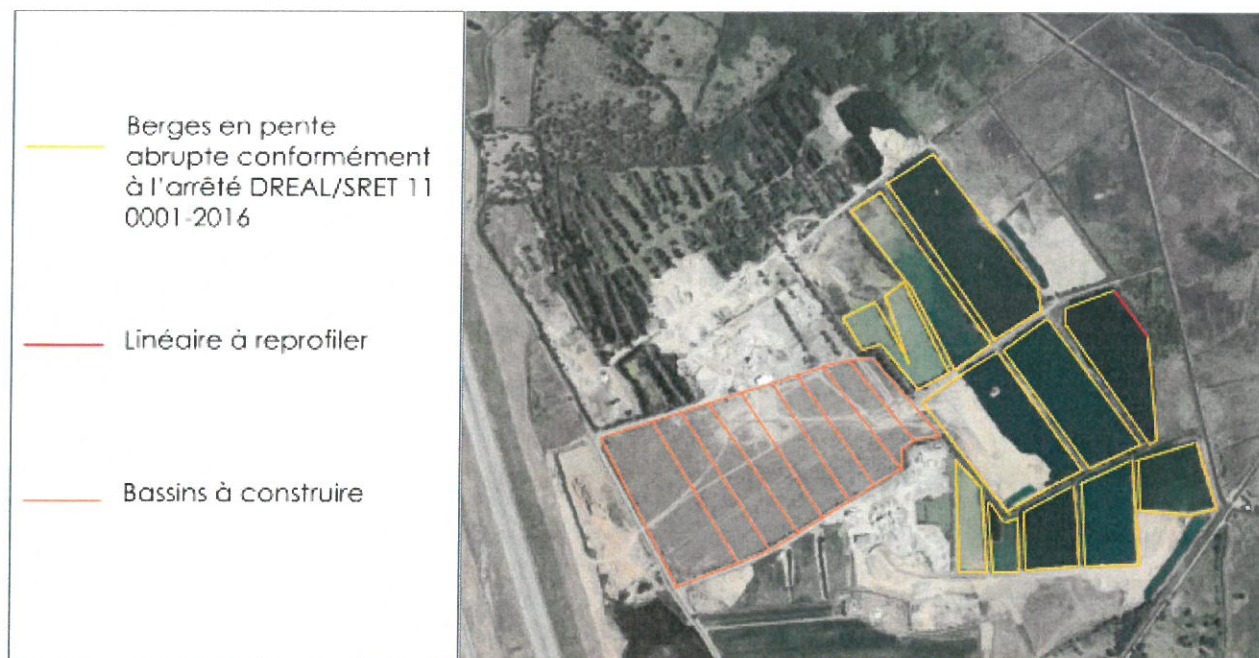
La mesure en faveur de la Nette Rousse peut donc être effective malgré la proximité de l'aéroport.

- **Précisions sur la lutte anti-vectorielle**

La mesure M9 prévoit effectivement de remodeler un linéaire de la berge Est en pente douce, afin d'y planter des Typhaies.

Cependant, comme le montre la figure ci-après, il est prévu de reprofiler seulement 150 m linéaires de berge sur un total de près de 10 000 m (en ne comptant que les bassins les plus récents soit environ 1,5 %.)





Si on prend également en compte les linéaires des bassins à construire qui représentent plus de 8000 m, le linéaire à remodeler ne représente alors plus que 0.85 % de la longueur totale de berge, soit une portion insignifiante.

La mesure M9 prévue en faveur de la Nette Rousse pourra donc effectivement être mise en œuvre.

Nous vous confirmons également que les traitements et fauchages préconisés dans le cadre de la lutte anti vectorielle seront effectués hors périodes de reproduction de la Cistude et hors des zones de nidification des oiseaux nicheurs.

De même, en ce qui concerne les actions de gyrobroyage prévues par la mesure M10 « Mesure d'accompagnement liée à la cistude », nous veillerons à ce qu'elles soient effectuées hors mois de Mars à Septembre pour tenir compte de la période de nidification de l'avifaune.

### **2.3 Phase démantèlement et remise en état**

Vous faites référence à la remise en état mentionnée dans l'arrêté DREAL/SRET n° 001-2016 du 4 janvier 2016. Par ailleurs l'article 1.1.3 que vous citez concerne la durée de l'autorisation.

Nous supposons qu'il s'agit d'une erreur et que vous souhaitez de plus amples informations sur la phase de démantèlement et de remise en état à l'issue de l'exploitation de la centrale photovoltaïque.

Celle-ci est décrite au paragraphe 3.8 p 51 et au paragraphe 4 p 209 de l'EIE.

Il est indiqué que cette remise en état nécessitera la mise en place d'un chantier de démantèlement qui sera de la même ampleur que le chantier de construction. Ainsi toutes les mesures visant à la préservation des enjeux écologiques seront mises en œuvre.

Rappelons également que le recyclage des panneaux solaires est garanti par PV CYCLE et que l'élimination des déchets sera effectuée conformément à la réglementation en vigueur avec le PREDIS et le PIEDMA.

### **3 En réponse à la DGAC/SNIA**

La DGAC a émis un avis défavorable qui peut-être revu à condition de compléter le dossier par :

- un document de spécifications techniques du constructeur des panneaux mentionnant explicitement la valeur maximale de la luminance des panneaux photovoltaïques, exprimée dans l'unité  $\text{cd/m}^2$ , qui y apparaît inférieure ou égale à  $20\,000 \text{ cd/m}^2$ ,
- un document écrit et formel, signé du demandeur et engageant sa responsabilité à mettre en œuvre, sur l'ensemble du projet, ce type de panneaux photovoltaïques ou un type équivalent dont la luminance sera inférieure ou égale à  $20\,000 \text{ cd/m}^2$ .

Vous trouverez donc ces documents annexés au présent courrier.

Nous espérons que ce courrier répondra à l'ensemble de vos interrogations.

Les deux dossiers réglementaires qui doivent par ailleurs être réalisés (demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées et déclaration de cessation d'activité de la carrière sur la zone de Projet) seront transmis à la DREAL prochainement.

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, nos salutations distinguées.



Christian CHIARI  
Directeur Général

Annexe : Réponse à transmettre à la DGAC

---

**FPV BRONCOLE**

Société par actions simplifiée au capital de 1000.00 euros  
1 Rue du Docteur Morucci – 20 200 Bastia  
RCS Bastia : 829 338 466